

NAROČNIK: **Občina Duplek**
Cesta 4. Julija 106
2241 Spodnji Duplek

VSEBINA DOKUMENTACIJE: **OKOLJSKO POROČILO ZA ODLOK O
OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU
OBČINE DUPELEK**

VRSTA PROJEKTNE
DOKUMENTACIJE **Okoljsko poročilo**

IN NJENA ŠT.: **3442/13**

PROJEKTANT: **VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o.**,
Glavni trg 19c,
2000 Maribor,
Direktor:
mag. Smiljan Juvan , udig



ODGOVORNI NOSILEC NALOGE: **Matej BUKOVNIK**
prof. geo. in zgo.

Podpis



KRAJ IN DATUM IZDELAVE
NAČRTA: **Maribor, marec 2018**
oktober 2018 - dopolnitev

IZVOD št. 1 2 3 4

Dobro za naše okolje

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



IZDELOVALCI NALOGE:

**OKOLJSKO POROČILO ZA
ODLOK O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU
OBČINE DUPEK**

VRSTA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE:

OKOLJSKO POROČILO

Št. projekta:

3442/13

IZDELOVALCI NALOGE:

Projektivna organizacija:

VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR, d.o.o.
Glavni trg 19/c, 2000 Maribor

Odgovorni nosilec naloge:

- **Matej Bukovnik, prof.geo. in zgo.**
 - Podnebne spremembe;
 - Kakovost zraka;
 - Hrup;
 - Podzemne vode;
 - Varovanje zdravja ljudi
 - Tla in kmetijske površine
 - Kulturna dediščina,
 - Računalniška obdelava grafičnih prilog


oktober 2018

Sodelavci:

Alenka Kovačič, univ.dipl.biol.

- Koordinacija;
- splošna poglavja;
- narava

- **Valerija Petrinec, univ.dipl.biol**

- Narava

- **Timotej Mišič, krajinar** (Dipl.Ing.der Landschaftsplanung)

- Krajina

- **mag. Smiljan Juvan, udig**

- Površinske vode

- **Tiana Mičić, udivki**

- Površinske vode

VSEBINA

OKOLJSKO POROČILO	6
I. SPLOŠNO	6
II. NAMEN, METODOLOGIJA IN VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA	6
III. OKOLJSKO POROČILO	9
1 PODATKI O PLANU	9
1.1 IME PLANA	9
1.2 CILJI IN KRATEK OPIS PLANA Z OPREDELITVIJO ODNOSA DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV	9
1.3 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV	32
1.4 OBMOČJE, KI GA ZAJEMA PLAN	34
1.5 NAMENSKA RABA PROSTORA IN VELIKOST TER DRUGI OSNOVNI PODATKI O NAČRTOVANIH POSEGIH Z VPLIVI NA OKOLJE	35
1.6 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	37
1.7 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH	37
1.8 OPIS RAZVOJA OBMOČJA OB NEIZVEDBI PLANA	37
1.9 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI	38
2 VSEBINJANJE	41
3 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	68
4 PODATKI O PRIDOBITVI SMERNIC ZA PRIPRAVO PLANA TER STROKOVNIH PODLAGAH IN STOPNJO NJIHOVEGA UPOŠTEVANJA V PLANU, ZLASTI GLEDE OMILITVENIH UKREPOV	69
5 PODATKI O OKOLJSKIH CILJIH PLANA PO POSAMEZNIH SEGMENTIH, O STANJU OKOLJA, O VPLIVIH PLANA IN NJIHOVI PRESOJI TER O NAČINU SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVEDBE PLANA	71
5.1 PODNEBNE SPREMEMBE	71
5.1.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	71
5.1.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	73
5.1.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	73
5.1.2.2 Območja posebnega režima	79
5.1.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	79
5.1.4 OMILITVENI UKREPI	81
5.1.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	82
5.1.6 VIRI	82
5.2 KAKOVOST ZRAKA	83
5.2.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	83
5.2.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	86
5.2.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	86
5.2.2.2 Območja posebnega režima	88
5.2.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	88
5.2.4 OMILITVENI UKREPI	91
5.2.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	91
5.2.6 VIRI	92
5.3 HRUP	93
5.3.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	93
5.3.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	97
5.3.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	97
5.3.2.2 Območja posebnega režima	100
5.3.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	101
5.3.4 OMILITVENI UKREPI	105
5.3.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	107
5.3.6 VIRI	107
5.4 POVRŠINSKE VODE	108
5.4.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	108
5.4.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	110
5.4.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	110

5.4.2.2	Območja posebnega režima	120
5.4.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	121
5.4.4	OMILITVENI UKREPI	129
5.4.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	129
5.4.6	VIRI	130
5.5	PODZEMNE VODE	131
5.5.1	OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	131
5.5.2	OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	132
5.5.2.1	Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	132
5.5.2.2	Območja posebnega režima	133
5.5.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	133
5.5.4	OMILITVENI UKREPI	135
5.5.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	135
5.5.6	VIRI	135
5.6	TLA IN KMETIJSKE POVRŠINE	136
5.6.1	OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	136
5.6.2	OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	138
5.6.2.1	Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	138
5.6.2.2	Območja posebnega režima	149
5.6.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	149
5.6.4	OMILITVENI UKREPI	152
5.6.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	152
5.6.6	VIRI	152
5.7	NARAVA	153
5.7.1	OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	153
5.7.2	OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	156
5.7.2.1	Opis obstoječega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja – biotska raznovrstnost	156
5.7.2.2 Območja posebnega režima	156
5.7.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	163
5.7.3.1	Opredelitev in presoja ugotovljenih vplivov izvedbe plana na doseganja ciljev za biotsko raznovrstnost	163
5.7.3.2	Opredelitev in presoja ugotovljenih vplivov izvedbe plana na doseganja ciljev za naravne vrednote, EPO in za varovana območja (območja Natura 2000, zavarovana območja)	165
5.7.4	OMILITVENI UKREPI	172
5.7.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA	174
5.7.6	VIRI	174
5.8	KULTURNA DEDIŠČINA	176
5.8.1	OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	176
5.8.2	OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	178
5.8.2.1	Opis obstoječega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	178
5.8.2.2	Območje posebnega režima	181
5.8.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	181
5.8.4	OMILITVENI UKREPI	200
5.8.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVEDBE PLANA	200
5.9	KRAJINA	202
5.9.1	OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA NA DOSEGANJE CILJEV Z VIDIKA KRAJINE	202
5.9.2	OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	205
5.9.2.1	Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja	205
5.9.2.2	Območja posebnega režima	207
5.9.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	207
5.9.4	OMILITVENI UKREPI	209
5.9.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA	209
5.9.6	VIRI	209
5.10	VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	210

5.10.1	OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA	210
5.10.2	OBSTOJEČE STANJE OKOLJA	216
5.10.2.1	Opis obstoječega izhodiščnega stanja	216
5.10.2.2	Območja posebnega režima.....	228
5.10.3	PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA	229
5.10.4	OMILITVENI UKREPI	243
5.10.5	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVEDBE PLANA.....	244
5.10.6	VIRI	244
IV. SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI PLANA IN POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA		245
V. OPOZORILA O POTEKU IZDELAVE OKOLJSKEGA POROČILA.....		252

GRAFIČNE PRILOGE

G.1	Pregledna situacija s prikazom predvidene namenske rabe prostora	M 1 : 25000
G.2	Prikaz varovanih območij narave (Natura 2000 in zavarovana območja) ter predvidene namenske rabe prostora	M 1 : 25000
G.3	Prikaz območij naravnih vrednot ter predvidene namenske rabe prostora	M 1 : 25000
G.4	Prikaz ekološko pomembnih območij, območij varovanih gozdov in predvidene namenske rabe prostora	M 1 : 25000
G.5	Prikaz registriranih enot KD in predvidene namenske rabe prostora	M 1 : 25000
G.6	Prikaz območij poplav in predvidene namenske rabe prostora	M 1 : 25000
G.7	Prikaz dejanske rabe prostora na območju občine Duplek	M 1: 25000

OKOLJSKO POROČILO

I. SPLOŠNO

Predmet celovite presoje vplivov na okolje, za katero se izdeluje okoljsko poročilo, je **Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Duplek** (v nadaljnjem besedilu »obravnnavani plan«).

Za obravnnavani plan je bil izdana Odločba o obvezni izvedbi celovite presoje vplivov na okolje (Odločba Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-13/2012/9, z dne: 9.11.2012) z ločenim prikazom ugotovitev okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja, s katero se bodo ugotovili in ocenili vplivi izvedbe plana na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan v skladu z določili 50. člena ZVO-1.

Pričujoč dokument predstavlja dopolnitev predmetnega poročila o vplivih na okolje v skladu z mnenji o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila, ki so ga podali naslednji nosilci urejanja prostora:

- **Zavod RS za varstvo narave (št. 4-III-643/2-O-18/JS, z dne 14.06.2018);**
- **Ministrstvo za kulturo (št. 3501-77/2012-MIZKŠ/14, z dne 19.06.2018);**
- **Ministrstvo za zdravje (št. 354-96/2012-11, z dne 19.6.2018) oz. Nacionalni inštitut za javno zdravje (št. 354-124/18-2/256, z dne 15.06.2018).**

II. NAMEN, METODOLOGIJA IN VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA

V okoljskem poročilu so opredeljeni, opisani in ovrednoteni vplivi izvedbe plana na okolje, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša (41. čl. »Zakona o varstvu okolja (ZVO-1), Ur. l. RS, 39/06, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16).

Okoljsko poročilo je izdelano na osnovi:

- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Duplek, dopolnjen osnutek, ZUM d.o.o., junij 2017;

Vsebino in izdelavo okoljskega poročila podrobneje ureja Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, UL. RS, 73/05.

Sestavni deli okoljskega poročila so:

1. podatki o planu,
2. podatki o okoljskih ciljnih plana, merilih vrednotenja in metodah za ugotavljanje in vrednotenje vplivov plana;
3. podatki o stanju okolja, ki vključujejo prikaz obstoječega izhodiščnega stanja okolja in obstoječe obremenjenosti okolja s kazalci stanja okolja
4. podatki o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja;
5. podatki o omilitvenih ukrepih,
6. preveritev možnih alternativ
7. predvideni načini spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana;
8. poljuden povzetek ugotovitev okoljskega poročila z obrazložitvijo
9. ločen prikaz ugotovitev, ki se nanašajo na varovana območja.

V začetni fazi priprave okoljskega poročila smo izdelovalci OP na podlagi izvedenega internega vsebinjenja ali scopinga opredelili predhodno vsebino okoljskega poročila z glavnimi vprašanji, ki smo jim namenili pozornost v obravnavanem OP. Utemeljitev oziroma razlogi za obravnavo posameznih sklopov v OP so podrobneje predstavljeni v poglavju 2 Vsebinjanje, ki se vsebinsko navezuje na ugotovitve poglavja 1.9 Predvidene emisije in odpadki in ravnanje z njimi.

Obravnnavani so pomembni vplivi plana, ki so lahko: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, začasni (kratkoročni, srednjeročni) in trajni (dolgoročni) (člen 8 - Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, UL. RS, 73/05). Vplivi

izvedbe plana se vrednotijo na podlagi posledic plana na okoljske cilje plana z uporabo meril vrednotenja.

a) Časovni vplivi

Začasni vplivi:

Kratkoročni vpliv – vplivi bodo prisotni in opazni samo v zelo kratkem časovnem obdobju Srednjeročni vplivi – vplivi bodo prisotni in opazni v nekajletnem časovnem obdobju.

Trajni vplivi:

Dolgoročni vplivi – vplivi bodo prisotni in opazni trajno.

b) Prostorski vplivi

Neposredni vplivi izvedbe plana imajo neposredne učinke na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

c) Vplivi z vidika upoštevanja ostalih posegov

Kumulativni vplivi odražajo zanemarljiv vpliv izvedbe plana na izbrana merila vrednotenja, ima pa izvedba plana skupaj z obstoječimi posegi ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja oz. ima več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.

Sinergijski vplivi izvedbe plana so v celoti večji od vsote posameznih vplivov in so ocenjeni na podlagi skupnih posledic neposrednih, daljinskih in kumulativnih vplivov plana.

Ocena posledic učinkov izvedbe plana na uresničevanje ciljev celovite presoje se je ugotavljala v naslednjih velikostnih razredih:

A – ni vpliva/pozitiven vpliv

B – nebistven vpliv

C – nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi dodatnih omilitvenih ukrepov)

D – bistven vpliv

E – uničujoč vpliv

X – ugotavljanje vpliva ni možno.

Ocene posledic izvedbe plana velikostnega razreda A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev sprejemljivi. Oceni posledic izvedbe plana velikostnega razreda D in E pomenita, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi. Ocena posledic izvedbe plana vključuje gradnjo objektov oz. umestitev dejavnosti opredeljenih s planom ter obratovanje objektov oz. dejavnosti opredeljenih s planom.

Ocena vplivov izvedbe plana na cilje celovite presoje je sestavljena iz podocen vsake od posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev plana.

Metodologija ugotavljanja in vrednotenja pomembnih vplivov na posamezne segmente okolja je predstavljena v pregledni tabeli za vsak obravnavan segment posebej.

V primeru škodljivih vplivov načrtovanega plana smo preverili možnost omilitve škodljivih vplivov ter opredelili ustrezne omilitvene ukrepe z razlogom za konkreten izbor omilitvenega ukrepa.

V okoljskem poročilu so navedeni le dodatni (konkretni) omilitveni ukrepi. Standardni omilitveni ukrepi (to so zakonsko predpisani omilitveni ukrepi oz. ukrepi predpisani s smernicami nosilcev urejanja prostora ter ostali ukrepi iz primerov dobre prakse – npr. vlaženje transportnih poti za preprečevanje širjenja prahu v okolje) niso posebej opredeljeni.

Na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (UL RS št. 73/05) je potrebno v okoljskem poročilu ovrednotiti pomembne vplive plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine.

V predmetnem okoljskem poročilu so obravnavani naslednji segmenti okolja:

- 1 Podnebne spremembe
- 2 Zrak
- 3 Hrup
- 4 Površinske vode
- 5 Podzemne vode
- 6 Tla in kmetijska zemljišča
- 7 Narava (biotska raznovrstnost, naravne vrednote, ekološko pomembna območja in varovana območja narave)
- 8 Kulturna dediščina
- 9 Krajina
- 10 Varovanje zdravja ljudi (hrup, zrak, oskrba s pitno vodo, nastajanje in ravnanje z odpadki, svetlobno onesnaževanje, EMS)

Ugotovitve, ki se nanašajo na varovana območja so prikazane v ločenem elaboratu (Dodatek za varovana območja, št. proj. 3442/13-A; marec 2018, dopolnitev oktober 2018, VGB Maribor d.o.o.).

Alternativne rešitve

V okviru okoljskega poročila niso bile predlagane alternative rešitve plana, saj je plan ob upoštevanju podanih smernic s strani nosilcev urejanja prostora ter ob upoštevanju usmeritev s strani izdelovalca okoljskega poročila za strateški del plana in ob upoštevanju konkretnih omilitvenih ukrepov za izvedben del plana, sprejemljiv.

III. OKOLJSKO POROČILO

1 PODATKI O PLANU

1.1 IME PLANA

Predmetno okoljsko poročilo je strokovna podlaga v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Duplek.

Pobudnik in investitor obravnavanega plana je Občina Duplek. Pripravljaivec plana pa je ZUM d.o.o.. Naročnik vseh strokovnih podlag je Občina Duplek.

1.2 CILJI IN KRATEK OPIS PLANA Z OPREDELITVIJO ODNOSA DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine Duplek so navedeni v strateškem delu obravnavanega plana in sovpadajo s cilji prostorskega razvoja v RS. Natančneje opredeljeni cilji temeljijo na analizi dosedanjega prostorskega razvoja občine ter strategiji razvoja posameznih obstoječih in predvidenih dejavnosti v prostoru. Ti cilji so:

Splošni

- izraba možnosti, ki jih nudi lega občine v območju Slovenskih goricah, na robu Dravskega polja in na stiku med tema dvema pokrajinskima enotama (krajinska pestrost, raznovrstnost, slikovitost);
- izraba možnosti, ki jih nudi bližina Maribora kot središča mednarodnega, nacionalnega, regionalnega in medobčinskega pomena;
- izraba prometne lege občine na osi Maribor–Ptuj ter nedaleč od mednarodnega letališča, avtoceste in železniške proge;
- izraba možnosti, ki jih nudijo bližnja reka Drava in z njo povezane naravne vrednote (povezovanje sub/urbanega, podeželskega in prirodnega);
- zagotavljanje novih poselitvenih možnosti na način, ki je skladen s kakovostnimi prvinami obstoječega poselitvenega in obstoječega krajinskega vzorca, infrastrukturnimi možnostmi in nosilno kapaciteto okolja ter obenem prispeva k ohranjanju poseljenosti celotnega prostora občine, zlasti tistih predelov, ki so demografsko manj ugodni;
- prednostno usmerjanje poselitve v večja naselja, ki so locirana vzdolž stika med ravninskim in gričevnatim delom občine; v tem okviru tudi zagotavljanje opremljenosti s primernim nivojem oskrbnih in storitvenih dejavnosti v celostni mreži središčnih naselij, ki naj s svojimi vplivnimi območji pokrivajo celoten teritorij občine;
- zagotavljanje protipoplavne varnosti spričo možnih poplav reke Drave in tej okoliščini prilagojena raba prostora na potencialno poplavnih območjih;
- zagotavljanje opremljenosti z gospodarsko javno infrastrukturo za vse ustrezno gosto poseljene dele občinskega prostora;
- zaustaviti negativne trende v zvezi s kulturno dediščino in degradacijo naselbinske dediščine ter kulturne krajine in povezovati razvojne dejavnosti z aktivno revitalizacijo kulturne dediščine ter ohranjanjem prepoznavnih značilnosti krajinskih območij.

OPIS OBRAVNAVANEGA PLANA

Podatki navedeni v tem poglavju so povzeti po:

- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Duplek, dopolnjen osnutek, ZUM d.o.o., junij 2017.

STRATEŠKI DEL PROSTORSKEGA NAČRTA

Zasnova prostorskega razvoja občine

Prednostna območja

Prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti

Prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti predstavljajo naselja s svojimi okvirnimi območji. Njihov razvoj se primarno udejanja z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve.

Najbolj intenzivno se razvija naselje Sp. Duplek. Njegov razvoj se uresničuje z zagotavljanjem zadostnih površin za stanovanja, različne gospodarske, storitvene, oskrbne in družbene dejavnosti, za šport in rekreacijo, z ustrezno opremljenostjo naselja in stavbnih zemljišč v njem z gospodarsko javno infrastrukturo ter s kakovostnimi prometnimi in funkcijskimi povezavami s središči v sosednjih občinah. Pomembnejše dejavnosti z odlokom opredeljene družbene infrastrukture ter trgovske dejavnosti večjega obsega se ohranjajo in razvijajo prednostno v naselju Sp. Duplek.

Razvijajo se naselja Zg. Duplek, Dvorjane, Zg. Korena, Zimica in Vurberk – Farošak, kjer se zagotavljajo zadostne površine za stanovanja, za storitvene, oskrbne in družbene dejavnosti ter za malo gospodarstvo, prednostno v Zg. Dupleku tudi za gospodarske in športno rekreacijske dejavnosti.

Na obsežnem, predvsem gričevnatem delu občine je tradicionalno prisoten vzorec avtohtone razpršene poselitve, zato je ena od zastavitev prostorskega razvoja občine ohranjanje te poselitve.

V zaselkih in večjih zaselkih se poselitev v prvi vrsti zgošča na površinah notranjega razvoja. Dodatne potrebne površine se načrtujejo le kot zapolnitve in zaokrožitve obstoječih grajenih struktur. Ohranja se jim prevladujoča bivalna funkcija ob dopolnjevanju z nestanovanjskimi, predvsem kmetijskimi dejavnostmi.

V odprtem prostoru občine se ohranja obstoječa razpršena poselitev, pri čemer se ta v manjši meri zaokrožuje in dopolnjuje za potrebe zakonsko dopustnih dejavnosti.

Prednostna območja za razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Med t. i. posebna območja, namenjena razvoju turizma in z njim povezanih dejavnosti, sodita območji, poimenovani "Vurberk – grad" in "Vurberk – pri šoli". Območji, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi (gostinstvo, kultura, zabava, druženje ...), sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). Turistično rekreacijska dejavnost se izven omenjenih območij v odprtem prostoru občine usmerja v dopolnitev obstoječe in kot dopolnilna dejavnost na površinah nekaterih drugih vrst podrobnejše namenske rabe prostora.

Kmetijske dejavnosti se v naseljih in v odprtem prostoru dopuščajo v okviru obstoječih kmetijskih gospodarstev in na novo na površinah nekaterih podrobnejših namenskih rab prostora.

V hribovitem delu odprtega prostora občine izven naselij se na stavbnih zemljiščih opredeli širši nabor dopustnih dejavnosti z namenom ohranjanja prebivalstva in preprečevanja demografskega praznjenja prostora ter omogočanja bolj enakovrednih pogojev bivanja in dela na domu.

Pri usmerjanju dejavnosti v odprtem prostoru je osrednje izhodišče povezanost z obstoječo rabo prostora. Tako se razvoj kmetijstva prvenstveno usmerja na večje sklenjene kmetijske komplekse v

nižinskem delu občine in na območje med Zg. Duplekom, Zimico in Završko vasjo. Enako se razvoj gozdnogospodarskih dejavnosti usmerja na obsežen gozdni kompleks med Vurberkom, Ciglencami in Žikarcami (Boršt). Na največjem delu občine, tj. na večini njenega gričevnatega sveta, se prostor namenja razvoju prepleta kmetijskih, vinogradniško turističnih in gozdnogospodarskih dejavnosti. Podobno je v predelu ob Dravi, kjer se prepletajo vodnogospodarske, kmetijske in gozdnogospodarske dejavnosti, povezane z dejavnostmi turizma, rekreacije in varstva narave.

Na kmetijskih površinah se primarno ohranja in razvija kmetijsko dejavnost ter ustrezne dopolnilne dejavnosti. Gozdne površine na ravninskem obdravskem delu občine in znotraj drugih naravovarstveno pomembnih območij se zaradi njihove ekološke in socialne funkcije varuje.

Omrežje naselij z njihovo vlogo in funkcijo posameznih naselij

V občini se razvija hierarhično policentrično omrežje naselij. Naselja, ki imajo vlogo središčnega naselja, imajo vsaka svoje gravitacijsko območje, znotraj katerega oskrbujejo prebivalce s svojimi oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi.

Omrežje naselij z vlogo in funkcijo v okviru občine tvorijo:

- pomembnejše lokalno središče in obenem po funkciji občinsko središče ter hkrati urbano naselje: Spodnji Duplek;
- lokalno središče in obenem po funkciji urbano naselje: Zg. Duplek;
- lokalno središče in obenem po funkciji podeželsko naselje: Dvorjane;
- lokalno središče in obenem po funkciji vas: Zg. Korena;
- naselje brez vloge v omrežju naselij v državnem kontekstu, v občinskem kontekstu pa z vlogo ožjega oskrbnega središča in obenem po funkciji vas: Zimica;
- naselje brez vloge v omrežju naselij in obenem po funkciji vas: Vurberk – Farošak.

Šest zgoraj naštetih naselij predstavlja osrednje strnjeno poseljene dele tukajšnjih šestih vaških skupnosti kot enot lokalne samouprave.

Najpomembnejšemu naselju s funkcijo občinskega središča Sp. Dupleku se zagotavlja dolgoročni prostorski razvoj in notranja dejavnostna heterogenost, krepi se njegova lokalno samoupravna in gospodarska obstojnost in izboljšuje kakovost bivanja v njem. Ohranjajo in dopolnjujejo se tu locirane občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti (trgovina, servisi, gostinstvo ...) in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. Za Sp. Duplek je izdelan urbanistični načrt.

središčem se poleg možnosti za bivanje prebivalstva ohranjajo in razvojno zagotavljajo na površinah različnih vrst namenske rabe prostora še možnosti za vsakodnevno oskrbo, osnovno izobraževanje, informiranje, druženje, rekreacijo in določene zaposlitvene možnosti tako za potrebe njim pripadajočega lokalnega gravitacijskega območja kot tudi širšega zaledja.

Ožjim oskrbnim središčem se zagotavlja kontinuiteta kakovostne bivalne funkcije, dopolnjene z možnostjo osnovne oskrbe z živili, kmetijsko in drugimi kompatibilnimi ter okoljsko sprejemljivimi nestanovanjskimi dejavnostmi (druženje, športna rekreacija).

Na podlagi funkcijskih, fizionomskih in morfoloških meril in kazalcev OPN zgoraj naštetih naselja razvršča po funkcionalni členitvi v urbana naselja (Sp. Duplek, Zg. Duplek), podeželska naselja (Dvorjane) in vasi (Zg. Korena, Zimica, Vurberk - Farošak).

Temeljne smeri prometnega povezovanja naselij v občini in regiji

Med temeljnimi smermi prometnega povezovanja znotraj regije ali med regijami je na prvem mestu smer proti oz. iz Maribora. Po pomenu je na drugem mestu smer proti oz. iz Ptuj, središča nacionalnega pomena. Osrednji prostor razvoja v občini se nahaja vzdolž prometne osi Maribor–Sp. Duplek–Ptuj. Po pomenu prometnega povezovanja znotraj regije sta na tretjem mestu smeri, ki iz občinskega središča vodita ena proti oz. iz Lenarta v Slovenskih goricah, in druga (preko načrtovanega mostu čez Dravo) proti oz. iz Starš ter Miklavža na Dravskem polju (z navezavami na avtocesto, letališče, Hoče, Rače, Kidričevo in Slovensko Bistrico).

Med temeljnimi smermi prometnega povezovanja znotraj občine so najpomembnejše tiste, preko katerih je povezanih šest osrednjih naselij v občini. Med ostalimi tovrstnimi smermi so pomembne tiste, preko katerih so na omrežje osrednjih naselij navezani zaselki oz. večji zaselki.

Druga za občino pomembna območja

- območja kulturne krajine (Dravska ravan, hriboviti svet Slovenskih goric),
- območja prepoznavnih naravnih kvalitiet prostora (Natura 2000 Drava, ekološko pomembno območje - EPO Hrastovec in Drava-spodnja in zavarovana krajinska parka Kamenščak-Hrastovec ter Drava, NV Drava - stara struga, NV Drava - rečna loka, NV reka Drava, NV Kamenščak - rastišče breka, NV poplavni Dupleški log, NV Vurberk - parkovni gozd, NV Dvorjane.
- Območja prepoznanih ustvarjenih kvalitiet prostora (kulturni spomeniki lokalnega pomena in registrirana kulturna dediščina)
- Območja površinskih voda
- Območja mineralnih surovin (opuščena gramoznica)
- Območje zbiranja odpadkov (režijski obrat v Sp. Dupleku)

Urbanistični načrt

Za Sp. Duplek je izdelan urbanistični načrt.

Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena

Prometna infrastruktura

Osrednje vodilo pri načrtovanju prometnega omrežja in sestavin prometne infrastrukture v občini je zagotavljanje trajnostno mobilnost (dobra povezanost prometnega omrežja občine z državnim in regionalno prometnim omrežjem; dobra povezanost naselij med seboj in z njihovimi zaledji; dobra prometna dostopnost prebivalstva do središčnih, javnih in drugih dejavnosti; visoka stopnja gospodarnosti prometa in prometne varnosti za vse udeležence v prometu; mobilnost za vso prebivalstvo in pri tem zmanjševati odvisnost od prevoza z osebnim avtomobilom; izboljšanje nivoja uslug javnega potniškega prometa in dostopnost do njega; izboljšanje in razširitev prometne infrastrukture za nemotorizirane oblike prometa (pešačenje, kolesarjenje ipd.); zagotavljanje manj hrupa, izpušnih plinov in porabe prostora zaradi motoriziranega prometa;...)

V zasnovi prometnega omrežja bosta ohranili osrednjo vlogo obe regionalni cesti,: regionalna cesta III. reda R3–710 Maribor–Vurberk–Ptuj–Hajdina–Turnišče in regionalna cesta III. reda R3–745 Janežovci–Dolge njive–Spodnji Duplek. Načrtovana je prestavitev odseka regionalne ceste med Sp. Duplekom in Dvorjanami, na cesti proti Lenartu, je predvidena rekonstrukcija, obnova in razširitev vozišča ter izvedba ukrepov za izboljšanje prometne varnosti pešcev in kolesarjev. Križišče obeh regionalnih cest v Sp. Dupleku bo nekoliko prestavljeno in zgrajeno kot krožišče.

Predvidena je nova cestna povezava proti Občini Starše (in drugim središčem na Dravskem polju) z mostom preko Drave, variantno namesto mostu z brodom.

Del zasnove prometnega omrežja je izboljšanje prometno-tehničnih elementov na več odsekih lokalnih cest in javnih poti (razširitev vozišča, posodobitev voziščne konstrukcije, ureditev izogibališč in obvoziščnih elementov, izboljšanje prometne signalizacije).

Pri rekonstrukcijah in posodobitvah cest, ki so opredeljene kot vinske ceste, sadne ceste, trase šolskih poti in trase kolesarskih povezav, bo treba ustrezno, tj. predvsem prometno varnostno upoštevati njihov tovrstni dodatni namen.

V središču naselij se kapaciteta obstoječih parkirnih površin ohranja, po potrebi se jih preuredi in posodobi, glede na dodatne gradnje oz. nove funkcije v prostoru pa se njihova kapaciteta ustrezno poveča.

Načrtovan je pospešen razvoj Javni avtobusni potniški promet (JAPP) (povečanje števila avtobusnih postajališč, izboljšanje dostopnost do njih in zvišanje frekvence ter hitrosti avtobusnih voženj).

Na območju občine je načrtovan odsek mednarodne Dravske kolesarske poti. Ta je variantno načrtovana ob regionalni cesti oz. lokalnih cestah, na odseku med Trčovo v Mestni občini Maribor in turistično rekreacijskim območjem v Zg. Dupleku variantno ob Dravi in od tega območja do Joh

oziroma Dvorjan variantno po visokovodnem nasipu. Druga regionalno pomembna kolesarska povezava vodi iz Zg. Dupleka preko Zimice in Zg. Korene v smeri proti Lenartu. Po nekaj lokalnih cestah vodijo oz. bodo po dodatnih cestah v prihodnje vodile kolesarske povezave lokalnega pomena, katerih funkcija je ne le rekreativna in krajinsko doživljajska, temveč v poudarjeni meri tudi turistična. Spričo tega se omrežje kolesarskih povezav kakovostno naveže zlasti na obe turistično rekreacijski območji (Vurberk, nekdanja dupleška gramoznica).

Uredi se mreža varnih peš povezav v naseljih, med naselji in izven njih. Peš povezave izven naselij, kot pohodne, tematske in druge rekreacijske poti, se prioritetno načrtuje in ureja po že obstoječih poteh, v kolikor pa to ni možno, se potrebna infrastruktura dogradi.

Elektronske komunikacije

Stremi se k povezovanju in združevanju obstoječih omrežij podsistemov elektronskih komunikacij, k optimizaciji uporabe vsakega izmed teh podsistemov in k sistematičnemu uvajanju novih tehnik ter tehnologij.

Območje občine je dobro pokrito z elektronsko komunikacijskim omrežjem. Pri tem izrazito prevladuje fiksno prizemno omrežje (telefoniranje, internet). Predvsem v osrednjih naseljih v nižinskem delu občine in v njihovem gričevnatem zaledju je v večji meri zastopano tudi omrežje kabelske televizije. To omrežje se bo glede na interes uporabnikov širilo v druge bolj poseljene dele občine, predvsem v smeri proti Zg. Koreni.

Električni kabelski sistem je nameščen na obstoječem 400 kV prenosnem daljnovodu Maribor–Mihovci. Posamezni podsistemi elektronskih komunikacij se dograjujejo skladno z načrtovano stanovanjsko, proizvodno, infrastrukturno in drugo gradnjo. Pri tem se novi elektronsko komunikacijski vodi načrtujejo v skupnih koridorjih z drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

Energetika

Glede na naraščajoče potrebe po energiji, omejenost energetskega virov in okoljevarstvene zahteve so osrednja vodila v zvezi z energetske preskrbo v občini:

- zagotavljanje zadovoljive oskrbe z energijo (kakovost, količine);
- učinkovita raba energije (URE) in varčevanje z njo;
- večanje in hitrejše uvajanje lokalnih virov energije, zlasti obnovljivih, z namenom doseganja čim višje stopnje energetske samopreskrbe;
- zmanjšanje emisivnih obremenitev okolja zaradi porabe energije in v tem okviru zamenjava fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije (OVE).

Zgornja vodila se uresničujejo skladno s sprejetim lokalnim energetske konceptom. Ta navaja, da je velik potencial za URE energetska sanacija stanovanjskih objektov starejšega datuma in javnih zgradb, enako tudi zamenjava ogrevalnih kotlov starejše izvedbe.

Glede elektroenergetske infrastrukture se skrbi za kakovostno in zanesljivo oskrbo odjemalcev ter za stabilne napetostne razmere na celotnem območju občine. Razvoj distribucijskega elektroenergetskega omrežja se usmerja v obnavljanje in rekonstrukcijo obstoječih elektroenergetskega objektov in naprav, hkrati pa v dograditev električnega omrežja. Načrtovanje in izgradnja novih transformatorskih postaj in pripadajočega omrežja sledi predvidenim povečanjem obremenitev in izboljšanju neustreznih napetostnih razmer pri odjemalcih, priključenih na obstoječe elektroenergetske vode in objekte.

Sistem javne razsvetljave se načrtuje glede na obstoječe še nezadoščene in glede na nove potrebe ter prioritetno s ciljem znižati porabo električne energije v ta namen.

V občini ni plinovodnega omrežja – za oceno smiselnosti izgradnje le-tega se izdelava študija. Tudi v prihodnje obstaja za interesente možnost izgradnja samostojnih sistemov za individualno uporabo utekočinjenega naftnega plina. V Sp. Dupleku, Zg. Dupleku, Dvorjanah in Zgornji Koreni se lahko vzpostavijo manjši sistemi daljinskega ogrevanja (uporaba lesne biomase ali drugega primerne energenta).

Večji delež energetske preskrbe v občini bo v prihodnje izhajal iz obnovljivih virov energije (OVE) (biomasa, sončna energija, izraba toplote okolja in bioplin).

Oskrba s pitno vodo

Regionalno zasnovanega sistema oskrbe s pitno vodo Mariborskega vodovoda pokriva večino poseljenega dela občine. Na območju občine se nahajajo tudi samostojni lokalni vodovodi, vezani na

manj izdatne lokalne vodne vire. Zasnova razvoja oskrbe s pitno vodo v občini temelji na dograditvi in posodobitvi cevovodov v omrežju, predvsem na območjih nezadostne oskrbe s pitno vodo, dotrajanih cevovodov, neustreznih tlačnih razmer ali izgub vode iz omrežja (Zimica, Vurberk ...). V zasnovo razvoja te infrastrukture sodi tudi vključevanje samostojnih lokalnih sistemov oskrbe s pitno vodo v sistem javnega vodovoda.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

To omrežje pokriva le manjši del občine (naselja Sp. Duplek, Zg. Duplek, Dvorjane). Le obsežnejše omrežje v Sp. Dupleku je vezano na obstoječo skupno čistilno napravo na južnem robu tega naselja. Zasnova razvoja kanalizacijskega omrežja temelji na izgradnji in dogradnji omrežja v naseljih Zg. Duplek, Sp. Duplek, Dvorjane in Vurberk ter odvajanju celotne odpadne vode iz teh naselij preko tlačnih vodov in prečrpališč do centralne čistilne naprave v Dogošah (v sosednji Mestni občini Maribor). Obstoječa čistilna naprava v Sp. Dupleku bo vzporedno preurejena v postajo za sprejem gošč iz greznic. Izgradnja kanalizacijskega omrežja je načrtovana tudi v drugih naseljih, večjih zaselkih in zaselkih (Zg. Duplek, Sp. Korena, Zimica, Ciglece, Žikarce, Johe). To kanalizacijsko omrežje bo prav tako povezano s centralno čistilno napravo v Dogošah ali variantno z manjšimi lokalnimi čistilnimi napravami. Izven območij gostejše pozidave je možno odpadne vode voditi v sanitarna močvirja (bio-lagune).

Del zasnove je tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje. Slednje velja za gostejše poseljena območja, medtem ko je za stavbe drugod potrebno poskrbeti za individualne načine ravnanja z odpadnimi vodami, ki jih povzročajo (greznice in predpisan način praznjenja le-teh, bio-lagune ipd.).

Upravljanje z vodami in vodna infrastruktura

Pri gospodarjenju z vodami se trajno varuje in ohranja njihovo kemijsko in ekološko stanje ter njihov krajinski in ekološki pomen.

Z namenom zaščite pred poplavami je zgrajen visokovodni nasip vzdolž odseka Drave med Zg. Duplekom in Vurberkom.) Poleg zgrajenega nasipa je del zasnove reševanja problematike poplav varovanje retenzijskih in poplavnih površin v njihovi naravni funkciji, kar posredno pomeni zadrževanje vode. Na mestih, kjer to ni mogoče, se izvedejo ustrezni protipoplavni ukrepi. Obstoječa mokrišča se zaradi njihovega ugodnega vpliva na odtočni režim vodotokov v čim večji meri ohranja.

Sanacija poplavnih območij se izvaja z ustreznimi vodnogospodarskimi ureditvami. Pri sanaciji se upošteva naravna dinamika in sonaravno urejanje odtočnega režima. Za obvodna in zaradi poplav degradirana območja se predvidijo sanacije z renaturacijami vodotokov in njihovih vplivnih območij, vzpostavitev nadomestnih habitatov in uvajanje posebnih režimov rabe tega prostora.

Vodnogospodarske ureditve so potrebne tudi na nekaterih potokih v skladu s strokovno presojo, potrebami upravljavcev vodotokov in zahtevami varstva naravnih vrednot. Izvede se sonaravna obnova že izvedenih regulacij na nekaterih potokih.

Ravnanje z odpadki

Zasnova ravnanja z odpadki obsega zmanjševanje količin odpadkov in njihovega nevarnostnega potenciala na izvoru, ločeno zbiranje odpadkov na izvoru, ureditev njihovega rednega odvoza, predelavo in ponovno snovno ter energetske uporabo čim večjega dela odpadkov, kompostiranje biološko razgradljivih odpadkov, preusmeritev odpadkov z odlagališč prednostno v postopke predelave, varno trajno odlaganje preostanka odpadkov in sanacija nelegalnih odlagališč in preprečevanje nastajanja tovrstnih novih. Ravnanje z odpadki mora biti zagotovljeno na način celovitega in učinkovitega sistema, zastavljenega tudi in predvsem na regijski ravni.

Med prostorsko pomembne objekte za ravnanje za odpadki na območju občine spada zbirni center komunalnih in nekaterih drugih vrst odpadkov v naselju Sp. Duplek. Drugi tovrstni objekti (objekt za sortiranje, predelavo in recikliranje, kompostarna, objekt za energetske izrabo, objekt za odlaganje preostanka odpadkov) so načrtovani izven območja občine v sklopu regionalno oz. medobčinsko zastavljenega projekta ravnanja z odpadki.

Določitev okvirnih območij naselij, vključno z območji razpršene poselitve in razpršene gradnje

Določitev okvirnih območij naselij

Okvirna območja naselij, kamor se primarno usmerja poselitev, so: Sp. Duplek, Zg. Duplek, Dvorjane, Vurberk – Farošak, Zg. Korena in Zimica.

Ta se nahajajo znotraj območja poselitve pretežno v strnjениh naseljih, pri čemer sta izjemi Zg. Korena in Zimica. Ti dve se nahajata znotraj obsežnega okvirnega območja razpršene poselitve in sta zaradi lege v tem območju pomembni za usmerjanje tukajšnje nove poselitve vanju, prav tako pa za boljšo oskrbo in s tem ohranjanje prebivalstva v tem delu občine.

OPN opredeljuje na osnovi obstoječih in načrtovanih turistično-gostinskih, rekreativnih in drugih dejavnostno kompatibilnih dejavnosti tudi posebni območji, in sicer "Vurberk – grad" in "Vurberk – pri šoli".

Okvirna območja razpršene poselitve

Plan opredeljuje tovrstna območja na celotnem območju občine, znotraj katerih so opredeljena posamezna območja stavbnih zemljišč razpršene poselitve.

Usmeritve za prostorski razvoj občine

Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenavo

Razvoj naselij

Poselitev se prioritetno usmerja v okvirna območja največjih naselij v občini (Zg. Duplek, Sp. Duplek, Dvorjane, Vurberk – Farošak). V gričevnatem delu občine se poselitev usmerja tudi v naselji Zg. Korena in Zimica.

Razvoj naselij se usmerja na površine notranjega razvoja, tj. s pozidavo nezazidanih površin, z zgoščanjem pozidave na ekstenzivno izrabljenih površinah in s prenavo delov naselij oziroma posameznih stavb. Večje razvojne površine so načrtovane v dveh osrednjih naseljih, tj. v Sp. Dupleku in v Zg. Dupleku. Razvojne površine so v manjši meri načrtovane v ostalih osrednjih naseljih: Dvorjane, Vurberk – Farošak, Zg. Korena in Zimica. Razvojne površine so zagotovljene tudi na opredeljenih posebnih območjih na Vurberku.

Razvoj dejavnosti po naseljih in posebnih območjih

V skladu s funkcijo, vlogo in tipološko opredelitvijo posameznega naselja v omrežju naselij se v naselja umešča raznolike dejavnosti, s čimer se zagotavlja mešanje funkcij bivanja in dela. Pri čemer dejavnosti ne smejo biti konfliktne z bivalno funkcijo in same med seboj. Zagotavlja se jim možnost dolgoročnega razvoja in dostopnost širšemu krogu uporabnikov z različnimi prevoznimi sredstvi, ob tem, da njihovi potencialni vplivi na okolje ne smejo presežati predpisanih stopenj.

Dejavnosti v občinskem središču Sp. Duplek se v skladu z opredeljenimi območji za stanovanja spremljajočimi dejavnostmi, z območji centralnih dejavnosti in z območji površin za oddih, rekreacijo in šport razvijajo in dopuščajo, kot so izhajajoč iz urbanističnega načrta za Sp. Duplek opredeljene v izvedbenem delu OPN.

Urbanistično in arhitekturno oblikovanje naselij

Ohranja se značilna podoba naselja v krajini, oblikujejo čitljivi robovi naselja, ohranjajo, dopolnjujejo ali vzpostavijo hierarhično izoblikovani deli naselij, zagotavlja kontinuiteto kakovostnih morfoloških vzorcev, kakovostne javne, zelene in druge odprte površine ter oblikuje ustrezne meje med posameznimi strukturami in namenskimi rabami prostora.

Pri arhitekturnem oblikovanju se upošteva funkcija objekta, vzpostavljene prostorske razmere in celostna vizija oblikovanja in razvoja obravnavanega prostora. Novogradnje se strokovno utemeljeno prilagajajo obstoječim stavbam ali pa so dopustne kot oblikovane na samosvoji oz. različni način.

Na območjih s pretežno ohranjenim vzorcem razpršene poselitve in v delih naselij z ohranjenim vzorcem avtohtonega stavbarstva se, upoštevajoč druge relevantne dejavnike oblikovanja, novogradnje oblikovno prilagajajo vzorcem avtohtonega stavbarstva.

Urbanistično oblikovanje se na območju usmerjanja poselitve v naselja in na območju sanacije degradiranega vzorca razpršene poselitve podreja sub/urbanizaciji. Na pretežnem delu gričevnatega dela občine, tj. na območju usmerjanja poselitve v naselja in ohranjanja razpršene poselitve pa se urbanistično oblikovanje podreja ohranjanju in razvoju podeželja in avtohtonih vzorcev.

Urbanistično-arhitekturno oblikovanje (delov) naselij in stavb se v naseljih Zg. Korena in Zimica podreja vzorcem avtohtone gradnje. V občinskem središču sledi zastavitvam v urbanističnem načrtu zanj, v ostalih naseljih pa je mešano in v delih naselij raznoliko (avtohtono ali sodobno). Pri gradnjah stavb na območju občine se upoštevajo urbanistično-arhitekturne značilnosti arhitekturne krajine Lenart, znotraj katere se nahaja celoten teritorij občine.

Na območjih naselja Spodnji Duplek, kjer niso predvideni večji posegi v prostor, se proste površine zapolnjujejo s prostostoječo pozidavo. Območje južno od šole se prav tako zapolni s prostostoječo pozidavo. Območje predvidene širitve v zahodnem delu naselja se zapolni s strnjeno in/ali strnjeno pozidavo. Območje predvidene širitve v južnem delu naselja se zapolni s strnjeno in na nekaterih delih lahko tudi z večstanovanjsko pozidavo. Osrednje območje centralnih dejavnosti je opredeljeno na osrednjem območju naselja, centralne dejavnosti se umeščajo prioritarno v pas ob Cesti 4. julija. Opredeljeni sta še dve drugi območji centralnih dejavnosti:

- zahodno od osrednjega območja centralnih dejavnosti je opredeljeno območje za trgovino, storitve, gostinstvo in poslovne dejavnosti;
- na območju obstoječe šole in vrtca je opredeljeno območje za izobraževanje, vzgojo, šport, rekreacijo in kulturo.

V Spodnjem Dupleku sta nujno potrebna zaščite in izboljšanja kakovosti staro jedro in osrednje območje naselja. Vzpostavi se občinski trg ob novi občinski stavbi, javne površine za tržnico in srečevanje ter osrednje občinske zelene površine, s posameznimi zelenimi preboji in povezavami za pešce. Predvidena je vzpostavitev parka južno od osrednjega dela Spodnjega Dupleka kot enega od osrednjih javnih prostorov naselja.

Ohranjanje poselitve na območju razpršene poselitve

Avtohtona razpršena poselitev v gričevnatem delu občine se ohranja, oblikovno in funkcionalno nadgrajuje, opremlja z gospodarsko javno infrastrukturo in dopolnjuje upoštevajoč varstvene režime na osnovi dopustnih posegov in dejavnosti. Ohranjajo se tudi lovske in gozdarske kočice, gostinski objekti izven strnjenih naselij, posebni objekti kot so cerkve ipd.

Na površinah stavbnih zemljišč razpršene poselitve se poleg bivanja in dejavnosti, vezanih na delovanje kmetijskih gospodarstev ter na turistično ponudbo, dopuščajo kot dopolnilne tudi dejavnosti za zagotavljanje lastnih delovnih mest.

Na območje velikega gozdnega kompleksa med Zg. Koreno in Vurberkom (Boršt) in v pas ob Dravi se poselitev ne usmerja.

Sanacija razpršene gradnje

V posameznih predelih občine se usmerjanje poselitve povezuje s sanacijo razpršene gradnje (oblikovno in komunalno saniranje).

Območje celovite preнове

Območja celovite preнове na območju občine niso načrtovana. Načrtovana je prenova posameznih stavb na Vurberku in v Zg. Koreni.

Usmeritve za razvoj v krajini

Razvojna območja za dejavnosti v krajini

Razvoj kulturne krajine je usmerjen v ohranjanje identitetno oz. prepoznavno kakovostnih naravnih in kulturnih sestavin krajine ob hkratnem zagotavljanju gospodarskega in siceršnjega družbenega razvoja. Razvoj temelji na ohranjanju kulturne in krajinske raznolikosti ter lokalnih virov. Spreminjanje namembnosti, vnašanje dejavnosti ali objektov v krajino se izvaja v skladu s prepoznano ustreznostjo prostora. Zagotavlja se gospodarno, preudarno in prostorsko racionalno rabo naravnih virov, tako da se ohranjajo potenciali, obnovljivost in kvaliteta, da se zagotovi njihov dolgoročni obstoj in se ohranja biotska raznovrstnost, naravne vrednote in kulturna dediščina.

Kmetijska zemljišča se v čim večji meri ohranja in varuje pred spremembami v druge vrste rab. Spodbuja se ohranjanje in razvoj kmetijske proizvodnje in zagotavljanje dobrih prostorskih in drugih pogojev za trajnostni razvoj kmetijstva. Ohranja se raznolikost kmetijske rabe tal. Preprečuje se zaraščanje kmetijskih površin. Spodbuja se sonaravno kmetovanje, povezovanje kmetovalcev, naravi prijazna živinoreja, dopolnilne in dodatne dejavnosti na kmetijah ter povezovanje kmetijstva z drugimi oblikami dejavnosti. Na območjih varstva podzemnih voda se kmetijsko dejavnost ustrezno tehnološko prilagodi ali usmeri v gojenje primernih kmetijskih kultur. Na območjih varstva narave se komasacij in agromelioracij ne načrtuje. Izjemoma se jih načrtuje in izvede tako, da ne poslabšajo lastnosti zavarovanih območij ter naravnih vrednot. Spodbuja se rabo zaraščajočih se kmetijskih površin na način, ki zagotavlja ohranjanje naravnih vrednot in območja biotske raznovrstnosti.

V gozdovih s posebnim, tj. krajinskim, ekološkim, kulturnim in/ali rekreativnim pomenom se gospodarjenje z gozdom ustrezno prilagodi. Na erozijsko ogroženih območjih se zagotavlja stalno pokritost tal z vegetacijo, pogozdenost se tu prioritetno ohranja. Lesno proizvodna funkcija se spodbuja izven območij varovalnih gozdov. Gozdov v nižinskem obdravskem delu občine, skupin dreves in posameznih dreves v krajini se ne krči. Dopustne posege in dejavnosti v gozdni prostor se usmerja na robna območja gozdnih kompleksov in v gozdove z manj kakovostnim sestojem.

Na razvojnih območjih za dejavnosti, ki so vezane na vodne vire je potrebno zagotavljanje oskrbe s pitno vodo, pri čemer se varuje vse obstoječe in potencialno pomembne vodne vire. Pri tem se upošteva predpisane varstvene režime vodovarstvenih območij (ob jugovzhodnem odseku občinske meje) in varuje tudi tiste vire, ki še nimajo določenih vodovarstvenih območij.

Turistično-rekreacijski potencial predstavljajo reka Drava, opuščena gramoznica v Zg. Dupleku in nekaj manjših zbiralnikov ter ribnikov v gričevnatem delu občine. Rekreatijska raba voda se načrtuje na lahko dostopnih območjih. Ureditev voda za kopalne namene je ob upoštevanju veljavnih predpisov dopustna le na kopalnih vodah, določenih na površinskih vodah, npr. kot kopalno območje ali naravno kopalnišče in so vključene v seznam kopalnih območij in naravnih kopalnišč po predpisih s področja kakovosti kopalnih voda.

Turizem in rekreacijo se razvija v skladu s prostorskimi danostmi na celem območju občine, razvoj pa temelji na povečanju in raznolikosti spektra ponudbe ter preprečevanju konfliktov z drugimi rabami.

V območjih z naravnimi kakovostmi se spodbuja trajnostne, sonaravne oz. 'zelene', nemnožične in neagresivne oblike turizma in rekreacije. Potrebno infrastrukturo se zagotavlja v poselitvenih območjih. V odprtem prostoru se načrtuje prostočasne dejavnosti, ki ne zahtevajo posebne rekreacijske infrastrukture. V odprtem prostoru in na odmaknjenih delih občinskega prostora se spodbuja podeželski turizem in druge oblike 'zelenega turizma' kot dopolnilna dejavnost na kmetijah. Omrežje pešpoti in pohodnih poti, kolesarskih ter drugih turistično-rekreacijskih poti se dograjuje in dopolnjuje na celotnem območju občine.

Na območju nekdanje gramoznice v Zg. Dupleku se dokonča njena sanacija, in sicer vzporedno z vzpostavljanjem turistično-rekreacijskega območja na tej lokaciji.

Območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

Potencialna poplavna ogroženost v občini je spričo izgrajenega protipoplavnega nasipa od Zg. Dupleka do Vurberka bistveno zmanjšana. Za preprečitev škode ob poplavah manjših vodotokov se izvedejo sonaravne ureditve, stabilizacije struge, kanaliziranje vodotoka, izgradnja razbremenilnikov in vzdrževalna dela. Na območjih poplavne ogroženosti se ne načrtuje novih stavbnih zemljišč za

poselitev ali razvoj dejavnosti. Na že poseljenih poplavnih območjih, se izvajajo posegi le skladno s predpisi in podrobnejšimi pogoji s področja upravljanja z vodami (zagotovitev ustreznih protipoplavnih ukrepov).

Del gričevnatega sveta občine je uvrščen v območje zahtevnih protierozijskih ukrepov. Na območjih, ogroženih z vidika plazenja tal in plazljivosti, je treba za posege pridobiti geomehansko mnenje, poročilo ali usmeritve.

Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč

Celotno območje občine je razdeljeno na območja petih različnih vrst osnovne namenske rabe prostora (NRP), to je na območja stavbnih, kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljišč. Nekatera od teh območij so v izvedbenem delu občinskega prostorskega načrta deljena na območja podrobnejše namenske rabe prostora.

Stavbna zemljišča

obsegajo zemljiške parcele ali njihove dele, na katerih so zgrajeni objekti, in zemljiške parcele oz. njihove dele, ki so s planom namenjeni za graditev objektov.

Določijo se na

- območjih naselij;
- posebnih območjih (površine za turizem;
- površinah razpršene poselitve;
- površinah razpršene poselitve - gradnja po l. 1968;
- območjih objektov za potrebe obrambe zunaj naselij;
- območjih elektronsko komunikacijske in okoljske infrastrukture;
- površinah cest in drugih prometnih površinah;
- urejenih zelenih površinah (pokopališča, površine za šport, rekreacijo in oddih, parki, druge zelene površine);
- območjih drugih vrst gospodarske javne infrastrukture (z izjemo vodne infrastrukture), za katero je značilna izključna raba prostora.

Kmetijska zemljišča

so zemljišča, ki so primerna za kmetijsko pridelavo, razen stavbnih, vodnih in gozdnih zemljišč ter za druge namene določenih zemljišč

Gozdna zemljišča

o zemljišča, porasla z gozdnim drevjem v obliki sestoja ali z drugim gozdnim rastjem, ki zagotavlja katerokoli funkcijo gozda.

Vodna zemljišča

Vodno zemljišče je zemljišče, na katerem je trajno ali občasno prisotna celinska voda in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem. Med vodna zemljišča spadajo tudi zemljišča za vodno infrastrukturo (npr. visokovodni nasip).

Druga zemljišča

Po potrebi se lahko določijo tudi območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja mineralnih surovin in ostala območja. Območje za potrebe obrambe izven naselij se opredeli na podlagi obstoječega stanja tega območja.

Usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev

Usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev

Določitev prostorskih izvedbenih pogojev (v nadaljevanju: PIP) v izvedbenem delu OPN glede:

- podrobnejše namenske rabe prostora in dopustnih dejavnosti;
- vrste dopustnih objektov in posegov;
- lege, velikosti in oblikovanja objektov;
- parcelacije;
- opremljenosti oz. navezav na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno dobro;
- ter drugih lastnosti,

izhaja iz povezanega upoštevanja prepoznanega vzorca poselitve, stanja v prostoru, prostorskih in drugih družbenogospodarskih trendov, varstvenih območij in režimov zanje, strokovnih načel, veljavnih standardov, relevantnih pravnih podlag in drugih dejavnikov prostorskega razvoja, ki so merodajni ne le za opredeljevanje posegov v prostor, temveč tudi za podrobnejše urejanje le-teh. Izhodišča za določitev prostorskih izvedbenih pogojev se upoštevajo za posege na stavbnih in drugih zemljiščih za več enot urejanja prostora ali specifično po posameznih enotah urejanja prostora.

Navedena izhodišča se upošteva tudi za določitev usmeritev za izdelavo predvidenih občinskih podrobnih prostorskih načrtov.

Za občinsko središče Sp. Duplek se prostorski izvedbeni pogoji določijo na osnovi urbanističnega načrta in izhajajo iz ohranjanja, dopolnjevanja, izboljševanja in boljšega povezovanja obstoječe strukture naselja.

IZVEDBENI DEL PROSTORSKEGA NAČRTA

Izvedbeni del je potrebno upoštevati pri izdaji gradbenih dovoljenj za gradnjo objektov, pri prostorskem umeščanju in gradnji enostavnih objektov, pri spremembi namembnosti objektov ter rabe prostora in pri drugih posegih v prostor, ki jih določajo drugi predpisi.

Poleg določb izvedbenega dela je potrebno pri graditvi objektov, pri spremembi namembnosti objektov ter rabe prostora in pri drugih posegih, ki jih določajo predpisi, upoštevati vso veljavno zakonodajo, ki določa javno-pravne režime v prostoru in na podlagi katerih je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja potrebno pridobiti pogoje in soglasja.

Izvedbeni del OPN deli prostor občine na posamezne enote urejanja prostora (EUP), za katere določa osnovno namensko rabo, podrobno namensko rabo (PNRP), prostorske izvedbene pogoje (PIP) in območja, za katera se pripravi OPPN. Izvedbeni del odloka določa pogoje za urejanje:

- naselij oziroma njihovih delov,
- območij razpršene poselitve ter
- območij odprtega prostora.

Območje občine se glede na osnovno namensko rabo prostora deli na:

- območja stavbnih zemljišč,
- območja kmetijskih zemljišč,
- območja gozdnih zemljišč in
- območja voda.

Na območju občine se določene osnovne namenske rabe delijo tudi na pretežne podrobnejše namenske rabe kot sledi:

Tabela 1: Kategorije namenske rabe prostora (vir: Dopolnjen osnutek OPN, junij 2017)

Osnovna namenska raba	Podrobnejša namenska raba	Členitev podrobnejše namenske rabe prostora
I. Območja stavbnih zemljišč		
S - območja stanovanj	- SS stanovanjske površine s spremljajočimi dejavnostmi	
	- SK površine podeželskega naselja	
C - območje centralnih dejavnosti	- CU osrednja območja centralnih dejavnosti	
	- CD druga območja centralnih dejavnosti	

Osnovna namenska raba	Podrobnejša namenska raba	Členitev podrobnejše namenske rabe prostora
B – posebna območja	- BT površine za turizem	
	- BC športni centri	
I – območja proizvodnih dejavnosti	- IG gospodarske cone - IK površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
Z – območja zelenih površin	- ZS površine za oddih, rekreacijo in šport - ZP parki - ZD druge urejene zelene površine - ZK pokopališča	
P – območja prometnih površin	- PC površine cest - PO ostale prometne površine	
T – območja komunikacijske infrastrukture	- T območja komunikacijske infrastrukture	
O – območja okoljske infrastrukture	- O območja okoljske infrastrukture	
A – površine razpršene poselitve	- A površine razpršene poselitve	- Aa - površine razpršene poselitve - An - površine razpršene poselitve - zaselek ali večji zaselek - Ao - površine razpršene poselitve - ostale (gradnja po l. 1968)
- II. Območja kmetijskih zemljišč		
Najboljša kmetijska zemljišča	- K1 najboljša kmetijska zemljišča	
Druga kmetijska zemljišča	- K2 druga kmetijska zemljišča	
- III. Območja gozdnih zemljišč		
Gozdna zemljišča	- G gozdna zemljišča	
- IV. Območja voda		
Površinske vode	- VC celinske vode	
Območja vodne infrastrukture	- VI območja vodne infrastrukture	

Območje občine je deljeno v naslednje skupine enot urejanja prostora ('makro enote'), znotraj katerih so opredeljene enote urejanja prostora z enoličnimi oznakami. Te enote imajo opredeljeno namensko rabo prostora.

Tabela 2: Enote urejanja prostora podrobna namenska raba (vir: Dopolnjen osnutek OPN, junij 2017)

Kratica skupine enot urejanja prostora		PNRP	
D	Dvorjane	D-1	SS, PC
		D-2	CU, SS, ZS, PC
		D-3	CU, ZD
		D-4	SS, PC
		D-5	PC, ZK
		D-6	ZK
		D-7	SS, CU, PC,
		D-8	SK, SS, PC
		D-9	SS
		D-10	IK
		D-11	CU
		D-12	SS, PC
		D-13	SK, SS, PC
		D-14	PO
DR	Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, K2, O, PC, VC
		DR-2	VI
		DR-3	A, G, K2, K1, VC
		DR-4	K1
		DR-5	K1

		DR-6	K1
		DR-7	K1, A, G,
		DR-JO-8 (zaselek Johe)	A, PC
		DR-9	O
		DR-10	K2, VC, G
R	turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZS, ZD, VC, BT
		R-2	PC, BT
		R-3	PC, BT
SD	Spodnji Duplek (naselje)	SD-1	O, SS, SK,
		SD-2	SS, ZP
		SD-3	CD, PC
		SD-4	SS, PC,
		SD-5	SS, PC, CU
		SD-6	SS, SK, PC
		SD-7	SS, CU
		SD-8	SS, PC, CU
		SD-9	SS, CU
		SD-10	SS, PC
		SD-11	SS, PC
		SD-12	SK, SS, PC,
		SD-13	SS, ZP, PC
		SD-14	SK, PC
		SD-15	SS, PC
		SD-16	SK, PC, CU
		SD-17	ZP
		SD-18	SK, PC
		SD-19	SK
		SD-20	SS
SG	Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC
		SG-2	G, K2, T, PC, K1, A
		SG-3	A
		SG-4	A
		SG-5	A
		SG-6	A
		SG-7	A, PC
		SG-P-8 (zaselek Pečice)	A
		SG-9	ZS
		SG-G-10 (zaselek Gmajna)	A
		SG-ZV-11(zaselek Završka vas)	A
		SG-ZV-12 (zaselek Završka vas)	A, O
		SG-DV-13 (zaselek Dupleški vrh)	IK, A
		SG-15	A
		SG-16	A, PC
		SG-17	A
		SG-18	A
		SG-19	A
		SG-C-20 (zaselek Ciglence)	A
		SG-21	A
		SG-22	A
		SG-V-23 (posebno območje Vurberk-grad)	BT
		SG-V-24 (posebno območje Vurberk - grad)	BT
		SG-V-25 (pokopališče Vurberk)	ZK
		SG-V-26 (posebno območje Vurberk - pri šoli)	BT
		SG-K-28 (zaselek Kamenščak)	A
		SG-K-29 (zaselek Kamenščak)	A
		SG-30	A
		SG-V-31 (Eko vas Vurberk)	BT
		SG-SK-32 (zaselek Sp. Korena)	A, K1
		SG-Ž-33 (zaselek Žikarce)	A, K1
		SG-34	A, K1, PC, G
		SG-35	K1, K2
		SG-36	K1
		SG-37	K1
		SG-38	K1
VF	Vurberk-Farošak (naselje)	VF-1	SS, SK, PC
		VF-2	SS
		VF-3	SS
		VF-4	SS, PC

		VF-5	SS, PC
		VF-6	SS, PC, ZS
Z	Zimica (naselje)	Z-1	PC, CU
		Z-2	SS, PC
		Z-3	SK, PC
		Z-4	CU
		Z-5	SS, PC
		Z-6	ZS
		Z-7	SS, PC
		Z-8	IK, SK
ZK	Zgornja Korena (naselje)	ZD-1	CU
		ZD-2	CU
		ZD-3	BC
		ZD-4	SS, PC
		ZD-5	SS
		ZD-6	SS
		ZD-7	SS, PC
		ZD-8	SS
		ZD-9	SS
		ZD-10	SS, PC
		ZD-11	CU
		ZD-13	SS
		ZD-14	SK
		ZD-15	SS
		ZD-16	SS, PC
		ZD-17	SK
		ZD-18	SK
		ZD-19	IG, ZD
		ZK-2	ZD
		ZK-3	SS, PC
		ZK-4	ZS
		ZK-5	ZK, PC
		ZK-6	PC, SS
		ZK-7	CU, PC
		ZK-8	SS, PC
		ZK-9	ZD
		ZK-10	SS, PC
		ZK-11	SS, PC
		ZK-12	SS, PC
		ZK-13	SS, PC
		ZK-14	SK, PC

Splošni prostorski izvedbeni pogoji določajo:

- dopustne gradnje in druge posege,
- dopustne dejavnosti in objekte,
- urbanistično in arhitekturno oblikovanje,
- urejanje prometnih površin,
- urejanje in priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo,
- varstvo kulturne dediščine in ohranjanje narave,
- varstvo okolja, naravnih dobrin, obrambo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- varovanje zdravja.

OSNOVNI PODATKI O VSEH NAČRTOVANIH POSEGIH Z VPLIVI NA OKOLJE

OPN Občine duplek načrtuje posege na strateškem in na izvedbenem nivoju.

Na strateškem nivoju je podana zasnova in usmeritev prostorskega razvoja posameznih sistemov in usmeritve za namensko rabo. Realizacija strateškega dela se bo glede na vrsto prostorske ureditve izvajala postopno, z različnimi vrstami prostorskih izvedbenih aktov, to je z državnimi prostorskimi načrti (DPN), občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti (OPPN) in tudi z izvedbenim delom občinskega prostorskega načrta.

Načrtovani posegi so prvenstveno tista območja, kjer se z OPN spreminja namenska raba prostora glede na do sedaj veljavno namensko rabo. Razumljivo je, da se v okoljskem poročilu zato presoja predvsem vplive načrtovanih posegov na območjih, kjer se spreminja namenska raba.

OPN vsebuje tudi številne površinsko majhne pobude v smislu sanacije planskega akta s popravki plana in uskladitvijo z dejanskim stanjem. Tovrstne pobude praviloma niso obravnavane kot načrtovani posegi z vplivi na okolje, temveč kot korekcijo plana glede na obstoječe stanje. Od skupno 632 pobud je tovrstnih pobud za spremembe NRP več kot dve tretjini (osenčeno).

Približno 90 pobud spremembe namenske rabe, predstavlja načrtovane posege, ki jih v predmetnem okoljskem poročilu obravnavamo kot spremembe s potencialnimi vplivi na okolje (te pobude so v spodnji tabeli navedene odebeljeno).

Tabela 3: Predlagane spremembe namenske rabe prostora (vir: Dopolnjen osnutek OPN, junij 2017)

OZNAKA POBUDE	Površina pobude (m ²)	Obstoječa namenska raba (oNRP)	Predvidena namenska raba (pNRP)	Razlog spremembe*
001	292,34	K2	Aa	PREOBL
002	545,76	K2	Aa	RAZVOJ
003	2945,99	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
005	298,57	K1	Aa	RAZVOJ
006	672,18	K2	Aa	RAZVOJ
008	488,04	K1	Aa	RAZVOJ, USKL
009	700,95	K2	Aa	RAZVOJ, ZAPOL-IZRAV
015	814,75	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
018	673,58	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
021	840,41	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
024	715,91	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
025	447,23	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
030	776,35	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
032	1144,54	K2	Aa	RAZVOJ-OBC
034	619,69	K2	Aa	RAZVOJ-KMG
035	1547,23	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
038	611,78	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
040	691,22	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
042	565,66	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
044	295,97	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
049	2792,20	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
050	518,39	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
052	161,54	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
054	868,87	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
057	898,18	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
058	983,48	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
059	234,41	K1	Aa	RAZVOJ-OBC
061	395,08	K1	Aa	USKL-1968, ZAPOL-IZRAV
062	333,29	K2	Ao	USKL
063	143,09	K2	Ao	USKL

064	451,47	K1	Aa	USKL
065	213,93	K1	Aa	USKL
066	632,78	K2	Aa	USKL
067	366,68	K1	Aa	USKL
068	31,86	K1	T	USKL
069	124,73	K1	Aa	USKL
070	118,68	K1	Aa	USKL
071	872,98	K1	Aa	USKL
072	695,10	K1	Aa	USKL
073	174,40	K1	Aa	USKL
074	261,65	K1	Aa	USKL
075	523,26	K1	Ao	USKL
076	513,95	K1	Aa	USKL
077	196,28	K1	Aa	USKL
078	474,70	K1	Aa	USKL
079	371,10	K2	Aa	USKL
080	466,24	K2	Aa	USKL
081	69,29	G	T	USKL
082	140,37	K2	Aa	USKL
083	586,16	K1	Aa	USKL, ZAPOL-IZRAV
085	389,18	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
086	250,36	G	Aa	USKL, ZAPOL-30M
087	375,40	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
088	182,48	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
089	438,19	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
090	203,67	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
091	224,70	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
092	372,46	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
093	109,09	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
094	527,47	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
095	1060,56	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
096	487,69	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
097	165,90	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
098	651,27	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
099	286,65	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
100	162,28	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
101	421,16	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
102	218,22	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
103	357,83	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
104	563,00	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
105	153,14	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
106	339,84	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
107	391,74	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
108	49,97	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
109	114,91	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
110	891,64	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
111	178,77	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
112	859,48	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
113	353,55	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
114	212,41	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
115	467,57	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
116	243,25	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
117	119,13	K2	Aa	USKL, ZAPOL-IZRAV
118	426,95	K1	Aa	USKL-1968
119	436,46	G	Aa	USKL-1968
120	87,74	K1	Aa	USKL-1968
121	271,20	K1	Aa	USKL-1968
122	92,52	K1	Aa	USKL-1968
123	460,21	K1	Aa	USKL-1968
124	449,36	K1	Aa	USKL-1968
125	123,70	K1	Aa	USKL-1968
126	164,78	G	Aa	USKL-1968
127	280,79	K1	Aa	USKL-1968
128	804,31	K1	Aa	USKL-1968, USKL
129	252,74	K2	Aa	USKL-1968
130	839,09	K1	Aa	USKL-1968, ZAPOL-30M
131	1164,93	G, K1	PC	USKL-CESTE
132	1295,38	K2	PC	USKL-CESTE
133	751,50	K1	PC	USKL-CESTE
134	339,72	K2	PC	USKL-CESTE
135	4170,60	K1,K2,G	PC	USKL-CESTE
136	509,46	K2, G	PC	USKL-CESTE
137	1861,20	K1	PC	USKL-CESTE
138	1565,63	K2, K1	PC	USKL-CESTE
139	2345,54	K1	PC	USKL-CESTE
140	411,27	K1, G	PC	USKL-CESTE
141	556,45	K2	PC	USKL-CESTE
142	219,38	K1	PC	USKL-CESTE
143	240,18	K1	PC	USKL-CESTE
144	130,07	K2	PC	USKL-CESTE
145	200,75	K2	PC	USKL-CESTE
146	135,82	K2	PC	USKL-CESTE

147	311,43	K2	PC	USKL-CESTE
148	454,91	K1	PC	USKL-CESTE
150	2079,84	K1,G	PC	USKL-CESTE
151	648,17	K1	PC	USKL-CESTE
152	97,66	K1	PC	USKL-CESTE
153	450,25	K1	PC	USKL-CESTE
154	438,69	K1	PC	USKL-CESTE
155	2438,03	K1, G	PC	USKL-CESTE
156	2006,92	K1	PC	USKL-CESTE
157	4174,67	G	PC	USKL-CESTE
158	974,17	K1	PC	USKL-CESTE
159	4096,74	K1	PC	USKL-CESTE
160	266,69	K1	PC	USKL-CESTE
161	17,46	K1	PC	USKL-CESTE
162	713,17	K1	PC	USKL-CESTE
163	526,47	K2	PC	USKL-CESTE
164	586,59	K1	PC	USKL-CESTE
165	409,90	K1	PC	USKL-CESTE
166	252,45	K2	PC	USKL-CESTE
167	424,77	K2	PC	USKL-CESTE
168	367,38	K2	PC	USKL-CESTE
169	207,50	K2	PC	USKL-CESTE
170	4322,70	K1	PC	USKL-CESTE
171	591,34	K2	PC	USKL-CESTE
172	170,40	K2	Aa	USKL-CESTE
173	6302,70	K1, G	PC	USKL-CESTE
174	6514,80	K1, G	PC	USKL-CESTE
175	2817,01	G	PC	USKL-CESTE
176	1755,90	G	PC	USKL-CESTE
177	518,06	K1	Aa	USKL-CESTE
178	824,28	K1	Aa	USKL-KMG
179	219,12	K1	Aa	USKL-KMG
180	411,90	K1	Aa	USKL-KMG
181	510,04	K1	Aa	USKL-KMG
182	840,49	K1	Aa	USKL-KMG
183	133,31	K1	Aa	USKL-KMG
185	395,74	K1	Aa	USKL-KMG
186	267,86	K1	Aa	USKL-KMG
187	64,96	K1	Aa	USKL-KMG
188	628,57	K1	Aa	USKL-KMG
189	1669,99	K1	ZS	USKL-KMG
190	1734,78	K1	Aa	USKL-KMG, PREOBL
191	77,52	K1	Aa	USKL-KMG
192	624,33	K2	Aa	USKL-KMG
193	1177,73	K1	Aa	RAZVOJ-KMG, USKL-KMG
194	53,46	K2	Aa	USKL-1968
195	302,30	K2	Aa	USKL-KMG
196	209,75	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
197	300,78	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
198	562,90	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
199	380,13	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
200	276,56	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
201	585,90	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
202	448,80	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
203	143,44	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
204	320,77	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
205	3402,29	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
206	915,73	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
207	275,37	K2	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
208	285,94	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
209	174,62	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
210	516,52	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
211	829,64	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
212	126,41	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
213	139,60	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
214	165,18	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
215	284,43	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
216	622,96	K1	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
217	461,50	K2	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
218	598,95	RG	K1	V-PRIMARNO
219	526,94	RG	K2	V-PRIMARNO
220	448,30	RG	G, K1	V-PRIMARNO
221	11437,27	RG, UON	K1	V-PRIMARNO
222	1446,55	RG	K1	V-PRIMARNO
223	610,70	RG	K1	V-PRIMARNO
224	102,40	RG	K1	V-PRIMARNO
225	274,44	RG	K1	V-PRIMARNO
226	442,16	RG	K1	V-PRIMARNO
227	579,00	RG	K2	V-PRIMARNO
228	228,72	RG	K1	V-PRIMARNO
229	66,90	RG	K2	V-PRIMARNO
230	70,11	K1	Aa	ZAPOL-30M

231	174,29	K1	Aa	ZAPOL-30M
233	249,68	K1	Aa	ZAPOL-30M
235	642,51	K1	Aa	ZAPOL-30M
236	357,89	K1	Aa	ZAPOL-30M
237	70,14	K2	Aa	ZAPOL-30M
238	209,15	K2	Aa	ZAPOL-30M
239	596,15	K2	Aa	ZAPOL-30M
241	223,77	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
242	358,68	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
243	822,36	K1	Aa	USKL, ZAPOL-30M
244	422,17	G	Aa	USKL, ZAPOL-30M
245	634,93	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
246	533,89	K2	Aa	USKL, ZAPOL-30M
247	151,79	K2	Aa	ZAPOL-30M, USKL-KMG
248	360,54	K1	Aa	ZAPOL-30M
249	1036,33	K2	Aa	ZAPOL-IZRAV
250	559,43	K2	Aa	ZAPOL-IZRAV
251	1136,00	K1	Aa	ZAPOL-IZRAV
252	463,33	G	IK	RAZVOJ-KMG, USKL-1968
253	668,57	K1	Aa	USKL
254	773,06	K1	Aa	USKL-GD
255	890,62	K1	Aa	RAZVOJ-KMG
256	417,75	K1	Aa	USKL
257	590,13	K2	Aa	ZAPOL-IZRAV
258	3636,53	RG	K1	V-PRIMARNO
259	202,18	K1	Ao	USKL
260	1541,01	RG	K1	V-PRIMARNO
261	295,38	RG	K1	V-PRIMARNO
262	762,53	K2	Aa	USKL-KMG, ZAPOL-30M
263	430,55	K2	Aa	ZAPOL-IZRAV
264	587,53	RG	G	V-PRIMARNO
265	838,15	RG	K2	V-PRIMARNO
266	7063,52	RG	K2	V-PRIMARNO
267	872,23	RG	K2	V-PRIMARNO
268	2142,00	RG	K2	V-PRIMARNO
269	907,96	RG	G	V-PRIMARNO
270	2412,41	RG	K1	V-PRIMARNO
271	300,32	K1	Ao	PREOBL
272	387,23	RG	K1	PREOBL
273	413,97	K1	G	MED-RABAMI
274	11882,31	K1	G	MED-RABAMI
275	1388,09	RG	K1	V-PRIMARNO
276	2447,28	RG	K1	V-PRIMARNO
279	521,72	K1	Aa	USKL
280	367,91	K1	Aa	USKL
281	1335,39	RG	K1	V-PRIMARNO
282	800,07	RG	G	V-PRIMARNO
283	1596,57	RG	K1	V-PRIMARNO
284	110,35	RG	K2	V-PRIMARNO
285	129,78	K2	Aa	USKL-1968
286	496,79	RG	K1	V-PRIMARNO
287	204,28	G	Aa	USKL-1968
294	608,12	RG	K1	V-PRIMARNO
297	779,88	RG	K1	V-PRIMARNO
298	823,46	RG	K1	V-PRIMARNO
299	708,47	RG	K1	V-PRIMARNO
300	590,49	RG	K1	V-PRIMARNO
301	869,47	RG	K1	V-PRIMARNO
304	857,77	RG	G	V-PRIMARNO
305	730,66	RG	K1	V-PRIMARNO
306	470,29	RG	K1	V-PRIMARNO
307	709,29	RG	K2	V-PRIMARNO
309	774,32	RG	K2	V-PRIMARNO
310	346,18	UON	K1	V-PRIMARNO
311	917,58	RG	K1	V-PRIMARNO
313	846,27	RG	K1	V-PRIMARNO
314	1017,62	RG	G	V-PRIMARNO
315	1675,63	RG	K1	V-PRIMARNO
316	74,66	RG	G	V-PRIMARNO
318	1887,80	RG	K2	V-PRIMARNO
319	311,36	RG	K2	V-PRIMARNO
320	625,30	K1	Ao	PREOBL
321	440,83	RG	K1	V-PRIMARNO
322	3002,78	RG	K1	V-PRIMARNO
324	537,30	RG	K1	PREOBL
325	126,10	RG	K1	PREOBL
326	918,18	RG	G	V-PRIMARNO
327	659,50	RG	K1	V-PRIMARNO
328	257,35	K2	Aa	USKL
331	535,09	RG	G	V-PRIMARNO
332	1271,03	RG	K1	V-PRIMARNO
333	171,83	RG	K1	PREOBL

334	168,52	K1	Aa	PREOBL
335	5238,28	RG	K1	V-PRIMARNO
336	614,37	K1	Aa	PREOBL
337	1095,55	RG	K1	V-PRIMARNO, PREOBL
338	1041,92	K1	Aa	PREOBL, USKL
339	460,18	RG	K1	V-PRIMAR, PREOBL
340	460,01	K1	Aa	PREOBL
341	977,79	RG	K1	V-PRIMAR, PREOBL
342	355,96	K1	Aa	USKL, PREOBL
343	356,49	RG	K1	V-PRIMARNO, PREOBL
344	1950,30	RG	K1	V-PRIMARNO, PREOBL
345	1941,88	K1	Aa	PREOBL, RAZVOJ-KMG
346	367,86	RG	K1	V-PRIMARNO
347	3587,92	RG	K2	V-PRIMARNO
348	794,50	RG	K1	V-PRIMARNO
349	862,39	RG	K1	V-PRIMARNO
350	531,96	RG	K2	V-PRIMARNO
351	600,37	RG	K1	V-PRIMARNO
352	3668,75	RG	K1	V-PRIMARNO
353	2517,23	RG	K1	V-PRIMARNO
354	473,24	RG	K1	V-PRIMARNO
355	286,49	RG	K1	V-PRIMARNO
356	754,71	RG	K2	V-PRIMARNO
357	3404,71	RG	K2	V-PRIMARNO
358	468,47	RG	K2	V-PRIMARNO
359	1253,99	RG	K2	V-PRIMARNO
360	475,01	K1	Aa	ZAPOL-30M
361	75,52	K1	PC	USKL-CESTE
362	466,61	RG	K1	V-PRIMAR, PREOBL
363	498,20	K1	Aa	USKL-KMG, PREOBL
364	28,54	K1	PC	USKL-CESTE
365	2660,98	K1	PC	USKL-CESTE
366	234,24	RG	K1	V-PRIMARNO
367	290,19	K1	Aa	USKL-CESTE
368	4616,98	K1	PC	USKL-CESTE
369	82,70	K1	PC	USKL-CESTE
370	7205,08	MR	VC	V-PRIMARNO
371	154805,22	MR	VC	V-PRIMARNO
372	270,54	RG	VC	V-PRIMARNO
373	96,43	RG	VC	V-PRIMARNO
374	57,64	RG	K1	V-PRIMARNO
375	39,05	RG	K1	V-PRIMARNO, PREOBL
376	194,52	RG	K2	V-PRIMARNO, PREOBL
377	103,63	RG	VC	V-PRIMARNO
378	318,40	G	K2	MED-RABAMI
379	750,45	K1, K2	A	USKL-GD
380	2893,41	K1	A	USKL, USKL-ceste
381	802,25	RG	K1	V-PRIMARNO (povezano z 382)
382	785,07	K1	A	PREOBLIKOVANJE, ZAPOLNITEV,
385	292,34	K1	A	PREOBLIKOVANJE, ZAPOLNITEV,
386	299,19	RG	K1	V-PRIMARNO (povezano z 385)
387	1156,23	RG	K2	V-PRIMARNO
DV03832	153,27	K2	SS	ZAPOL-IZRAV
DV03384	905,04	K2	SS	ZAPOL-IZRAV
DV04	1610,46	K2	SS	USKL-GD
DV05	4910,46	K2	SS	RAZVOJ
DV06	289,60	K2	SS	RAZVOJ
DV07	2643,90	K1	SS	USKL-KMG
DV08	1330,47	K2	SS	VKLJUČIT
DV09	483,62	K2	SS	ZAPOL-IZRAV
DV10	2184,84	UON	K2	V-PRIMARNO
DV11	2193,24	K2	IK	USKL-KMG
DV12	4623,47	UON	K2	V-PRIMARNO
DV13	4161,05	UON	K1	V-PRIMARNO
DV14	5478,86	K1	PO	VKLJUČIT
DV15	8828,39	UON	K1	V-PRIMARNO
DV16	707,92	UON	K2	V-PRIMARNO
DV17	140,85	UON	K1	V-PRIMARNO
DV18	307,34	K1	SS	PREOBL, USKL
KGV-001	4225,05	G	K1	MED-RABAMI
KGV-002	4937,31	G	K1	MED-RABAMI
KGV-003	3814,72	G	K1	MED-RABAMI
KGV-004	3291,72	G	K1	MED-RABAMI
KGV-005	5545,14	G	K1	MED-RABAMI
KGV-006	2490,94	G	K1	MED-RABAMI
KGV-007	2764,29	G	K1	MED-RABAMI
KGV-008	2649,22	G	K1	MED-RABAMI
KGV-009	1921,21	G	K1	MED-RABAMI
KGV-010	2933,10	G	K1	MED-RABAMI
KGV-011	2368,76	G	K1	MED-RABAMI
KGV-012	2250,49	G	K1	MED-RABAMI
KGV-013	2039,60	G	K1	MED-RABAMI

KGV-014	1986,86	G	K1	MED-RABAMI
KGV-015	1627,45	G	K1	MED-RABAMI
KGV-016	1922,77	G	K1	MED-RABAMI
KGV-017	1856,43	G	K1	MED-RABAMI
KGV-018	1775,49	G	K1	MED-RABAMI
KGV-019	1736,88	G	K1	MED-RABAMI
KGV-020	934,86	G	K1	MED-RABAMI
KGV-021	1700,34	G	K1	MED-RABAMI
KGV-022	856,60	G	K1	MED-RABAMI
KGV-023	1426,66	G	K1	MED-RABAMI
KGV-024	1284,85	G	K1	MED-RABAMI
KGV-025	1277,89	G	K1	MED-RABAMI
KGV-026	1281,38	G	K1	MED-RABAMI
KGV-027	756,00	G	K1	MED-RABAMI
KGV-028	1180,83	G	K1	MED-RABAMI
KGV-029	798,62	G	K1	MED-RABAMI
KGV-030	1578,97	G	K1	MED-RABAMI
KGV-031	1277,89	G	K1	MED-RABAMI
KGV-032	1125,87	G	K1	MED-RABAMI
KGV-033	968,84	G	K1	MED-RABAMI
KGV-034	1031,51	G	K1	MED-RABAMI
KGV-035	978,47	G	K1	MED-RABAMI
KGV-036	942,39	G	K1	MED-RABAMI
KGV-037	988,99	G	K1	MED-RABAMI
KGV-038	874,14	G	K1	MED-RABAMI
KGV-039	995,83	G	K1	MED-RABAMI
KGV-040	821,93	G	K1	MED-RABAMI
KGV-041	698,61	G	K1	MED-RABAMI
KGV-042	674,10	G	K1	MED-RABAMI
KGV-043	905,56	G	K1	MED-RABAMI
KGV-044	546,80	G	K1	MED-RABAMI
KGV-045	949,21	G	K1	MED-RABAMI
KGV-046	8616,82	G	K1	MED-RABAMI
KGV-047	686,11	G	K1	MED-RABAMI
KGV-048	576,23	G	K1	MED-RABAMI
KGV-049	310,90	G	K1	MED-RABAMI
KGV-050	2564,62	G	K1	MED-RABAMI
KGV-051	2002,64	G	K1	MED-RABAMI
KGV-052	7576,13	G	K1	MED-RABAMI
KGV-053	2283,38	G	K1	MED-RABAMI
KGV-054	1238,73	G	K1	MED-RABAMI
KGV-055	1694,00	G	K1	MED-RABAMI
KGV-056	1145,52	G	K1	MED-RABAMI
KGV-057	1318,74	G	K1	MED-RABAMI
KGV-058	4249,26	G	K1	MED-RABAMI
KGV-059	2426,75	G	K1	MED-RABAMI
KGV-060	1345,41	G	K1	MED-RABAMI
KGV-061	3696,45	G	K1	MED-RABAMI
KGV-062	10396,87	G	K1	MED-RABAMI
KGV-063	1049,38	G	K1	MED-RABAMI
KGV-064	772,27	G	K1	MED-RABAMI
KGV-065	3380,85	G	K1	MED-RABAMI
KGV-066	3665,60	G	K1	MED-RABAMI
KGV-067	453,73	G	K1	MED-RABAMI
KGV-068	1040,85	G	K1	MED-RABAMI
KGV-069	3734,66	G	K1	MED-RABAMI
KGV-070	1327,04	G	K1	MED-RABAMI
KGV-071	567,90	G	K1	MED-RABAMI
KGV-072	2566,56	G	K1	MED-RABAMI
KGV-073	1640,61	G	K1	MED-RABAMI
KGV-074	2093,80	G	K1	MED-RABAMI
KGV-075	2582,50	G	K1	MED-RABAMI
KGV-076	2356,64	G	K1	MED-RABAMI
KGV-077	1929,13	G	K1	MED-RABAMI
KGV-078	548,69	G	K1	MED-RABAMI
KGV-079	3555,67	G	K1	MED-RABAMI
KGV-080	1707,73	G	K1	MED-RABAMI
KGV-081	2561,62	G	K1	MED-RABAMI
KGV-082	45814,10	G	K1	MED-RABAMI
KGV-083	394,04	G	K1	MED-RABAMI
KGV-084	6062,07	G	K1	MED-RABAMI
KGV-085	2805,88	G	K1	MED-RABAMI
KGV-086	2520,76	G	K1	MED-RABAMI
KGV-087	2933,13	G	K1	MED-RABAMI
KGV-088	1951,77	G	K1	MED-RABAMI
KGV-089	2206,17	G	K1	MED-RABAMI
KGV-090	2384,90	G	K1	MED-RABAMI
KGV-091	1113,67	G	K1	MED-RABAMI
KGV-092	7361,88	G	K1	MED-RABAMI
KGV-093	2504,39	G	K2	MED-RABAMI
KGV-094	1803,81	G	K2	MED-RABAMI
KGV-095	2002,83	G	K2	MED-RABAMI

KGV-096	959,08	G	K2	MED-RABAMI
KGV-097	793,05	G	K2	MED-RABAMI
KGV-098	632,06	G	K2	MED-RABAMI
KGV-099	851,01	G	K2	MED-RABAMI
KGV-100	1267,34	G	K2	MED-RABAMI
KGV-101	2659,48	G	K2	MED-RABAMI
KGV-102	843,94	G	K2	MED-RABAMI
KGV-103	2494,99	G	K2	MED-RABAMI
KGV-104	634,34	G	VC	MED-RABAMI
KGV-105	822,92	G	VC	MED-RABAMI
KGV-106	390,62	G	VC	MED-RABAMI
KGV-107	1647,14	G	VC	MED-RABAMI
KGV-108	563,26	G	VC	MED-RABAMI
KGV-109	501,00	G	VC	MED-RABAMI
KGV-110	368,93	G	VC	MED-RABAMI
KGV-111	871,25	G	VI	MED-RABAMI
KGV-112	1000,49	K1	G	MED-RABAMI
KGV-113	1361,00	K1	G	MED-RABAMI
KGV-114	1154,73	K1	G	MED-RABAMI
KGV-115	8746,72	K1	G	MED-RABAMI
KGV-116	19294,05	K1	G	MED-RABAMI
KGV-117	428,54	K1	G	MED-RABAMI
KGV-118	2059,32	K1	G	MED-RABAMI
KGV-119	380,46	K1	G	MED-RABAMI
KGV-120	8280,84	K1	G	MED-RABAMI
KGV-121	5498,78	K1	G	MED-RABAMI
KGV-122	2039,10	K1	G	MED-RABAMI
KGV-123	1990,65	K1	G	MED-RABAMI
KGV-124	334,17	K1	G	MED-RABAMI
KGV-125	1230,03	K1	G	MED-RABAMI
KGV-126	968,68	K1	G	MED-RABAMI
KGV-127	22596,61	K1	G	MED-RABAMI
KGV-128	2458,22	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-129	410,78	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-130	156,68	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-131	9204,29	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-132	2569,50	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-133	3737,95	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-134	3507,97	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-135	5479,15	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-136	761,30	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-137	655,09	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-138	2485,17	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-139	597,75	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-140	394,11	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-141	2047,28	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-142	96,44	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-143	282,03	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-144	4469,05	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-145	3146,46	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-146	508,58	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-147	1152,12	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-148	1050,58	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-149	879,57	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-150	689,30	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-151	1622,40	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-152	1674,77	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-153	2348,56	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-154	1274,80	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-155	1380,16	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-156	1048,61	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-157	18930,79	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-158	2270,68	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-159	559,73	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-160	1399,39	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-161	345,09	K1	VC	MED-RABAMI
KGV-162	12358,49	K1,2	G	MED-RABAMI
KGV-163	124670,36	K1,2	G	MED-RABAMI
KGV-164	211752,11	K1,2	G	MED-RABAMI
KGV-165	17363,84	K2	G	MED-RABAMI
KGV-166	41917,81	K2	G	MED-RABAMI
KGV-167	180,04	K2	G	MED-RABAMI
KGV-168	85091,24	K2	G	MED-RABAMI
KGV-169	79270,26	K2	G	MED-RABAMI
KGV-170	23482,10	K2	G	MED-RABAMI
KGV-171	2165,38	K2	VC	MED-RABAMI
KGV-172	8616,98	K2	VC	MED-RABAMI
KGV-173	25710,85	K2	VC	MED-RABAMI
KGV-174	11237,52	K2	VC	MED-RABAMI
KGV-175	1541,80	K2	VC	MED-RABAMI
KGV-176	3379,33	K2	VC	MED-RABAMI
KGV-177	283,25	K2	VC	MED-RABAMI

KGV-178	44768,33	VC	G	MED-RABAMI
KGV-179	10932,69	VC	G	MED-RABAMI
KGV-180	872,41	VC	K1	MED-RABAMI
KGV-181	2969,74	VC	K1	MED-RABAMI
KGV-182	4507,15	VC	K2	MED-RABAMI
POC1a	1702,85	K1	Aa	USKL
POC1b	1621,06	K1	Aa	USKL
PVU1	2181,87	K1, G	BT	RAZVOJ-OBC
PVU2	1453,94	K1, G	BT	RAZVOJ-OBC
PVU3	4891,01	K2	BT	RAZVOJ-OBC
PVU4	2651,24	K1, K2	BT	RAZVOJ-OBC
PZK1	715,44	K2	Aa	ZAPOL-IZRAV
PZK2	282,87	K2	Aa	USKL
PZK3	845,29	RG	K2	V-PRIMARNO
PZK4	1079,10	K2	Aa	ZAPOL-IZRAV
SD01a	2573,8	K1	SS	RAZVOJ
SD01b	22240,88	K1	SS, ZP	RAZVOJ
SD02	384,95	K1	PC	USKL-CESTE
SD03	1325,89	K1	PC	USKL-CESTE
SD04	319,77	K2	PC	USKL-CESTE
SD05	217,46	K2	SS	USKL-KMG, ZAPOL-30M
SD06	542,75	K2, K1	SS	ZAPOL-IZRAV, USKL-CESTE
SD07	110,83	K2	PC	USKL-CESTE
SD09	467,09	K1	PC	USKL-CESTE
SD10	4830,25	K1	SK	RAZVOJ-KMG, USKL-KMG
SD11	5235,07	K1	SS, CU	ZAPOL-IZRAV, USKL, RAZVOJ-OBC
SD12	524,92	K1	PC	USKL-CESTE
SD13a	36263,68	K1,G	SS CU ZP	RAZVOJ
SD13b	6652,30	K1,G	SS CU ZP	RAZVOJ
SD14	1291,60	K1	SK	USKL, ZAPOL-IZRAV
SD15	64,28	K1	SS	USKL
SD16	4810,28	UON	K1	V-PRIMARNO
SD17	2720,23	UON	VC	V-PRIMARNO
SD18	554,82	UON	K1	V-PRIMARNO
SD19	1313,62	UON	K1	V-PRIMARNO
VF1	3985,53	K1, G	SS	RAZVOJ
VF3	818,38	K2	SS	ZAPOL-IZRAV
VF4	774,00	UON	K2	V-PRIMARNO
VF5	1909,54	UON	G	V-PRIMARNO
VF7	5457,88	K1	PC	RAZVOJ
VF8	1693,48	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD01	311,98	UON	K1	V-PRIMARNO, PREOBL
ZD02	386,19	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD03	847,87	K2	SS	RAZVOJ
ZD04	2836,95	K1	SS	RAZVOJ, VKLJUČIT
ZD05	1914,08	K1	SS	USKL
ZD06	198,42	K1	PC	USKL-CESTE
ZD07	988,54	K1	SK	USKL
ZD08	686,48	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD09	1324,23	K1	SK	USKL-KMG
ZD10	731,29	K1	SS	USKL
ZD11	509,21	K1	SS	USKL
ZD12	365,10	K1	SS	USKL-KMG
ZD13	324,72	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD14	1769,71	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD15	4013,95	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD16	2765,80	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD17	6911,37	K1	SS, BC	RAZVOJ
ZD18	128,32	RG	K1	V-PRIMARNO
ZD20	229,90	K2	SS	ZAPOL-IZRAV
ZD23	52,70	K2	SS	USKL
ZD24	677,21	K2	SS	RAZVOJ-OBC
ZD25	909,03	K2	SS	ZAPOL-IZRAV
ZD27	6025,73	K2	SS	RAZVOJ
ZD28	124,92	K2	SS	USKL
ZD29	295,35	UON	K2	V-PRIMARNO
ZD30	265,79	UON	K2	V-PRIMARNO
ZD31	472,88	K1	SS	USKL
ZD32	395,82	K1	SS	USKL
ZD32a	724,54	K1	SS	USKL
ZD33	364,70	K1	SS	USKL
ZD34	1683,96	K1	SS	RAZVOJ
ZD36	606,17	K2	SS	USKL
ZD37	299,69	K2	SS	USKL
ZD38	757,98	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD39	894,81	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD40	701,83	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD41	176,42	RG	G	V-PRIMARNO
ZD42	5341,52	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD43	1120,68	UON	K2	V-PRIMARNO
ZD44	256,76	UON	K2	V-PRIMARNO
ZD45	264,47	K1	SS	PREOBL

ZD46	3052,20	UON	K1	V-PRIMARNO
ZD47	217,33	UON	VC	V-PRIMARNO
ZI01	8197,91	K1	SS	RAZVOJ, VKLJUČIT
ZI02	304,18	K1	SK	USKL-KMG
ZI03	231,44	K1	SK	USKL-KMG
ZI05	489,52	K1	SK	USKL-KMG
ZI06	705,87	K1	SK	USKL-KMG
ZI08	310,10	RG	K1	V-PRIMARNO
ZI09	228,90	K2	SK	USKL-KMG
ZI10	3011,23	G	SS	RAZVOJ, ZAPOL-IZRAV
ZI11	5335,07	SZ UON	K2	V-PRIMARNO
ZI12	1113,04	SZ UON	K1	V-PRIMARNO
ZK04	6917,07	K1	SS	RAZVOJ-OBC
ZK05	506,82	K1	SK	USKL-KMG
ZK06	1124,60	K1	SS	ZAPOL-IZRAV, USKL
ZK07	193,92	K1	SS	ZAPOL-IZRAV
ZK08	1346,01	UON	G	V-PRIMARNO
ZK09	739,07	UON	G	V-PRIMARNO
ZK10	807,35	K1	SS	ZAPOL-IZRAV
ZK11	590,83	K1	SK	USKL-KMG
ZK12	7690,68	UON	K1	V-PRIMARNO
ZK13	257,10	UON	K1	V-PRIMARNO
ZK14	6348,63	UON	K1, G	V-PRIMARNO

Opomba:

* razlaga spremembe:

- USKL-KMG: na območju ali delu območja spremembe oNRP je zgrajen objekt, ki je del kmetijskega gospodarstva; dotično kmetijsko gospodarstvo se nahaja v naselju;
- USKL-GD: na območju spremembe oNRP je na robu naselja zgrajen objekt, za katerega je bilo izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje; objekt se funkcijsko, morfološko in percepcijsko veže na naselje;
- USKL-CESTE: na območju spremembe oNRP je odsek obstoječe ceste - zanj v veljavnem prostorskem planu občine vrsta NRP ni ustrezno opredeljena (je kmetijsko ali gozdno zemljišče); zadevni cestni odsek se nahaja na robu naselja in je z njim funkcijsko povezan;
- USKL: na območju ali delu območja spremembe oNRP je objekt, ki je bil zgrajen po letu 1968; v teh primerih gre za uskladitev z dejanskim stanjem na terenu, ko meja naselja nelogično poteka preko takšne stavbe in/ali njegovega funkcionalnega zemljišča ali tik ob njem; takšna stavba leži na samem robu naselja in je z njim funkcionalno, morfološko in percepcijsko povezana;
- ZAPOL-30M: območje ali del območja spremembe oNRP je opredeljen na osnovi možnosti zapolnitve po 11. odstavku 99. členu prostorskega reda Slovenije;
- ZAPOL-IZRAV: območje ali del območja spremembe oNRP predstavlja smiselno zapolnitev prostora med dvema obstoječima objektoma ("zajede" vzdolž roba naselja) oz. strokovno opredeljeno izravnavo ali zaokrožitev meje naselja;
- VKLJUCIT: območje spremembe oNRP je območje obstoječega objekta ali gradbeno načetega zemljišča, ki se vključi v naselje;
- SANAC_RG_NAS: območje spremembe oNRP je območje obstoječega objekta in/ali njemu pripadajočega funkcionalnega zemljišča (razpršena gradnja), ki se nahaja na robu naselja in se v naselje vključi zaradi sanacije razpršene gradnje;
- RAZVOJ-KMG: območje ali del območja spremembe oNRP je namenjen razvojnim potrebam kmetijskega gospodarstva (širitev na dodatne površine ob robu obstoječega kmetijskega gospodarstva, ki je v naselju);
- RAZVOJ-OBC: območje ali del območja spremembe oNRP je namenjen razvojnim potrebam, ki jih kot takšne posebej prepozna oz. za dotično območje spremembe oNRP opredeljuje občina;
- RAZVOJ: območje ali del območja spremembe oNRP je namenjen razvojnim potrebam; v naselje je vključen zaradi zagotavljanja novih razvojnih površin, ki so strokovno utemeljeno potrebne tako zaradi ohranjanja vloge naselja v omrežju naselij kot tudi zaradi zakonsko opredeljenega usmerjanja razvoja poselitve v naselja;
- V_PRIMARNO: območje na robu naselja je v pobudi občine ali fizične oz. pravne osebe ali zaradi neprimernosti terena za pozidavo predlagano za spremembo osnovne NRP iz stavbnega zemljišča v kmetijsko ali gozdno zemljišče;
- MED-RABAMI: na območju ali delu območja spremembe oNRP je v dejanskem stanju druga raba; gre za uskladitev primarnih rab (npr. iz gozda v kmetijsko ali vodo in obratno).

1.3 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

Na območju občine Duplek so sprejeti spodaj navedeni prostorski akti, ki so smiselno vključeni v obravnavan plan:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

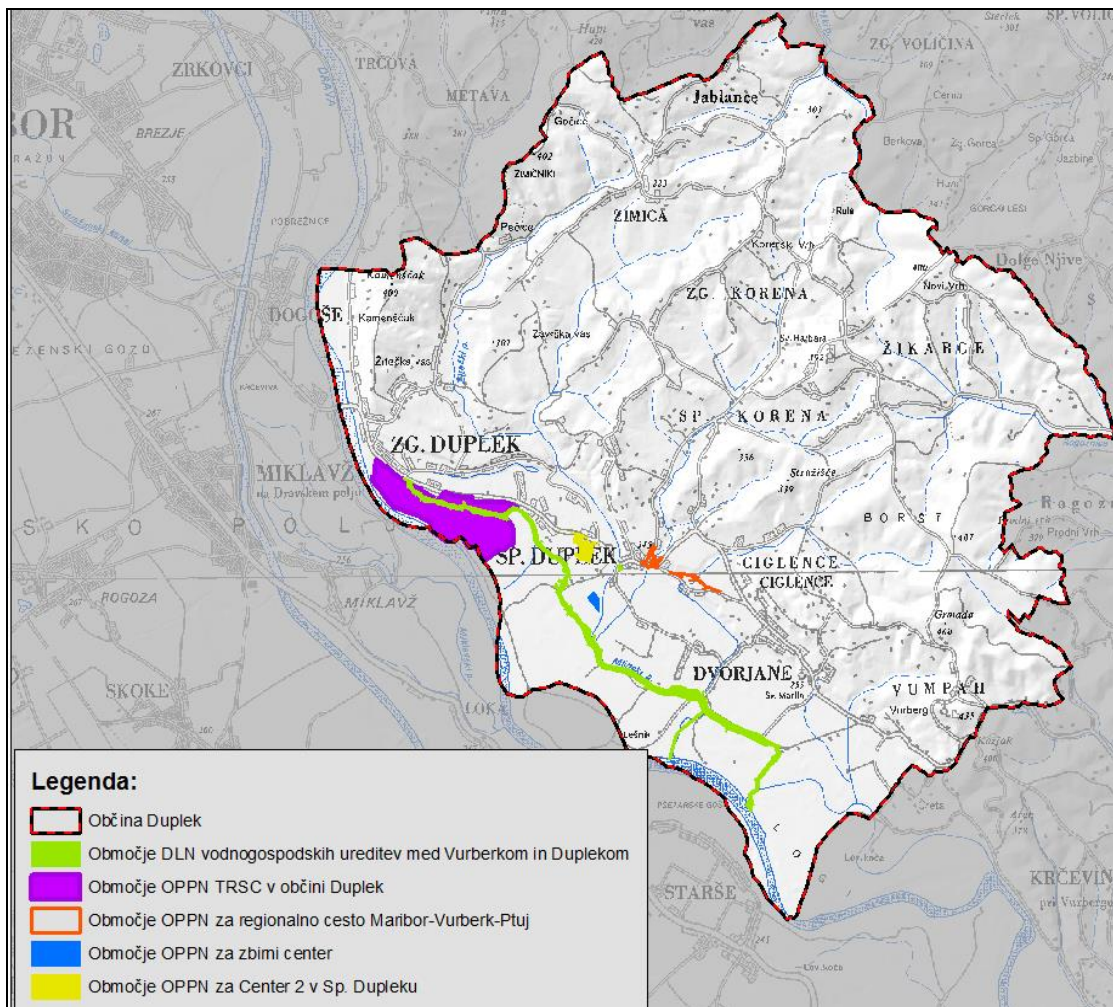
Območja enot urejanja R-1, R-2 in R-3 predstavlja hkrati območje Občinskega podrobnega prostorskega načrta za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09). Gre za območje turistično rekreacijsko športnega centra z opredeljeno namensko rabo kategorije površine za turizem (BT), površine za oddih rekreacijo in šport (ZS), druge zelene urejene površine (ZD), celinske vode (VC) in površine cest (PC).

Območji enot urejanja SG34 in SD 18 sta na območju Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15). Gre za območje rekonstrukcije regionalne ceste na dveh odsekih, kjer je v prvem odseku predvidena razširitev obstoječega cestišča in ureditev krožišča, v drugem odseku pa prestavitev obstoječe trase. Na omenjenih območjih urejanja je opredeljena namenska raba kategorij površine cest (PC), najboljša kmetijska zemljišča (K1), gozd (G), površine razpršene poselitve in površine podeželskega naselja (SK).

Območje enote urejanja DR 9 predstavlja hkrati območje veljavnega občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za ravnanje z odpadki, kjer so predvideni posegi opredeljeni v Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15). Na območju urejanja je opredeljena namenska raba kategorije območje okoljske infrastrukture (O).

Območje enote urejanja DR 9 se nahaja na območju veljavnega občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center 2 v Spodnjem Dupleku, kjer je predvidena je širitev obstoječega osrednjega območja občine Duplek proti zahodu. Načrtovane ureditve so opredeljene z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08). Na območju urejanja je opredeljena namenska raba kategorije stanovanjske površine (SS) in območja centralnih dejavnosti (CU).

Naslednja slika prikazuje območja drugih prostorskih aktov na območju občine Duplek.



Slika 1: Prikaz območij drugih veljavnih prostorskih aktov na območju občine Duplek

Medobčinsko in regionalno povezovanje

Občina Duplek je povezana s sosednjimi občinami na naslednjih področjih:

- na področju infrastrukturnih omrežij: prometna navezanost, oskrba s pitno vodo, preskrba z električno energijo, telekomunikacijske povezave;
- s sosednjimi občinami se povezuje na področju ravnanja z odpadki. V občini ni odlagališča odpadkov. Objekti za ravnanje z odpadki so načrtovani izven območja občine v sklopu regionalno oz. medobčinsko zastavljenega projekta ravnanja z odpadki.
- Na območju občine je vodooskrbna skoraj v celoti zagotovljena s strani Mariborskega vodovoda, ki poleg Občine Duplek oskrbuje še 15 občin: Benedikt, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Maribor, Miklavž, Pesnica, Ruše, Selnica ob Dravi, Sveta Ana, Sentilj, Sveta Trojica, Sveti Jurij in Gornja Radgona.
- s sosednjimi občinami je povezana pri ravnanju z odpadno vodo. Del obstoječega kanalizacijski sistem in načrtovan kanalizacijski sistem je oz. bo priključen na CCN v Dogošah, ki leži na območju sosednje Mestne občine Maribor.
- z MO Maribor in ostalimi sosednjimi občinami na dopolnjevanju z dejavnostmi, ki jih občina nima ali ne zadovoljujejo njenih potreb – sekundarne, terciarne in kvartarne dejavnosti;
- z MO Ptuj in sosednjimi občinami pri izvedbi projektov, ki so regionalnega pomena – zaščita podzemnih vod, izgradnja prometnih in ostalih infrastrukturnih omrežij, projekti s področja varstva narave in s področja varstva pred poplavami.

Na območjih, ki mejijo s sosednjimi občinami, ni predvidenih pomembnejših sprememb rabe prostora, ki bi imele pomembne vplive na okolje, zato ni pričakovati kumulativnih vplivov obravnavanega plana ter posegov predvidenih s prostorskimi plani sosednjih občin.

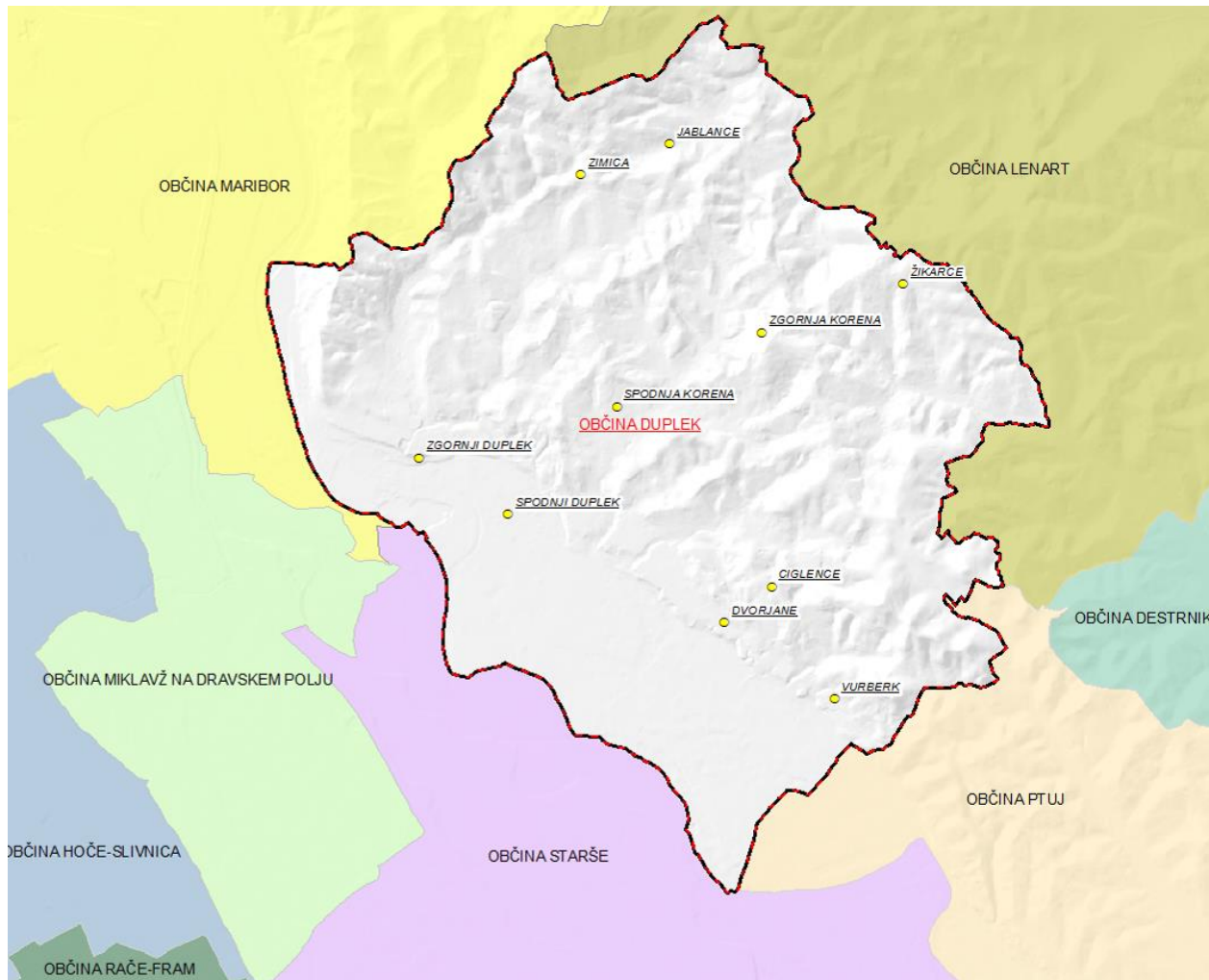
1.4 OBMOČJE, KI GA ZAJEMA PLAN

Obravnavan plan zajema območje celotne Občine Duplek (slika 2).

Občina Duplek meji na Mestni občini Maribor in Ptuj ter občini Starše in Lenart.

3.980 hektarjev. Obsega 10 statističnih naselij: Ciglence, Dvorjane, Jablance, Spodnja Korena, Zgornja Korena, Spodnji Duplek, Zgornji Duplek, Zimica in Žikarce. Upravno ima šest vaških skupnosti: Zimica (naselje Zimica), Vurberk (naselje Vurberk), Dvorjane (naselje Dvorjane, del naselja Ciglence in del naselja Vurberk), Spodnji Duplek (naselje Spodnji Duplek, del naselja Ciglence), Zgornji Duplek (naselje Zgornji Duplek), Zgornja Korena (naselje Zgornja Korena, del naselja Jablance, Spodnja Korena, Žikarce).

Občina Duplek leži na severozahodnem obrobju Slovenskih goric, kjer se gričevnato območje spušča k ravninskemu delu obrežja reke Drave.



Slika 2: Prikaz območja občine Duplek

1.5 NAMENSKA RABA PROSTORA IN VELIKOST TER DRUGI OSNOVNI PODATKI O NAČRTOVANIH POSEGIH Z VPLIVI NA OKOLJE

V izvedbenem delu OPN je v skladu z usmeritvami strateškega dela opredeljena namenska raba v naslednjih obsegih.

Tabela 4: Analiza spremembe namenske rabe prostora

Namenska raba prostora	Površina obstoječe NPR	Delež površine občine	Površina predvidene NPR	Delež površine občine
	(ha)	(%)	(ha)	(%)
I. OMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	469,6	11,8	489,2	12,3
1. OBMOČJA STANOVANJ - S	402,4	10,1	353,9	8,9
S - območja stanovanj	1,9	0,0	/	/
A - površine razpršene poselitve	/	/	177,3	4,5
SK - površine podeželskega značaja	/	/	33,9	0,9
SB - stanovanjske površine za posebne namene	0,9	0,0	/	/
SS - stanovanjske površine	0,4	0,0	142,7	3,6
RG - območje razpršene gradnje	195,2	4,9	/	/
UON - ureditveno območje naselja	205,9	5,2	/	/
2. OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI - C	5,8	0,1	21,0	0,5
C - območja centralnih dejavnosti	5,8	0,1		
CU – osrednja območja centralnih dejavnosti	/	/	18,1	0,5
CD – druga območja centralnih dejavnosti	/	/	2,8	0,1
3. OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI - I	/	/	4,4	0,1
I - območja proizvodnih dejavnosti	/	/		
IG – gospodarske cone	/	/	2,9	0,1
IP - območje proizvodnih dejavnosti	/	/	/	/
IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	/	/	1,5	0,0
4. POSEBNA OBMOČJA - B	5,4	0,1	17,8	0,4
B - posebna območja	/	/		
BT – površine za turizem	5,4	0,1	17,2	0,4
BC – športni centri	/	/	0,6	0,0
BD – površine drugih območij (nakupovalni c., sejmišča, zabav.	/	/		
5. OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN - Z	27,3	0,7	33,8	0,8
Z - območja zelenih površin	8,3	0,2		
ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport	1,5	0,0	15,7	0,4
ZD – druge urejene zelene površine	17,5	0,4	12,5	0,3
ZP - parki	/	/	2,1	0,1
ZK – pokopališča	/	/	3,5	0,1
6. OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE - P	26,5	0,7	56,2	1,4
P – območje prometne infrastrukture	23,2	0,6		
PC – površine cest	3,3	0,1	55,7	1,4
PO – ostale prometne površine	/	/	0,5	0,0
PŽ - površine železnic	/	/		
7. OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE - O	0,2	0,0	2,2	0,1
8. OBMOČJE KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE - T	/	/	0,0	0,0
9. OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE - OB	0,1	0,0	/	/
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ - K	2174,4	54,6	2104,0	52,9
K1 - NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	1951,8	49,0	1944,6	48,9
K2 - DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	222,6	5,6	159,4	4,0
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ – G	1228	30,9	1272,3	32,0
IV. OBMOČJA VODA - V	108,4	2,7	114,8	2,9
VC - območja površinskih voda	71,5	1,8	77,8	2,0
VI – območja vodne infrastrukture	36,9	0,9	37,0	0,9

Predvidena namenska raba je prikazana tudi v grafični prilogi št. G1

Dejanska raba prostora je podana v spodnji tabeli in grafikonu iz katerih je razvidno, da 1/3 območja občine predstavljajo kategorija njive in vrtovi. Najobsežnejšo kategorijo predstavljajo gozdovi (34,7%). Trajni travniki obsegajo približno 21% ozemlja občine.

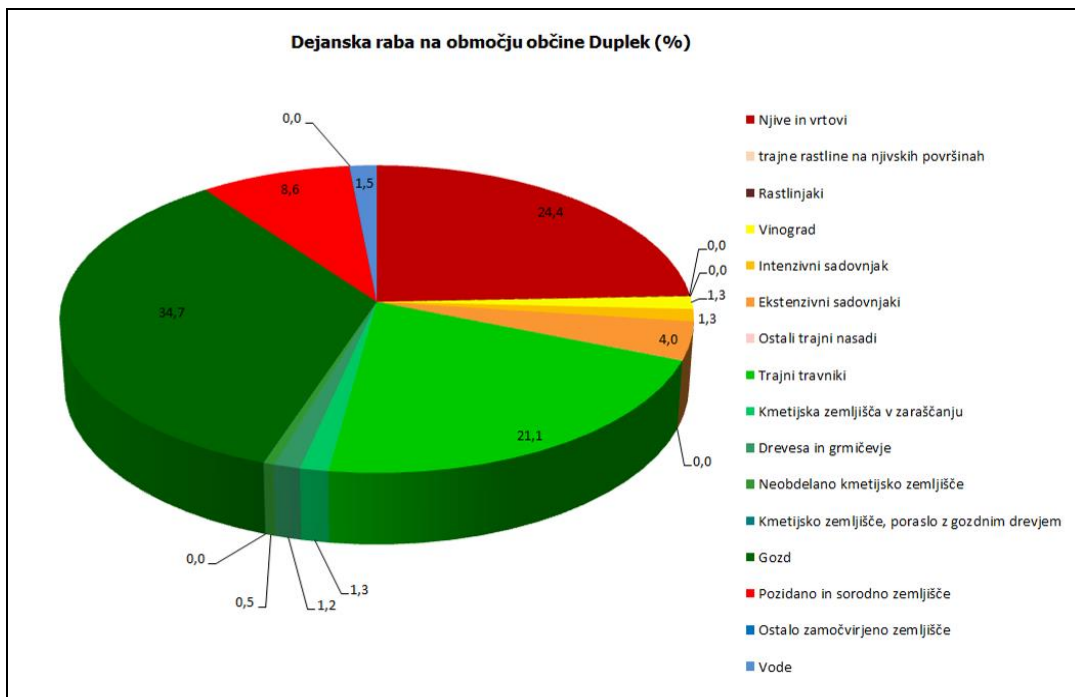
Pozidana in sorodna zemljišča zasedajo 8,6% ozemlja občine.

Na območju občine je v zaraščanju približno 50 ha zemljišč (cca 1,3% občine), medtem ko je kot neobdelano kmetijsko zemljišče opredeljenih 19,6 ha zemljišč (cca 0,5 % občine).

Tabela 5: Dejanska raba prostora na območju občine Duplek

(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, <http://rkg.gov.si/GERK/>, maj 2017)

raba_id	Raba	ha	%
1100	Njive in vrtovi	973,6	24,4
1180	trajne rastline na njivskih površinah	0,4	0,0
1190	Rastlinjaki	1,9	0,0
1211	Vinograd	53,5	1,3
1221	Intenzivni sadovnjak	51,3	1,3
1222	Ekstenzivni sadovnjaki	159,4	4,0
1240	Ostali trajni nasadi	1,2	0,0
1300	Trajni travniki	844,8	21,1
1410	Kmetijska zemljišča v zaraščanju	52,0	1,3
1500	Drevesa in grmičevje	48,9	1,2
1600	Neobdelano kmetijsko zemljišče	19,6	0,5
1800	Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	0,6	0,0
2000	Gozd	1386,2	34,7
3000	Pozidano in sorodno zemljišče	342,5	8,6
4220	Ostalo zamočvirjeno zemljišče	0,7	0,0
7000	Vode	61,5	1,5
	SKUPAJ	3998,3	100,0



Grafikon 1: Dejanska raba prostora na območju občine Duplek

(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, <http://rkg.gov.si/GERK/>, maj 2017)

Obraunavan plan je podrobneje predstavljen v poglavju št. 1 »Opis plana«. Vplivi na okolje za vsak obraunavan segment okolja pa v poglavju št. 4 »Podatki o ugotovljenih vplivih in njihovi presoji«.

1.6 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA

Obraunavani plan se bo izvajal v obdobju po sprejetju tega odloka. Obravnavani plan bo neposredna podlaga za izvedbene plane oziroma dovoljenja za posege v okolje in naravo.

Predvideno obdobje izvajanja plana tako obsega obdobje od sprejetja obravnavanega odloka pa vse do sprejetja novega prostorskega reda Občine Duplek.

1.7 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

Naravni vir je skladno z razlago pojmov zakona o varstvu okolja (ZVO-1) del okolja, kadar je predmet gospodarske rabe.

Naravni vir je značilnost ali sestavina naravnega okolja, ki je pomembna zaradi zadovoljevanja človekovih potreb. V poglavju so obravnavani tisti naravni viri, ki so predmet gospodarske rabe oz. imajo gospodarsko vrednost.

Z obraunavanim planom predvideni posegi bodo v času gradnje in obratovanja porabljali naravne vire direktno in indirektno:

- direktna poraba naravnih virov (direktna izraba naravnega vira za opravljanje gospodarske dejavnosti):
 - raba tal oziroma zemljišč za gradnjo oziroma postavitev objektov.
- indirektna poraba naravnih virov (poraba naravnih virov preko nakupa na trgu):
 - uporaba mineralnih surovin kot so prod in pesek za gradbeni material za gradnjo načrtovanih objektov,
 - uporabo vode za potrebe preskrbe s pitno vodo,
 - uporabo naravnih energetskeih virov za potrebe ogrevanja (predvideno je ogrevanje objektov z ekološko sprejemljivimi energenti (ekstra lahko kurilno olje, utekočinjen naftni plin, biomaso).
 - uporabo vode, premoga, nafte in plina posredno z uporabo električne energije za obratovanje posameznih objektov,

Posegi, kot posledica spremembe namenske rabe prostora, ki je predvidena z obraunavnim planom, niso veliki direktni porabniki naravnih virov. Večina naravnih virov se bo z načrtovani posegi izrabljala posredno, to je z nakupom na trgu blaga in storitev. Tudi indirektni porabniki naravnih virov po naši oceni glede na načrtovano velikost in zmogljivost niso veliki porabniki naravnih virov.

1.8 OPIS RAZVOJA OBMOČJA OB NEIZVEDBI PLANA

Z neizvedbo obraunavnih sprememb in dopolnitev bi bila izgubljena priložnost za nadaljnji razvoj Občine Duplek.

Brez sprejetja obraunavanega plana bi bilo vprašljivo doseganje ekonomske konkurenčnosti Občine v primerjavi z razvojem drugih slovenskih občin, saj današnja stopnja socio-ekonomskega razvoja te konkurenčnosti ne omogoča.

Onemogočeno bi bilo obvladovanje rabe prostora, tudi na območjih, kjer bi ta povzročala nesprejemljivo degradacijo okolja.

Ob neizvedbi obraunavanega plana bi se nadaljevali negativni trendi v zvezi degradacijo naselbinske dediščine ter kulturne krajine.

1.9 PREDVIDENE EMISIJE, ODPADKI IN RAVNANJE Z NJIMI

V nadaljevanju glede na naše dosedanje izkušnje z ocenjevanjem posegov v prostor za obravnavan plan navajamo možne pomembne emisije v okolje. Emisije v okolje so ocenjene glede na dostopne podatke o obravnavanem planu.

Ugotovitve predmetnega poglavja predstavljajo podlago za obravnavo posameznih sklopov v nadaljevanju OP. Podrobneje so predstavljeni v poglavju 2 »Vsebinjanje«.

Emisije toplogrednih plinov (TGP) in snovi v zrak

Na območju plana bodo prisotne sledeče emisije TGP in snovi v zrak:

- emisije TGP in snovi v zrak zaradi ogrevanja objektov na območju plana;
- emisije TGP in snovi v zrak zaradi gospodarskih con in območij proizvodnih dejavnosti na območju plana;
- emisije TGP in snovi v zrak zaradi prometa na območju plana.

Z obravnavnim planom je opredeljeno eno območje gospodarske cone (IG) namenjeno obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim.

Tovrstna območja predstavljajo potencialni vir emisij TGP in snovi v zrak.

Najpomembnejša prometnica na območju občine je regionalna cesta R3-710 Maribor – Ptuj, odsek Maribor - Dvorjane s povprečnim letnim dnevni prometom (PLDP) 9.563 in odsek Dvorjane - Vurberk s 2.029 PLDP.

Emisije hrupa

Na območju plana bodo emisije hrupa posledica:

- obratovanja proizvodnih obratov na območjih gospodarske cone;
- cestnega prometa.

Z obravnavnim planom je opredeljeno eno območje gospodarske cone (IG) namenjeno obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim.

Tovrstna območja predstavljajo potencialni vir hrupa.

Najpomembnejša prometnica na območju občine je regionalna cesta R3-710 Maribor – Ptuj, odsek Maribor - Dvorjane s povprečnim letnim dnevni prometom (PLDP) 9.563 in odsek Dvorjane - Vurberk s 2.029 PLDP.

Emisije odpadne vode

Na območju plana bodo nastajale naslednje vrste odpadnih vod:

- padavinske vode s streh objektov;
- padavinske vode s parkirišč in drugih utrjenih površin;
- komunalne odpadne vode iz stanovanjskih objektov in počitniških hiš;
- tehnološke odpadne vode;
- odpadne vode iz čistilnih naprav.

Z izvajanjem OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo, saj je predvidena in dograditev obstoječega kanalizacijskega omrežja ter izgradnja kanalizacijskega omrežja v naseljih, večjih zaselkih in zaselkih (Zg. Duplek, Sp. Korena, Žimica, Ciglenca, Žikarce, Johe). Omrežje bo povezano s centralno čistilno napravo v Dogošah ali variantno z manjšimi lokalnimi čistilnimi napravami.

Emisije v površinske vode

V okviru obravnavanega plana se načrtujejo objekti, ki bodo eventualno vir emisij odpadnih vod v površinske vode. Komunalne odpadne vode bodo speljane v javni kanalizacijski sistem ter na čistilno napravo, enako tehnološke odpadne vode, ki pa morejo biti pred izpustom v kanalizacijski sistem ustrezno očiščene, v kolikor bodo prekomerno obremenjene. V kolikor bodo po čiščenju parametri onesnaženosti odpadnih vod pod mejnimi vrednostmi določenimi z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 45/07, 98/07, 63/09) se bodo lahko odvajale naprej v najbližji površinski vodotok.

Odvajanje padavinskih vod s streh objektov bo potekalo preko peskolovov, medtem ko se bodo padavinske vode iz utrjenih površin in cestišč odvajale prek ustrezno dimenzioniranih lovilcev olj.

Emisije v tla in podzemne vode

Na območju plana bodo nastajale naslednje vrste odpadnih vod kot potencialni vir obremenjevanja tal in podzemnih vod:

- padavinske vode s streh objektov;
- padavinske vode s parkirišč in drugih utrjenih površin;
- komunalne odpadne vode;
- odpadne vode iz čistilnih naprav.

Zaradi obratovanja čistilne naprave bo nastajalo odpadno blato in odpadne komunalne vode.

Nastajanje odpadkov in ravnanje z njimi:

Trendi kažejo, da se količina nastalih odpadkov iz leta v leto povečuje ne samo na občinski, temveč tudi na državni ravni. Z izvedbo plana se pričakuje porast količine nastalih odpadkov, predvsem na račun ureditve novih stavbnih zemljišč. Nastajali bodo različne vrste odpadkov: komunalni, nevarni, gradbeni, azbestni, itd. Z odpadki je potrebno ravnati v skladu z veljavno zakonodajo na področju odpadkov.

V okviru OPN je potrebno zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki na dveh nivojih: zmanjševanje nastajanja odpadkov na izvoru in vzpostavitev učinkovitega sistema ravnanja z odpadki. V Občini Duplek je v vseh večjih naseljih uvedeno ločeno zbiranje komunalnih odpadkov, za kar se z OPN ustvarjajo prostorski pogoji. Na območju občine opravlja javno službo zajema, odvoza in ravnanja s komunalnimi odpadki podjetje Čisto mesto Ptuj d.o.o. V občini ni odlagališča odpadkov, ti se vozijo v zbirni center Gajke, kjer poteka predelava prevzetih odpadkov odlaganje ostanka odpadkov po predelavi, kamor se odvažajo odpadki še drugih občin Spodnjega Podravja.

Emisije elektromagnetnega sevanja (EMS)

Na območju obravnavanega plana potekajo trase obstoječih visokonapetostnih daljnovodov:

- DV 2x400 kV Maribor - Mihovci
- DV 2x400 kV Maribor - Kainachtal

Na območju obravnavanega plana so zgrajeni srednje in nizko napetostni elektroenergetski vodi, naprave in objekti:

- Sredjenapetostno omrežje 20 kV
- Transformatorske postaje 20/0,4 kV in
- Pripadajoče 0,4 kV

Na obravnavanem območju ima Elektro Maribor d.d. v naslednjem srednjeročnem obdobju predvideno izgradnjo naslednjih elektroenergetskih vodov in naprav, in sicer:

- TP Duplek poslovna cona 2 s SN priključnim kablovodom
- TP Zimica 4 s SN priključnim kablovodom
- TP Korena 6 4 s SN priključnim kablovodom
- TP Jablance 24 s SN priključnim kablovodom
- TP Duplek obrtna cona 4 s SN priključnim kablovodom
- SN kablovod Zimica 5

Z obravnavanim planom ni predvidenih drugih pomembnih virov EMS. Vsi s planom predvideni elektroenergetski vodi in naprave so nazivne moči manjše od 35kV, kar predstavlja nepomemben vir EMS.

Svetlobno onesnaženje

V letu 2007 je poraba elektrike na prebivalca občine Duplek za obravnavno razsvetljavo dosegla 56,3 kWh in tako presega ciljne vrednosti iz uredbe. Opredeljena ciljna vrednost porabe elektrike vseh svetilk javne razsvetljave na območju posamezne občine, izračunane na prebivalca občine znaša 44,5kW/h. (LEK občine Duplek, Adesco, junij 2012).

Sistem javne razsvetljave se s obravnavnim odlokom načrtuje glede na obstoječe še nezadoščene in glede na nove potrebe ter prioritarno s ciljem znižati porabo električne energije v ta namen. Predvideno je, da se javne površine opremijo z javno razsvetljavo skladno s funkcijo in pomenom posamezne površine ter okoliških objektov.

2 VSEBINJANJE

V začetni fazi priprave okoljskega poročila smo izdelovalci OP na podlagi izvedenega internega vsebinjanja ali scopinga oz. ugotovitev poglavja 1.9 predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi opredelili predhodno vsebino okoljskega poročila z glavnimi vprašanji, ki smo jim namenili pozornost v obravnavanem OP.

Podrobne ugotovitve vsebinjanja za obstoječe stanje okolja, za posamezni sklop strateškega dela plana in posamezno skupino pobud izvedbenega dela plana, uporabljeni kazalci vrednotenja vplivov in opredelitev glede nadaljnje presoje so navede v spodnji tabeli.

Tabela 6: Vsebinjanje

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE	
Podnebne spremembe	<i>OBSTOJEČE STANJE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Na območju plana so najpomembnejši viri emisij TGP ogrevanje objektov in promet. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Št. velikih kurilnih naprav; Št. gospodarskih con in območij proizvodne dejavnosti na območju plana; Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; 	DA	
	Strateški del				
	<i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> zagotavljanje novih poselitvenih možnosti na način, prednostno usmerjanje poselitve v večja naselja, zagotavljanje opremljenosti s primernim nivojem oskrbnih in storitvenih dejavnosti 	<ul style="list-style-type: none"> Širjenje poselitve in zagotavljanje opremljenosti s primernim nivojem oskrbnih in storitvenih dejavnosti lahko predstavlja dodatne obremenitve okolje s toplogrednimi plini. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Delež rabe energije iz fosilnih goriv. Št. gospodarskih con na območju plana; 	DA
	<i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Prednostna območja, v katera bo občina usmerjala razvoj poselitve, so naselja, kjer se primarno udejanja z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve. Prednostna območja za razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Območji, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi, sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). Najpomembnejšemu naselju s funkcijo občinskega središča Sp. Dupleku. Tu se ohranjajo in dopolnjujejo občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo nov vir emisij TGP. 	<ul style="list-style-type: none"> Delež rabe energije iz fosilnih goriv Št. velikih kurilnih naprav; 	DA
	<i>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</i> <u>Prometna infrastruktura</u>	Z vidika doseganja okoljskih ciljev glede zmanjšanje emisij TGP predstavljajo navedene usmeritve občine pozitiven vpliv.	/	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> v občini je zagotavljati trajnostno mobilnost; Načrtovana je prestavitev odseka regionalne ceste med Sp. Duplekom in Dvorjanami, na nekaj odsekih so predvidene rekonstrukcije, obnove in razširitve vozišč ter ukrepi za izboljšanje prometne varnosti pešcev in kolesarjev. Del zasnove prometnega omrežja je izboljšanje prometno-tehničnih elementov na več odsekih lokalnih cest in javnih poti, kar v večji meri velja za ceste v gričevnatem delu občine. Z urejanjem parkirnih površin se zagotavlja njihov večji izkoristek tekom celotnega dnevnega časa. V središču naselij se kapaciteta obstoječih parkirnih površin ohranja, po potrebi se jih preuredi in posodobi, glede na dodatne gradnje oz. nove funkcije v prostoru pa se njihova kapaciteta ustrezno 				

	<p>poveča.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Načrtovan je pospešen razvoj JAPP, kar v prvi vrsti pomeni povečanje števila avtobusnih postajališč, izboljšanje dostopnost do njih in zvišanje frekvence ter hitrosti avtobusnih voženj • Ob regionalni cesti oz. lokalnih cestah, na odseku med Trčovo v Mestni občini Maribor in turistično rekreacijskim območjem v Zg. Dupleku variantno ob Dravi in od tega območja do Joh oziroma Dvorjan variantno po visokovodnem nasipu je načrtovana mednarodna Dravska kolesarska pot. • Načrtovane so tudi druge kolesarske povezave. 			
	<p><u>Energetika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • večanje in hitrejšje uvajanje lokalnih virov energije, zlasti obnovljivih, z namenom doseganja čim višje stopnje energetske samopreskrbe; • zmanjšanje emisivnih obremenitev okolja zaradi porabe energije in v tem okviru zamenjava fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije • energetska sanacija stanovanjskih objektov in javnih zgradb, • zamenjava ogrevalnih kotlov starejše izvedbe • V občini ni plinovodnega omrežja – za oceno smiselnosti izgradnje le-tega se izdela študija. Tudi v prihodnje obstaja za interesente možnost izgradnja samostojnih sistemov za individualno uporabo utekočinjenega naftnega plina. • V Sp. Dupleku, Zg. Dupleku, Dvorjanah in Zgornji Koreni se lahko vzpostavijo manjši sistemi daljinskega ogrevanja (uporaba lesne biomase ali drugega primerne energenta). Večji delež energetske preskrbe v občini bo v prihodnje izhajal iz obnovljivih virov energije. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo nov vir emisij TGP. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; • Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. • Št. velikih kurilnih naprav; 	DA
	<p><i>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poselitev se prioriteto usmerja v okvirna območja največjih naselij • stanovanja in z njimi združljive oz. kompatibilne dejavnosti se v vseh naseljih umešča na stanovanjska območja, ki so pretežno že namenjena za bivanje • dejavnosti družbene infrastrukture se usmerja v pomembnejšo lokalno središče in v lokalna središča • oskrbne in storitvene dejavnosti se kot spremljajoče in dopolnilne dejavnosti umeščajo glede na prostorske možnosti in izkazane interese na površine za stanovanja in na centralna območja v vseh naseljih • proizvodne dejavnosti se usmerja v obstoječo gospodarsko cono v Zg. Dupleku Občina Duplek bo manjše širitve obstoječih dejavnosti usmerjala v funkcionalna in oblikovna zaokroževanja obstoječega 	<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo nov vir emisij TGP. • Dejavnosti na območju gospodarskih con bodo lahko obremenjevale okolje s toplogrednimi plini. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; • Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. • Št. velikih kurilnih naprav; • Št. gospodarskih con 	DA
Izvedbeni del				
	<p><i>1. Stanovanjska gradnja</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih objektov bo predstavljalo nov vir emisij TGP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv 	DA
	<p><i>2. Poslovno proizvodne dejavnosti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom se ohranja gospodarska cona, ki je bila opredeljena že z obstoječim prostorskim aktom. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dejavnosti na območju gospodarske con lahko obremenjujejo okolje s toplogrednimi plini. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv v proizvodnih dejavnostih na ravni občine; • Št. velikih kurilnih naprav na območju občin Duplek; • Št. gospodarskih con oz. območij proizvodne 	DA

			dejavnosti na območju občine.	
	<p>3. Urejanje cestnega omrežja</p> <ul style="list-style-type: none"> S planom so opredeljena nova območja prometne infrastrukture. 	<ul style="list-style-type: none"> Gre za manjše dostopne in lokalne ceste, ki ne bodo vplivale na gostoto prometa najpomembnejših prometnic na območju občine oz. bodo razbremenile promet po obstoječih cestah skoti naselja. 	/	NE

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE	
Kakovost zraka	<i>OBSTOJEČE STANJE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Na območju občine so najpomembnejši viri emisij snovi v zrak ogrevanje objektov, promet. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Št. velikih kurilnih naprav; Št. gospodarskih con in območij proizvodne dejavnosti na območju plana; Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; 	DA	
	Strateški del				
	<i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> zagotavljanje novih poselitvenih možnosti na način, prednostno usmerjanje poselitve v večja naselja, zagotavljanje opremljenosti s primernim nivojem oskrbnih in storitvenih dejavnosti 	<ul style="list-style-type: none"> Širjenje poselitve in zagotavljanje opremljenosti s primernim nivojem oskrbnih in storitvenih dejavnosti lahko predstavlja dodatne obremenitve okolje s onesnaževali zunanjega zraka. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> Delež rabe energije iz fosilnih goriv. 	DA
	<i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Prednostna območja, v katera bo občina usmerjala razvoj poselitve, so naselja, kjer se primarno udejanja z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve. Prednostna območja za razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Območji, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi, sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). Najpomembnejšemu naselju s funkcijo občinskega središča Sp. Dupleku. Tu se ohranjajo in dopolnjujejo občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo vir emisij onesnaževali zunanjega zraka. 	<ul style="list-style-type: none"> Delež rabe energije iz fosilnih goriv Št. velikih kurilnih naprav; 	DA
	<i>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</i> <u>Prometna infrastruktura</u>	<ul style="list-style-type: none"> Z vidika doseganja okoljskih ciljev glede zmanjšanje emisij onesnaževali zunanjega zraka 	/	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> v občini je zagotavljati trajnostno mobilnost; 				

	<ul style="list-style-type: none"> • Načrtovana je prestavitev odseka regionalne ceste med Sp. Duplekom in Dvorjanami, • na nekaj odsekih so predvidene rekonstrukcije, obnove in razširitve vozišč ter ukrepi za izboljšanje prometne varnosti pešcev in kolesarjev. • Del zasnove prometnega omrežja je izboljšanje prometno-tehničnih elementov na več odsekih lokalnih cest in javnih poti, kar v večji meri velja za ceste v gričevnatem delu občine. • Z urejanjem parkirnih površin se zagotavlja njihov večji izkoristek tekom celotnega dnevnega časa. V središču naselij se kapaciteta obstoječih parkirnih površin ohranja, po potrebi se jih preuredi in posodobi, glede na dodatne gradnje oz. nove funkcije v prostoru pa se njihova kapaciteta ustrezno poveča. • Načrtovan je pospešen razvoj JAPP, kar v prvi vrsti pomeni povečanje števila avtobusnih postajališč, izboljšanje dostopnost do njih in zvišanje frekvence ter hitrosti avtobusnih voženj • Ob regionalni cesti oz. lokalnih cestah, na odseku med Trčovo v Mestni občini Maribor in turistično rekreacijskim območjem v Zg. Dupleku variantno ob Dravi in od tega območja do Joh oziroma Dvorjan variantno po visokovodnem nasipu je načrtovana mednarodna Dravska kolesarska pot. • Načrtovane so tudi druge kolesarske povezave. 	<p>predstavljajo navedene usmeritve občine pozitiven vpliv.</p>		
	<p><u>Energetika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • večanje in hitrejše uvajanje lokalnih virov energije, zlasti obnovljivih, z namenom doseganja čim višje stopnje energetske samopreskrbe; • zmanjšanje emisivnih obremenitev okolja zaradi porabe energije in v tem okviru zamenjava fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije • energetska sanacija stanovanjskih objektov in javnih zgradb, • zamenjava ogrevalnih kotlov starejše izvedbe • V občini ni plinovodnega omrežja – za oceno smiselnosti izgradnje le-tega se izdela študija. Tudi v prihodnje obstaja za interesente možnost izgradnja samostojnih sistemov za individualno uporabo utekočinjenega naftnega plina. • V Sp. Dupleku, Zg. Dupleku, Dvorjanah in Zgornji Koreni se lahko vzpostavijo manjši sistemi daljinskega ogrevanja (uporaba lesne biomase ali drugega primerne energenta). Večji delež energetske preskrbe v občini bo v prihodnje izhajal iz obnovljivih virov energije. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo nov vir emisij onesnaževal zunanje zraka. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; • Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. • Št. velikih kurilnih naprav; 	<p>DA</p>
	<p><i>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poselitev se prioritetno usmerja v okvirna območja največjih naselij • stanovanja in z njimi združljive oz. kompatibilne dejavnosti se v vseh naseljih umešča na stanovanjska območja, ki so pretežno že namenjena za bivanje • dejavnosti družbene infrastrukture se usmerja v pomembnejšo lokalno središče in v lokalna središča • oskrbne in storitvene dejavnosti se kot spremljajoče in dopolnilne dejavnosti umeščajo glede na prostorske možnosti in izkazane interese na površine za stanovanja in na centralna območja v vseh naseljih • proizvodne dejavnosti se usmerja v obstoječo gospodarsko cono v Zg. Dupleku Občina Duplek bo manjše širitve obstoječih dejavnosti usmerjala v funkcionalna in oblikovna zaokroževanja obstoječega 	<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo nov vir emisij onesnaževal zunanje zraka. • Dejavnosti na območju gospodarskih con bodo lahko obremenjevale okolje z onesnaževali zunanje zraka. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; • Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. • Št. velikih kurilnih naprav; • Št. gospodarskih con 	<p>DA</p>
Izvedbeni del				
<p>1. Stanovanjska gradnja</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih objektov bo predstavljalo nov vir emisij onesnaževal zunanje zraka. 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv 	<p>DA</p>

	<p><i>2. Poslovno proizvodne dejavnosti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom se ohranja gospodarska cona, ki je bila opredeljena že z obstoječim prostorskim aktom. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dejavnosti na območju gospodarske con lahko obremenjujejo okolje s onesnaževali zunanjega zraka. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv v proizvodnih dejavnostih na ravni občine; • Št. velikih kurilnih naprav na območju občin Duplek; • Št. gospodarskih con oz. območij proizvodne dejavnosti na območju občine. 	DA
	<p><i>3. Urejanje cestnega omrežja</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom so opredeljena nova območja prometne infrastrukture. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gre za manjše dostopne in lokalne ceste, ki ne bodo vplivale na gostoto prometa najpomembnejših prometnic na območju občine oz. bodo razbremenile promet po obstoječih cestah skoti naselja. 	/	NE

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE	
Hrup	<i>OBSTOJEČE STANJE</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Na območju plana je najpomembnejši vir emisij hrupa cestni promet. Območje, ki je z obstoječim veljavnim prostorskim aktom opredeljeno kot gospodarska cona predstavlja potencialni vir emisij hrupa. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potencialno konfliktna območja zaradi izvedbe plana; • PLDP pomembnejših prometnic; • Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in železniške proge • Stopnje varstva pred hrupom 	DA	
	Strateški del				
	<p><i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Prednostna območja, v katera bo občina usmerjala razvoj poselitve, so naselja, kjer se primarno udejanja z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve. • Prednostna območja za razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Območji, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi, sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). • Najpomembnejšemu naselju s funkcijo občinskega središča Sp. Dupleku. Tu se ohranjajo in dopolnjujejo občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gospodarske dejavnosti so vir hrupa. • S planom so opredeljena območja stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potencialna konfliktna območja • Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest 	DA	
	<p><i>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</i></p> <p><u>Prometna infrastruktura</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gre za manjše dostopne in lokalne ceste, ki ne bodo 	/	NE	

	<ul style="list-style-type: none"> v občini je zagotavljati trajnostno mobilnost; Načrtovana je prestavitev odseka regionalne ceste med Sp. Duplekom in Dvorjanami, na nekaj odsekih so predvidene rekonstrukcije, obnove in razširitve vozišč ter ukrepi za izboljšanje prometne varnosti pešcev in kolesarjev. Del zasnove prometnega omrežja je izboljšanje prometno-tehničnih elementov na več odsekih lokalnih cest in javnih poti, kar v večji meri velja za ceste v gričevnatem delu občine. Z urejanjem parkirnih površin se zagotavlja njihov večji izkoristek tekom celotnega dnevnega časa. V središču naselij se kapaciteta obstoječih parkirnih površin ohranja, po potrebi se jih preuredi in posodobi, glede na dodatne gradnje oz. nove funkcije v prostoru pa se njihova kapaciteta ustrezno poveča. Načrtovan je pospešen razvoj JAPP, kar v prvi vrsti pomeni povečanje števila avtobusnih postajališč, izboljšanje dostopnosti do njih in zvišanje frekvence ter hitrosti avtobusnih voženj Ob regionalni cesti oz. lokalnih cestah, na odseku med Trčovo v Mestni občini Maribor in turistično rekreacijskim območjem v Zg. Dupleku variantno ob Dravi in od tega območja do Joh oziroma Dvorjan variantno po visokovodnem nasipu je načrtovana mednarodna Dravska kolesarska pot. Načrtovane so tudi druge kolesarske povezave. 	<p>bistveno vplivale na gostoto prometa najpomembnejših prometnic na območju občine.</p> <ul style="list-style-type: none"> Z vidika doseganja okoljskih ciljev glede zmanjšanje emisij hrupa predstavljajo usmeritve pozitiven vpliv. 		
	<p><i>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</i></p> <p>proizvodne dejavnosti se usmerja v obstoječo gospodarsko cono v Zg. Dupleku Občina Duplek bo manjše širitve obstoječih dejavnosti usmerjala v funkcionalna in oblikovna zaokroževanja obstoječega</p>	<p>Proizvodne dejavnosti so vir hrupa</p>	<ul style="list-style-type: none"> Potencialna konfliktna območja Stopnje varstva pred hrupom 	<p>DA</p>
Izvedbeni del				
	<p><i>1. Stanovanjska gradnja</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> S planom so opredeljena območja stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest 	<p>DA</p>
	<p><i>2. Gospodarske cone</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Proizvodne dejavnosti na območju plana lahko obremenjuje okolje z emisijami hrupa. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Potencialna konfliktna območja; 	<p>DA</p>
	<p><i>3. Urejanje cestnega omrežja</i></p> <p>S planom so opredeljena nova območja prometne infrastrukture.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Gre za manjše dostopne in lokalne ceste, ki ne bodo vplivale na gostoto prometa najpomembnejših prometnic na območju občine. 	<p>/</p>	<p>NE</p>

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE	
Površinske vode	<i>OBSTOJEČE STANJE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Na območju plana so tehnološke in komunalne odpadne vode najpomembnejši viri emisij v površinske vode. Na območju plana so prisotne poplavne površine. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; Ogroženost zaradi poplav Razred poplavne nevarnosti 	DA	
	Strateški del				
	<i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> zagotavljanje protipoplavne varnosti spričo možnih poplav reke Drave in tej okoliščini prilagojena raba prostora na potencialno poplavnih območjih; zagotavljanje opremljenosti z gospodarsko javno infrastrukturo za vse ustrezno gosto poseljene dele občinskega prostora 	<ul style="list-style-type: none"> prilagajanje dejavnosti in rabe prostora poplavnim razmeram predstavlja pozitiven vpliv usmeritve z vidika poplavne ogroženosti; Ustrezno zajemanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod pomeni s strateškega vidika varovanja površinskih vod; Vrednoteni so neposredni vplivi. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; Ogroženost zaradi poplav Razred poplavne nevarnosti 	DA
	<i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> razvoj poselitve, z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve. razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Območji, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi, sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). V Sp. Dupleku se ohranjajo in dopolnjujejo občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Gospodarske dejavnosti, stanovanjski in drugi objekti, kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na kakovost površinskih voda. Na območjih poplav ni predvidenih stavbnih zemljišč <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	
<i>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</i> <u>Komunalna infrastruktura</u>	<ul style="list-style-type: none"> Zasnova razvoja temelji na izgradnji in dogradnji kanalizacijskega omrežja v naseljih Zg. Duplek, Sp. Duplek, Dvorjane in Vurberk ter odvajanju celotne odpadne vode iz teh naselij preko tlačnih vodov in prečrpališč do centralne čistilne naprave v Dogošah Del zasnove je tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje. Vzpostavljati je treba ločena sistema za odpadne fekalne in za odpadne padavinske vode, pri čemer je treba upoštevati kriterij ekonomske upravičenosti in tehnične izvedljivosti. Poskrbeti je treba za kakovostno predčiščenje tehnoloških odpadnih voda v proizvodnih ipd. obratih. Padavinsko vodo je treba čim dlje zadržati na mestu, kjer je padla (ponikanje), s čimer bo 	<ul style="list-style-type: none"> Ustrezno zajemanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod pomeni s strateškega vidika varovanja površinskih vod predstavlja pozitiven vpliv. <p>Obravnavni bodo neposredni, daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	DA	

	<p>izboljšana protipoplavna varnost. Zaledne vode je treba izločiti iz javnega kanalizacijskega omrežja in jih površinsko odvajati mimo naselij v najbližje površinske odvodnike.</p>			
	<p>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</p> <ul style="list-style-type: none"> • proizvodne dejavnosti se usmerja v obstoječo gospodarsko cono v Zg. Dupleku • Za preprečitev škode ob poplavah manjših vodotokov se izvedejo sonaravne ureditve, stabilizacije struge, kanaliziranje vodotoka, izgradnja razbremenilnikov in vzdrževalna dela. • Na območjih poplavne ogroženosti se ne načrtuje novih stavbnih zemljišč za poselitev ali razvoj dejavnosti. Na že poseljenih poplavnih območjih, se izvajajo posegi le skladno s predpisi in podrobnejšimi pogoji s področja upravljanja z vodami (zagotovitev ustreznih protipoplavnih ukrepov). 	<ul style="list-style-type: none"> • Proizvodne dejavnosti so vir odpadnih vod • prilagajanje dejavnosti in rabe prostora poplavnim razmeram predstavlja pozitiven vpliv usmeritve z vidika poplavne ogroženosti; 	<ul style="list-style-type: none"> • Kapaciteta ČN; • Ogroženost zaradi poplav • Razred poplavne nevarnosti 	DA
Izvedbeni del				
	<p><i>1. Stanovanjska gradnja</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Na območjih stanovanjske gradnje je predvidena ureditev zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja površinskih vod, • Stanovanjska območja so opredeljena izven območij poplav. <p>Obravnavni bodo neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kapaciteta ČN; • Ogroženost zaradi poplav; • Razred poplavne nevarnosti. 	DA
	<p><i>2. Gospodarske cone</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dejavnosti kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na kakovost površinskih voda. <p>Obravnavni bodo neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nastajanje in ravnanje z odpadnimi vodami; 	DA
	<p><i>3. Posebna območja (območja za turizem)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Na tovrstnih območju bodo nastajale odpadne vode kot potencialni vir obremenjevanja površinskih vod. <p>Obravnavni bodo neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kapaciteta ČN; 	DA

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE	
Podzemne vode	<i>OBSTOJEČE STANJE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Na območju plana so tehnološke in komunalne odpadne vode najpomembnejši viri emisij v podzemne vode. 		DA	
	Strateški del				
	<i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> zagotavljanje opremljenosti z gospodarsko javno infrastrukturo za vse ustrezno gosto poseljene dele občinskega prostora 	<ul style="list-style-type: none"> Ustrezno zajemanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod pomeni s strateškega vidika varovanja podzemnih vod; Vrednoteni so neposredni vplivi. 	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	DA
	<i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Prednostna območja, v katera bo občina usmerjala razvoj poselitve, so naselja, ki so se razvila na robu višje Dravske terase ob cestni povezavi Ptuj-Maribor in njihovo ožje zaledje. razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Območja, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi, sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). V Sp. Dupleku se ohranjajo in dopolnjujejo občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Gospodarske dejavnosti, stanovanjski in drugi objekti, kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na kakovost podzemnih voda. <p>Vrednoteni so neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	
	<i>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</i>	<p><u>Komunalna infrastruktura</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Zasnova razvoja temelji na izgradnji in dogradnji kanalizacijskega omrežja v naseljih Zg. Duplek, Sp. Duplek, Dvorjane in Vurberk ter odvajanju celotne odpadne vode iz teh naselij preko tlačnih vodov in prečrpališč do centralne čistilne naprave v Dogošah Del zasnove je tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje. Vzpostavljati je treba ločena sistema za odpadne fekalne in za odpadne padavinske vode, pri čemer je treba upoštevati kriterij ekonomske upravičenosti in tehnične izvedljivosti. Poskrbeti je treba za kakovostno predčiščenje tehnoloških odpadnih voda v proizvodnih ipd. obratih. Padavinsko vodo je treba čim dlje zadržati na mestu, kjer je padla (ponikanje), s čimer bo izboljšana protipoplavna varnost. Zaledne vode je treba izločiti iz javnega kanalizacijskega omrežja in jih površinsko odvajati mimo naselij v najbližje površinske odvodnike. 	<ul style="list-style-type: none"> Ustrezno zajemanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod pomeni s strateškega vidika varovanja podzemnih vod predstavlja pozitiven vpliv. <p>Obravnavni bodo neposredni, daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	DA
	<i>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</i>	<ul style="list-style-type: none"> proizvodne dejavnosti se usmerja v obstoječo gospodarsko cono v Zg. Dupleku 	<ul style="list-style-type: none"> Proizvodne dejavnosti so vir odpadnih vod 	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	DA
	Izvedbeni del				
	<i>1. Stanovanjska gradnja</i>	<ul style="list-style-type: none"> Na območjih stanovanjske gradnje je predvidena 	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	DA	

		ureditev zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja podzemnih vod.		
	2. <i>Gospodarska cona</i>	<ul style="list-style-type: none"> Dejavnosti kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na kakovost podzemnih voda. <p>Obravnavni bodo neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nastajanje in ravnanje z odpadnimi vodami; 	DA
	3. <i>Posebna območja (območja za turizem)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Na tovrstnih območju bodo nastajale odpadne vode kot potencialni vir obremenjevanja podzemnih vod. <p>Obravnavni bodo neposredni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Kapaciteta ČN; 	DA

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE	
Tla in kmetijske površine	OBSTOJEČE STANJE	<ul style="list-style-type: none"> Na območju plana predstavljajo kmetijske površine približno $\frac{3}{4}$ površine celotne občine. Po podatkih ARSO se območje Občine Duplek nahaja na območju VII. stopnje potresne nevarnosti. Glede na to, da s planom niso predvideni posegi, ki bi z vidika potresne nevarnosti zahtevali posebne ukrepe teh vsebin ne obravnavamo. 	<ul style="list-style-type: none"> Namenska in dejanska raba prostora Vključenost kmetijskih zemljišč v plan. 	Da	
			/	NE	
	Strateški del				
		<i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	V podanih izhodiščih in ciljnih vsebin, ki bi lahko imela pomemben vpliv na tla in kmetijska zemljišča	/	NE
	<i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i>	Zasnova prostorskega razvoja občine z vidika nima bistvenega vpliva na tla in kmetijska zemljišča.	/	NE	
	<ul style="list-style-type: none"> Kmetijske dejavnosti se v naseljih in v odprtem prostoru dopuščajo v okviru obstoječih kmetijskih gospodarstev in na novo na površinah nekaterih podrobnejših namenskih rab prostora, kot je določeno s tem odlokom. 			NE	

	<p>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linijske infrastrukturne objekte se načrtuje v bližini obstoječih cest, poti in strug ter njihovih koridorjev in v navezavi na koridorje obstoječih infrastrukturnih vodov. Z izvedbo se izogiba posegom v območja sklenjenih kmetijskih površin in razdrobitvi posestne strukture. 	<p>V podani zasnovi ni vsebin, ki bi lahko imela pomemben vpliv na tla in kmetijska zemljišča</p>	<p>/</p>	<p>NE</p>
	<p>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBCINE</p>	<p>V podanih usmeritvah ni vsebin, ki bi lahko imela pomemben vpliv na tla in kmetijska zemljišča</p>	<p>/</p>	<p>NE</p>
Izvedbeni del				
	<p><i>1. Stanovanjska gradnja</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Na območjih stanovanjske gradnje je predvidena ureditev zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja podzemnih vod, zato teh vsebin v poročilu ne obravnavamo. <p>Obravnavani bodo neposredni, daljinski in kumulativni vplivi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Območja stanovanjskih površin in razpršene gradnje se deloma nahajajo na območjih kmetijskih zemljišč. <p>Obravnavani bodo neposredni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sprememba namenske in dejanske rabe 	<p>DA</p>
	<p><i>2. Gospodarska cona</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dejavnosti kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na tla. Ker je omenjen vpliv obravnavan že v segmentu Podzemne vode, zato ga pri tem segmentu ne obravnavamo več. <p>Obravnavni bodo neposredni vplivi.</p>	<p>/</p>	<p>NE</p>
	<p><i>3. Posebna območja (območja za turizem)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obravnavane pobude ne predstavljajo pomembnega vpliva na obremenjenost tal. S tovrstnih območjih je predvideno zajemanje in čiščenje odpadnih vod. • Območja za šport-rekreacijo in turizem se deloma nahajajo na območjih kmetijskih površin. <p>Obravnavani bodo neposredni in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sprememba namenske in dejanske rabe tal in s tem povezana sprememba fizikalnih in kemijskih lastnosti tal; Vključenost kmetijskih zemljišč v plan. 	<p>DA</p>

Segment okolja	Usmeritev (strateški del) / skupina pobud (izvedbeni del)	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE
Narava	Strateški del			
	<p><i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i> <i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i></p> <p>Prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti predstavljajo naselja s svojimi okvirnimi območji. Njihov razvoj se primarno udejanja z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve</p> <p>Prednostna območja za razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja.</p> <p>Druga za občino pomembna območja</p> <ul style="list-style-type: none"> • območja kulturne krajine (Dravska ravan, hriboviti svet Slovenskih goric), • območja prepoznavnih naravnih kvalitet prostora (Natura 2000 Drava, ekološko pomembno območje - EPO Hrastovec in Drava-spodnja in zavarovana krajinska parka Kamenščak-Hrastovec ter Drava, NV Drava - stara struga, NV Drava - rečna loka, NV reka Drava, NV Kamenščak - rastišče breka, NV poplavni Dupleški log, NV Vurberk - parkovni gozd, NV Dvorjane. • Območja prepoznanih ustvarjenih kvalitet prostora (kulturni spomeniki lokalnega pomena in registrirana kulturna dediščina) • Območja površinskih voda • Območja mineralnih surovin (opuščena gramoznica) • Območje zbiranja odpadkov (režijski obrat v Sp. Dupleku) <p><u>Urbanistični načrt</u> Za Sp. Duplek je izdelan urbanistični načrt.</p>	Agrooperacije na varovanih območjih narave nisi dopustne	/	NE
			Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje	DA

	<p>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA IN GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA</p> <p>Prioriteta občine na področju cestnega omrežja bo dobra prometna povezava celotnega območja občine</p> <p>V zasnovi prometnega omrežja bosta ohranili osrednjo vlogo obe regionalni cesti,: regionalna cesta III. reda R3–710 Maribor–Vurberk–Ptuj–Hajdina–Turnišče in regionalna cesta III. reda R3–745 Janežovci–Dolge njive–Spodnji Duplek. Načrtovana je prestavitev odseka regionalne ceste med Sp. Duplekom in Dvorjanami</p> <p>Predvidena je nova cestna povezava proti Občini Starše (in drugim središčem na Dravskem polju) z mostom preko Drave, variantno namesto mostu z brodom</p> <p>Stremi se k povezovanju in združevanju obstoječih omrežij podsistemov elektronskih komunikacij, k optimizaciji uporabe vsakega izmed teh podsistemov in k sistematičnemu uvajanju novih tehnik ter tehnologij.</p> <p>Zasnova razvoja oskrbe s pitno vodo v občini temelji na dograditvi in posodobitvi cevovodov v omrežju, predvsem na območjih nezadostne oskrbe s pitno vodo, dotrajanih cevovodov, neustreznih tlačnih razmer ali izgub vode iz omrežja (Zimica, Vurberk ...).</p> <p>Le obsežnejše omrežje v Sp. Dupleku je vezano na obstoječo skupno čistilno napravo na južnem robu tega naselja. Zasnova razvoja kanalizacijskega omrežja temelji na izgradnji in dogradnji omrežja v naseljih Zg. Duplek, Sp. Duplek, Dvorjane in Vurberk).</p> <p>Pri gospodarjenju z vodami se trajno varuje in ohranja njihovo kemijsko in ekološko stanje ter njihov krajinski in ekološki pomen.</p> <p>Z namenom zaščite pred poplavami je zgrajen visokovodni nasip vzdolž odseka Drave med Zg. Duplekom in Vurberkom.</p> <p>Zasnova ravnanja z odpadki obsega zmanjševanje količin odpadkov, ločeno zbiranje odpadkov na izvoru, ureditev njihovega rednega odvoza, predelavo in ponovno snovno ter energetsko uporabo čim večjega dela odpadkov.</p>	<p>Pri opredeljevanju umestitev in razvoja dejavnosti na območju varstva narave je potrebno upoštevati varstvene režime.</p>	<p>/</p>	<p>NE</p>
--	---	--	----------	-----------

	<p><i>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</i> Poselitev se prioritetno usmerja v okvirna območja največjih naselij v občini (Zg. Duplek, Sp. Duplek, Dvorjane, Vurberk – Farošak). V gričevnatem delu občine se poselitev usmerja tudi v naselji Zg. Korena in Zimica</p>			
	<p><i>USMERITVE ZA RAZVOJ V KRAJINI</i> Razvoj kulturne krajine je usmerjen v ohranjanje identitetno oz. prepoznavno kakovostnih naravnih in kulturnih sestavin krajine ob hkratnem zagotavljanju gospodarskega in siceršnjega družbenega razvoja</p> <p>Kmetijska zemljišča se v čim večji meri ohranja in varuje pred spremembami v druge vrste rab. Spodbuja se ohranjanje in razvoj kmetijske proizvodnje in zagotavljanje dobrih prostorskih in drugih pogojev za trajnostni razvoj kmetijstva. Na območjih varstva narave se komasacij in agromelioracij ne načrtuje. Izjemoma se jih načrtuje in izvede tako, da ne poslabšajo lastnosti zavarovanih območij ter naravnih vrednot. Spodbuja se rabo zaraščajočih se kmetijskih površin na način, ki zagotavlja ohranjanje naravnih vrednot in območja biotske raznovrstnosti</p> <p>V gozdovih s posebnim, tj. krajinskim, ekološkim, kulturnim in/ali rekreativnim pomenom se gospodarjenje z gozdom ustrezno prilagodi. Lesno proizvodna funkcija se spodbuja izven območij varovalnih gozdov. Gozdov v nižinskem obdravskem delu občine, skupin dreves in posameznih dreves v krajini se ne krči. Dopustne posege in dejavnosti v gozdni prostor se usmerja na robna območja gozdnih kompleksov in v gozdove z manj kakovostnim sestojem.</p> <p>Turizem in rekreacijo se razvija v skladu s prostorskimi danostmi na celem območju občine, razvoj pa temelji na povečanju in raznolikosti spektra ponudbe ter preprečevanju konfliktov z drugimi rabami</p> <p>Potencialna poplavna ogroženost v občini je spričo izgrajenega protipoplavnega nasipa od Zg. Dupleka do Vurberka bistveno zmanjšana. Za preprečitev škode ob poplavih manjših vodotokov se izvedejo sonaravne ureditve, stabilizacije struge, kanaliziranje vodotoka, izgradnja razbremenilnikov in vzdrževalna dela. Na območjih poplavne ogroženosti se ne načrtuje novih stavbnih zemljišč za poselitev ali razvoj dejavnosti</p>	<p>Agrotehnične operacije so možne le izven območij PosVO Drava</p> <p>Pri umeščanju turističnih in rekreativnih dejavnosti na območju varstva narave je potrebno upoštevati varstvene režime.</p>	<p>Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje.</p>	<p>DA</p>

Izvedbeni del			
<p>1. območja stanovanj, površine razpršene poselitve in razpršena gradnja</p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (EPO, varovana območja).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>
<p>2. Območja proizvodnih dejavnosti</p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (EPO, varovana območja) oz. lahko imajo pomemben vpliv na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste. ○ Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>

	<p><i>3. Posebna območja</i></p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (naravne vrednote, EPO, varovana območja) oz. lahko imajo pomemben vpliv na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste. ○ Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>
	<p><i>4. Območja zelenih površin</i></p>	<p>Predlagane površine se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (naravne vrednote, EPO, varovana območja) niti ne predstavljajo negativnega vpliva na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>		<p>DA</p>

	<p><i>5. Območja prometne infrastrukture</i></p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (naravne vrednote, EPO, varovana območja) oz. lahko imajo pomemben vpliv na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste. ○ Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>
	<p><i>6. Območja energetske infrastrukture</i></p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (EPO, varovana območja).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>

	<p><i>7. Območja okoljske infrastrukture</i></p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (EPO, varovana območja) oz. lahko imajo pomemben vpliv na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste. ○ Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>
	<p><i>7. Območja površinskih voda</i></p>	<p>Predlagane površine ne predstavljajo uskladitev z dejanskim stanjem in ne predstavljajo negativnega vpliva na varstvene režime oz. varstvene cilje območij s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (naravne vrednote, EPO, varovana območja) niti ne predstavljajo negativnega vpliva na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>		<p>DA</p>

	<p>8. <i>Območja kmetijskih zemljišč</i></p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (EPO, varovana območja) oz. lahko imajo pomemben vpliv na biotsko raznovrstnost območja in habitatne tipe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste. ○ Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>
	<p>9. <i>Območja gozdov</i></p>	<p>Nekatere izmed predvidenih površin se nahajajo na območju s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave (EPO, varovana območja).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. ○ Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. ○ Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij. ○ Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO oz. za varovano območje. 	<p>DA</p>

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE
Kulturna dediščina	OBSTOJEČE STANJE	<ul style="list-style-type: none"> Na območju plana je prisotnih več registriranih enot kulturne dediščine 	<ul style="list-style-type: none"> Prisotnost območij in objektov KD in njihovo stanje 	DA
	Strateški del			
	<p><i>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> zaustaviti negativne trende v zvezi s kulturno dediščino in degradacijo naselbinske dediščine ter kulturne krajine in povezovati razvojne dejavnosti z aktivno revitalizacijo kulturne dediščine ter ohranjanjem prepoznavnih značilnosti krajinskih območij. 	<ul style="list-style-type: none"> Podana izhodišča in cilji lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja kulturne dediščine. 	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD Prisotnost območij in objektov KD in njihovo stanje Število in obseg sprememb namenske rabe prostora na območjih KD Skladnost namenske rabe z varstvenim režimom KD Značilnost ureditve oz. način poseganja na enote KD 	DA
	<p><i>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Pri usmerjanju prostorskega razvoja na območju vurberškega gradu in njegove okolice je treba upoštevati posebno prostorsko simbolno razsežnost tega območja, ki jo ima spričo zgodovine, povezane z gradom. Varstvo kulturne dediščine (kulturni spomeniki lokalnega pomena in registrirana kulturna dediščina) in njeno vključevanje v prostorski oziroma družbeno-gospodarski razvoj se zagotavlja s celovitim prostorskim načrtovanjem v skladu z določili pravnih režimov za zavarovana območja, objekte in njihova vplivna območja, tako da se trajno ohrani in zviša njena vrednost. 	<ul style="list-style-type: none"> Podane zasnove lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja kulturne dediščine. 	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD Prisotnost območij in objektov KD in njihovo stanje Število in obseg sprememb namenske rabe prostora na območjih KD Skladnost namenske rabe z varstvenim režimom KD Značilnost ureditve oz. način poseganja na enote KD 	DA
	<p><i>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Zasnovo gospodarske javne infrastrukture na ravni celotne občine tvorijo povezane zasnove prometnega omrežja in energetske, elektronsko komunikacijske ter komunalne infrastrukture. 	<p>Infrastrukturni vodi na varovanih območjih kulturne dediščine se praviloma izvajajo podzemno, nadzemno le v primeru, če bi podzemna izvedba bistveno ogrozila enote varstva narave ali arheološke dediščine.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD 	DA
<p><i>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Namen celostnega varovanja območij in objektov kulturne dediščine, tako zavarovane kot zgolj evidentirane, je ohranjanje in izboljšanje njihovega stanja, redno vzdrževanje, raba v skladu s sodobnimi potrebami, zagotavljanje dostopnosti do njih in predstavljanje javnosti (vse navedeno na kraju samem). Kulturna dediščina se varuje glede na njen tip (npr. arheološka, sakralna, naselbinska ipd.) in status (npr. spomeniki državnega ali lokalnega pomena) v skladu z določili pravnih režimov njenega varstva. Razen same kulturne 	<ul style="list-style-type: none"> Podane usmeritve lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja kulturne dediščine. 	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD Prisotnost območij in objektov KD in njihovo stanje Število in obseg sprememb namenske rabe prostora na območjih KD Skladnost namenske rabe z varstvenim režimom KD Značilnost ureditve oz. način poseganja na enote KD 	DA	

	<p>dediščine se varujejo tudi njeno vplivno območje.</p> <ul style="list-style-type: none"> Varstvo kulturne dediščine na obsežnejših območjih te dediščine se zagotavlja tudi skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki gospodarijo s posameznimi sestavinami prostora. 			
Izvedbeni del				
	<p><i>2. Kmetijska zemljišča</i></p>	<p>Z globokimi zemeljskimi dela na kmetijskih zemljiščih, ki se nahajajo na območjih arheoloških najdišč se lahko poseže v sloje arheoloških ostalin.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD Število in obseg sprememb namenske rabe prostora na območjih KD Značilnost ureditve oz. način poseganja na enote KD/ 	DA
	<p><i>3. Posebna območja (območja za turizem)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Na vplivnem območju registrirane enote Vurberk – Grad so predvidene tri spremembe namenske rabe za potrebe razvoja turistične dejavnosti <p>Obravnavani bodo neposredni in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD Število in obseg sprememb namenske rabe prostora na območjih KD Značilnost ureditve oz. način poseganja na enote KD/ 	DA

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE
Krajina	Strateški del			
	IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE • razvojno naravnano ohranjanje prepoznavnih, identitetno svojevrstnih značilnosti prostora, krajine, naselij, stavb;	• Podana izhodišča in cilji lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja krajine.	• stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti . • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti.	DA
	ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE • razvoj in poselitev se usmerja v naselja z ohranjanjem krajine v čim bolj primarni obliki ter za tiste dejavnosti, ki so v njej tradicionalno prisotne. • V občini se zagotavlja ohranjanje prepoznane kulturne krajine z namenom ohranjanja prepleta značilnega poselitvenega vzorca, deloma ravninskega in deloma razgibanega reliefna, naravnih in ustvarjenih kakovosti in kmetijskih ter gozdnih površin, vse kot primerjalna prednost občine za razvoj turizma in prostočasnih dejavnosti.	• Podane zasnove lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja krajine.	• stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti . • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti.	DA
	ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA Upravljanje z vodami in vodna infrastruktura • Na reguliranih površinskih vodah se z ustreznimi ukrepi omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega stanja oziroma vzpostavljanje krajinsko ekološke in strukturno ustrezne vloge voda v krajini, kadar to ni v nasprotju z zagotavljanjem poplavne varnosti.	• Podane zasnove lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja krajine.	• stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti . • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti.	DA
	USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE • Avtohtona razpršena poselitev v gričevnatem delu občine se ohranja • Ohranjajo se tudi druga območja razpršene poselitve, ki so se oblikovala kot avtohtoni poselitveni vzorec, ... • Na območje velikega gozdnega kompleksa med Zg. Koreno in Vurberkom (Boršt) in v pas ob Dravi se poselitev ne usmerja • Razvoj kulturne krajine je usmerjen v ohranjanje identitetno oz. prepoznavno kakovostnih naravnih in kulturnih sestavin krajine ob hkratnem zagotavljanju gospodarskega in siceršnjega družbenega razvoja. • Na delih prostora vzdolž reke Drave se v razvoj kulturne krajine vključijo tudi ureditve, namenjene turizmu in rekreaciji vendar tako, da bo zagotovljeno nemoteno odvijanje naravnih procesov, preprečena fragmentacija naravnih ekosistemov in izguba vitalnih delov naravovarstveno pomembnih habitatov.	• Podane usmeritve lahko pozitivno vplivajo na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja krajine.	• stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti . • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti.	DA
	Izvedbeni del			
	1. Stanovanjska gradnja	• Predvidene ureditve lahko imajo pomemben vpliv na krajino	• stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti . • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti.	DA
2. Poslovno proizvodne in kmetijsko proizvodne dejavnosti	• Predvidene ureditve lahko imajo pomemben vpliv na krajino	• stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti . • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti.	DA	

	3. Posebna območja (območja za turizem)	<ul style="list-style-type: none"> • Predvidene ureditve lahko imajo pomemben vpliv na krajino 	<ul style="list-style-type: none"> • stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti. • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti. 	DA
--	---	---	--	----

Segment okolja	Obravnavane vsebine plana	Ugotovitve vsebinjenja	Uporabljen kazalec	Vključeno v nadaljnjo presojo DA ali NE
Varovanje zdravja ljudi	OBSTOJEČE STANJE	<ul style="list-style-type: none"> • Najpomembnejši viri obremenjevanja okolja z emisijami zunanjega zraka in hrupa ter posredno ogrožanja zdravja ljudi so ogrevanje objektov ter cestni promet. • Na območju plana ni velikih kurilnih naprav; • Jugovzhodna meja občine se nahaja na meji širšega vodovarstvenega območja (III. VVO) vodnih virov črpališča Dobrovce 5 in Dobrovce 6 ter predvidenega črpališča Dravski dvor. • Na oskrbo s pitno vodo vplivajo odpadne vode (tehnološke in komunalne), ki se pojavljajo na vodoprispevnih območjih črpališč vodnih zajetjih. Vrednoteni so neposredni vplivi. • Na območju plana je za komunalne odpadke ustrezno poskrbljeno. Odpadki se oddajajo v predelavo in odstranjevanje. Vrednoteni so daljinski vpliv in kumulativni. • Na območju plana je urejena le ena zbiralnica ločenih frakcij; • Na območju občine so vsa divja odlagališča sanirana. Vrednoteni so neposredni vplivi. • Na območju plana predstavljajo kmetijske površine $\frac{3}{4}$ celotne površine občine. • Letna poraba električne energije v občini je večja od ciljne vrednosti. Vrednoteni so neposredni vplivi. • Na območju plana je Na območju obravnavanega plana potekajo trase obstoječih visokonapetostnih in sredjenapetostnih daljnovodov: 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv na območju plana; • Št. velikih kurilnih naprav; • Št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti na območju plana; • PLDP najpomembnejših prometnic; • Potencialno konfliktna območja zaradi izvedbe plana; • Stopnje varstva pred hrupom • Delež preb. priključenega na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje na območju plana; • Kapaciteta ČN. • Vrste in količine odpadkov ter ravnanje z njimi; • Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz odpadkov; • Št. preb. / zbiralnico ločenih frakcij odpadkov; • Št. divjih odlagališč; • Namenska in dejanska raba prostora • Vključenost kmetijskih zemljišč v plan. • Letna poraba el. ener. na območju občine za potrebe javne razsvetljave. • Št. območij stan. površin in razpršene gradnje brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanega območja DV. 	DA

Strateški del			
<p>IZHODIŠČA IN CILJI PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</p> <ul style="list-style-type: none"> zagotavljanje novih poselitenih možnosti na način, prednostno usmerjanje poselitve v večja naselja, zagotavljanje opremljenosti s primernim nivojem oskrbnih in storitvenih dejavnosti V skladu z državno strategijo ravnanja z odpadki so urejena in se po potrebi dodatno uredijo zbirna in prevzemna mesta za ločeno zbiranje posameznih vrst odpadkov. 	<ul style="list-style-type: none"> Širjenje poselitve predstavlja dodatne obremenitve okolje z emisijami onesnaževal zunanjega zraka, emisijami odpadnih vod. Ustrezno zajemanje in čiščenje odpadnih komunalnih vod pomeni s strateškega vidika varovanja virov pitnih vod; Z vidika ravnanja z odpadki predstavlja navedeno izhodišče občine pozitiven vpliv. Vrednoteni so neposredni vplivi. 	<ul style="list-style-type: none"> Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. Št. velikih kurilnih naprav; Št. gospodarskih con Potencialna konfliktna območja Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest Delež preb. priključenega na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje na območju plana; Kapaciteta ČN; Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz odpadkov; Št. prebivalcev / zbiralnico ločenih frakcij odpadkov; 	DA
<p>ZASNOVA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE</p> <ul style="list-style-type: none"> Prednostna območja, v katera bo občina usmerjala razvoj poselitve, so naselja, kjer se primarno udejanja z zgoščanjem na površinah notranjega razvoja in na novih površinah kot zaokrožitve in zapolnitve ter v pretehtani meri tudi kot širitve. Prednostna območja za razvoj dejavnosti (izven naselij) v občini so posebna območja in turistično rekreacijska območja. Območji, namenjeni turizmu in rekreaciji izven naselij in z njima povezanimi dopolnilnimi dejavnostmi, sta območje nekdanje dupleške gramoznice med Sp. in Zg. Duplekom in območje na Vurberku (grad in njegova okolica). Najpomembnejšemu naselju s funkcijo občinskega središča Sp. Dupleku. Tu se ohranjajo in dopolnjujejo občinsko upravne dejavnosti, dejavnosti vzgoje, izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva in kulture, gospodarske, storitve in oskrbne dejavnosti in športne, rekreacijske ter turistične dejavnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo vir emisij onesnaževali zunanjega zraka. Gospodarske dejavnosti so vir hrupa. S planom so opredeljena območja stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest. Gospodarske dejavnosti, stanovanjski in drugi objekti, kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na kakovost podzemnih voda oz. virov pitne vode Gospodarske dejavnosti, stanovanjski in drugi objekti predstavljajo vir odpadkov. 	<ul style="list-style-type: none"> Delež rabe energije iz fosilnih goriv Št. velikih kurilnih naprav; Potencialna konfliktna območja Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest Delež preb. priključenega na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje na območju plana; Kapaciteta ČN; Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz odpadkov; Št. preb. / zbiralnico ločenih frakcij odpadkov; 	DA
<p>ZASNOVA GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE LOKALNEGA POMENA <u>Energetika</u></p> <ul style="list-style-type: none"> večanje in hitrejšo uvajanje lokalnih virov energije, zlasti obnovljivih, z namenom doseganja čim višje stopnje energetske samopreskrbe; zmanjšanje emisivnih obremenitev okolja zaradi porabe energije in v tem okviru zamenjava fosilnih goriv z obnovljivimi viri energije energetska sanacija stanovanjskih objektov in javnih zgradb, zamenjava ogrevalnih kotlov starejše izvedbe V občini ni plinovodnega omrežja – za oceno 	<ul style="list-style-type: none"> Ogrevanje predvidenih stanovanjskih in drugih objektov bo predstavljalo nov vir emisij onesnaževal zunanjega zraka. <p>Obravnavni bodo daljninski in kumulativni vplivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. Št. velikih kurilnih naprav; 	DA

	<p>smiselnosti izgradnje le-tega se izdela študija. Tudi v prihodnje obstaja za interese za možnost izgradnja samostojnih sistemov za individualno uporabo utekočinjenega naftnega plina.</p> <ul style="list-style-type: none"> • V Sp. Dupleku, Zg. Dupleku, Dvorjanah in Zgornji Koreni se lahko vzpostavijo manjši sistemi daljinskega ogrevanja (uporaba lesne biomase ali drugega primerne energenta). • Večji delež energetske preskrbe v občini bo v prihodnje izhajal iz obnovljivih virov energije. <p><u>Varstvo okolja in okoljska infrastruktura</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • zmanjševanje količin odpadkov in njihovega nevarnostnega potenciala na izvoru, ločeno zbiranje odpadkov na izvoru, ureditev njihovega rednega odvoza, predelavo in ponovno snovno ter energetsko uporabo čim večjega dela odpadkov, kompostiranje biološko razgradljivih odpadkov, preusmeritev odpadkov z odlagališč prednostno v postopke predelave, varno trajno odlaganje preostanka odpadkov in sanacija nelegalnih odlagališč in preprečevanje nastajanja tovrstnih novih. • Varstvo pred svetlobnim onesnaženjem se zagotavlja po potrebi z zmanjšanjem obsega in intenzitete oz. z ustreznim načinom rabe umetnih virov svetlobe.. <p><u>Energetika – elektroenergetska infrastruktura</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistem javne razsvetljave se načrtuje glede na obstoječe še nezadoščene in glede na nove potrebe ter prioritarno s ciljem znižati porabo električne energije v ta namen. Javne površine se opremijo z javno razsvetlavo skladno s funkcijo in pomenom posamezne površine ter okoliških objektov. 	<ul style="list-style-type: none"> • Z vidika ravnanja z odpadki predstavlja navedeni usmeritvi občine pozitiven vpliv. • Z vidika svetlobnega onesnaževanja predstavlja navedeni usmeritvi občine pozitiven vpliv. • Dodatna javna razsvetljava predstavlja nov vir svetlobnega onesnaževanja 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz odpadkov • Št. preb. / zbiralnico ločenih frakcij odpadkov • Letna poraba el. ener. na območju občine za potrebe javne razsvetljave. • Letna poraba el. ener. na območju občine za potrebe javne razsvetljave. 	
	<p>USMERITVE ZA PROSTORSKI RAZVOJ OBČINE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poselitev se prioritarno usmerja v okvirna območja največjih naselij • stanovanja in z njimi združljive oz. kompatibilne dejavnosti se v vseh naseljih umešča na stanovanjska območja, ki so pretežno že namenjena za bivanje • dejavnosti družbene infrastrukture se usmerja v pomembnejšo lokalno središče in v lokalna središča • oskrbne in storitvene dejavnosti se kot spremljajoče in dopolnilne dejavnosti umeščajo glede na prostorske možnosti in izkazane interese na površine za stanovanja in na centralna območja v vseh naseljih 	<p>Proizvodne dejavnosti predstavljajo potencialni vir hrupa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potencialna konfliktna območja • Stopnje varstva pred hrupom 	<p>DA</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • proizvodne dejavnosti se usmerja v obstoječo gospodarsko cono v Zg. Dupleku. Občina Duplek bo manjše širitve obstoječih dejavnosti usmerjala v funkcionalna in oblikovna zaokroževanja obstoječega 			
Izvedbeni del				
	<p><i>1. Stanovanjska gradnja</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ogrevanje predvidenih stanovanjskih objektov bo predstavljalo nov vir emisij onesnaževal zunanjega zraka. • Na območjih stanovanjske gradnje je predvidena ureditev zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja podzemnih vod. • S planom so opredeljena območja stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest. • Območja za stanovanjski gradnji se deloma nahajajo na območjih kmetijskih površin. <p>Obravnavni bodo daljinski in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; • Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje. • Št. velikih kurilnih naprav; • Delež preb. priključenega na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje na območju plana; • Kapaciteta ČN; • Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest • Sprememba namenske in dejanske rabe prostora ter s tem izgube kmetijskih površin z vidika oskrbe s kvalitetno hrano. 	DA
	<p><i>2. Poslovno proizvodne dejavnosti</i> S planom se ohranja gospodarska cona, ki je bila opredeljena že z obstoječim prostorskim aktom</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dejavnosti na območju gospodarske con lahko obremenjujejo okolje s onesnaževali zunanjega zraka. • Dejavnosti kjer nastajajo odpadne vode lahko predstavljajo negativni vpliv na kakovost podzemnih voda. • Proizvodne dejavnosti na območju plana lahko obremenjuje okolje z emisijami hrupa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv v proizvodnih dejavnostih na ravni občine • Nastajanje in ravnanje z odpadnimi vodami; • Potencialna konfliktna območja; • Vrste in količine odpadkov ter ravnanje z njimi. • Sprememba namenske in dejanske rabe prostora ter s tem izgube kmetijskih površin z vidika oskrbe s kvalitetno hrano. 	DA
	<p><i>3. Posebna območja (območja za turizem)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Na tovrstnih območju bodo nastajale odpadne vode kot potencialni vir obremenjevanja podzemnih vod. • Območja za šport-rekreacijo in turizem se deloma nahajajo na območjih kmetijskih površin. • <p>Obravnavani bodo neposredni in kumulativni vplivi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kapaciteta ČN; • Sprememba namenske in dejanske rabe tal in s tem povezana sprememba fizikalnih in kemijskih lastnosti tal; • Sprememba namenske in dejanske rabe prostora ter s tem izgube kmetijskih površin z vidika oskrbe s kvalitetno hrano. 	DA

3 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Izhodišča za pripravo okoljskega poročila so okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji so v okoljskem poročilu opredeljeni glede na značilnost plana. Na podlagi okoljskih ciljev je izvedeno njihovo vrednotenje z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov in ustrezne metodologije, ki je prikazana pri vsakem segmentu okolja posebej.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pravno podlago okoljskim ciljem za predmetno okoljsko poročilo dajejo veljavna zakonodaja, ratificirane mednarodne pogodbe, varstveni cilji na območjih s posebnim pravnim režimom, programi in načrti s področja varstva okolja in drugi pravni akti.

Okoljski cilji, vezani na vsebino posameznih obravnavanih segmentov so predstavljeni v vsakem posameznem segmentu okolja posebej in prav tako tudi podzakonski akti, iz katerih okoljski cilji izhajajo. V tem poglavju navajamo le »krovno« zakonodajo:

- Zakon o varstvu okolja ZVO-1-UPB1 (Ur. l. RS, 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16),
- Zakon o ohranjanju narave (UL RS št. 96/04, 61/06, 8/10, 46/14),
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (UL RS št. 16/08, 123/08, 8/11, 90/12, 111/13, 32/16),
- Zakon o vodah (UL RS št. 67/02, 110/02, 41/04, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15),
- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Ur. l. RS, 2/06),
- Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, 33/07-ZPNačrt, 61/17-ZUreP-2),
- Konvencija o ohranjanju evropskih prstoživečih rastlin in živali ter njihovih naravnih habitatov - Bernska konvencija (Urad. list RS, št. 55(17)/99),
- Konvencija o biološki raznovrstnosti (UL RS št. 30/95),
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2).

4 PODATKI O PRIDOBITVI SMERNIC ZA PRIPRAVO PLANA TER STROKOVNIH PODLAGAH IN STOPNJO NJIHOVEGA UPOŠTEVANJA V PLANU, ZLASTI GLEDE OMILITVENIH UKREPOV

Občina Duplek, Trg slovenske osamosvojitve 1, 2241 Spodnji Duplek, je na osnovi sklepa o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Občine Duplek pridobila smernice nosilcev urejanja prostora na osnutek OPN.

Smernice so posredovali naslednji nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Direktorat za turizem in internacionalizacija, Sektor za turizem (št. 350-4-/2012-52 z dne 16. 10.2012);
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, Direktorat za investicije (št. 350-35/2012-2 z dne 5. 10. 2012);
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami, (št. 350-125/2012-2 z dne 4.10.2012);
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje (št. 350-217/2012-2-DGZR z dne 27. 9. 2012);
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Direktorat za notranji trg, Sektor za preskrbo, nadzor cen in trgovino (št. 350-1/2012-196 z dne 8. 10.2012);
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za Promet (št. 371-1/2012/53-00811223 z dne 8. 10. 2012);
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za ceste (št. 35001-44/2012/2 (913) z dne 25. 9. 2012);
- Slovenske železnice, d.o.o., Področje za raziskave in razvoj (št. 1. 4 – 519/12-ZA z dne 27. 9. 2012);
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastrukturo, Sektor za gospodarske javne službe (št. 350-31/2012/254 z dne 22.10.2012);
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Uprava RS za pomorstvo (št. 350-14/212/2 z dne 25. 9. 2012);
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (št. 350-1/2012-DE/295 z dne 28.2. 2013);
- ELES Elektro-Slovenija, d.o.o. (št. 350-1/2012-DE/295 z dne 28.2. 2013);
- Elektro Maribor, d.d. (št. 06-TV/H-4023/12 z dne 10. 10.2016);
- Plinovodi d.o.o. (št. S 12-465/R-ZM/RKP z dne 30.10. 2012);
- Telekom Slovenije, d.d., Sektor za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev, Center za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev Maribor (št. 30-00112201209240098 z dne 19. 10. 2012);
- Mariborski vodovod, d.d. (št. 212012702/I-II/4 z dne 16. 10.2012);
- Nigrad, komunalno podjetje, d.d. (št. 2012-S/OPN-K-004 z dne 3.10. 2012);
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje (št. 350-29/2008/4 z dne 14. 12.2012);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano okolje (področje varovanja kmetijskih zemljišč – prve dopolnilne smernice) (št. 350-29/2008/17 z dne 9. 6.2015);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano okolje (področje varovanja kmetijskih zemljišč – druge dopolnilne smernice) (št. 350-29/2008/21 z dne 1. 10.2015);
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (področje gozdarstva) (št. 3401-54/2008/2 z dne 25. 9.2012);
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor (št. 350-9/2012 z dne 25. 10.2012);
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (področje upravljanja z vodami) (št. 35001-533/2012-3 z dne 10. 10. 2012);
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (področje rudarstva) (št. 350-3/2012-158 z dne 19. 10.2012);
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za ohranjanje narave (področje ohranjanja narave) (št. 35601-6/2012/3 z dne 11. 10.2012);
- Zavod RS za varstvo narave (področje ohranjanja narave - naravovarstvene smernice) (št. 4-II-911/4-O-12/JS z dne 23. 10. 2012);
- Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (področje varstva nepremične kulturne dediščine) (št. 3501-77/2012/8 z dne 18. 1.2013; prejeto 23. 1. 2013).

Po navedbi izdelovalca obravnavanega plana so pridobljene smernice smiselno upoštevane. Po zagotovilih pobudnika plana (Občina Duplek) in pripravljavca plana (ZUM d.o.o.) bo v nadaljnjih usklajevanjih plana upoštevana tudi smernica ZRSVN, ki se nanaša na pobudo št. 126 (št. parcele 371/2, k.o. Sp. Duplek), pobuda 126 bo umaknjena iz plana.

5 PODATKI O OKOLJSKIH CILJIH PLANA PO POSAMEZNIH SEGMENTIH, O STANJU OKOLJA, O VPLIVIH PLANA IN NJIHOVI PRESOJI TER O NAČINU SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVEDBE PLANA

5.1 PODNEBNE SPREMEMBE

5.1.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

ZAKONSKA IZHODIŠČA

Poglavje obravnava oceno in vrednotenje vplivov na podnebne spremembe zaradi posegov predvidenih z obravnavanim planom. Sprejemljivost predvidenih posegov s stališča podnebnih sprememb je bila vrednotena na podlagi ocene emisij toplogrednih plinov (TGP) in klimatskih razmer v obstoječem stanju ter na podlagi ocene spremembe emisij toplogrednih plinov v času obratovanja plana.

Zakonska izhodišča:

- Odločba 406/2009/ES o prizadevanju držav članic za zmanjšanje emisij toplogrednih plinov
- Strategija Evropske unije za prilagajanje podnebnim spremembam (COM(2013))
- Zakon o ratifikaciji Kjotskega protokola Ur. l. št. 17/2002;
- Zakon o ratifikaciji Okvirne konvencija Združenih narodov o spremembi podnebja, Ur. l. RS št. 59/1995;
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005 - 2012, Ur. l. RS št. 2/2006;
- Operativni program zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020, Vlada RS št. 35405-1/2014/8, december 2014.

OKOLJSKI CILJI IN KAZALEC

V okviru podnebno-energetskega zakonodajnega paketa, ki je bil sprejet konec leta 2008, je Slovenija sprejela nove pravno obvezujoče cilje za zmanjševanje emisij toplogrednih plinov do leta 2020. V skladu z Odločbo 406/2009/ES se obveznost zmanjšanja (omejevanja) emisij toplogrednih plinov nanaša samo na emisije sektorjev, ki niso vključeni v shemo trgovanja s pravicami do emisije toplogrednih plinov v skladu z Direktivo 2009/29/ES.

Skladno z obveznostjo zmanjšanja emisij toplogrednih plinov iz Odločbe 406/2009/ES je cilj Slovenije, da se do leta 2020 emisije toplogrednih plinov ne bodo povečale za več kakor 4 % glede na leto 2005 oziroma da bodo leta 2020 manjše od vrednosti 12.117 kt CO₂ ekv. V okviru cilja do leta 2020 se emisije toplogrednih plinov iz prometa povečajo za največ 27 % glede na emisije v letu 2005.

Na tej osnovi je za podnebne spremembe določen kot osnovni okoljski cilj zmanjšanje emisije toplogrednih plinov.

Za obravnavan plan so uporabljeni posredni kazalci za spremljanje okoljskega cilja:

- Št. velikih kurilnih naprav na območju plana;
- Št. gospodarskih con oz. območij proizvodne dejavnosti;
- PLDP;
- Delež porabljene energije iz fosilnih goriv;
- Št. objektov priključenih na plinovodno omrežje.

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. list RS, št. 73/05).

Za doseganje zastavljenih ciljev glede podnebnih razmer so uporabljene določbe predpisov navedenih v spodnji tabeli (*Tabela 7*), kjer so podrobneje opredeljeni tudi kazalci (merila vrednotenja).

Indikativni kazalec podnebnih sprememb je emitirana količina toplogrednih plinov CO₂, CH₄ in N₂O izražene v ekvivalentu CO₂.

Tabela 7: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev v zvezi s podnebnimi spremembami.

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija vrednotenja in ocenjevanja
Zmanjšanje emisije toplogrednih plinov	<p>Zakon o ratifikaciji Kjotskega protokola UL RS 60/02</p> <p>Zakon o ratifikaciji Okvirne konvencija Združenih narodov o spremembi podnebja, UL RS 59/95</p> <p>Operativni program zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020, Vlada RS št. 35405-1/2014/8, december 2014</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Št. velikih kurilnih naprav; • Št. gospodarskih con oz. območij proizvodne dejavnosti; • PLDP najpomembnejših prometnic na območju plana; • Delež porabljene energije iz fosilnih goriv; 	<p><u>Vrednotenje:</u></p> <p>A – ni vpliva/pozitiven vpliv: zaradi izvedbe plana bo število velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti/ PLDP / delež porabljene energije iz fosilnih goriv nižji kot pred izvedbo plana. Vpliva ni oz. vpliv je pozitiven.</p> <p>B – nebitven vpliv: zaradi izvedbe plana bo št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP / delež porabljene energije iz fosilnih goriv enak ali nebitveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Vpliv je nebitven.</p> <p>C – nebitven vpliv pod pogoji: zaradi izvedbe plana bo število velikih kurilnih naprav / gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti/ PLDP / delež porabljene energije iz fosilnih goriv bo bistveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.</p> <p>D – bistven vpliv: zaradi izvedbe plana bo število velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti/ PLDP / delež porabljene energije iz fosilnih goriv bistveno višji. Vpliv je bistven.</p> <p>E – uničujoč vpliv: zaradi izvedbe plana bo število velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti/ PLDP / delež porabljene energije iz fosilnih goriv bo bistveno višji. Ciljne vrednosti emisij TGP zaradi izvedbe plana ne bodo dosegljive.</p>

5.1.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.1.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Klimatske razmere

Širše območje plana sodi v klimatskem smislu v območje z delno kontinentalnimi, delno subpanonskimi klimatskimi potezami, kar se najbolj manifestira prav v letnem temperaturnem režimu. Zanj je značilna relativno velika letna temperaturna amplituda, oz. topla poletja in mrzle zime. Zlasti na vlažnejših tleh in v bližini vodnih površin se v jesenskem in zimskem času pogosteje pojavlja megla. Letni režim padavin pozna dva viška: primarnega v juniju, ki je posledica konvektivnih padavin in sekundarnega v avgustu, ki je posledica pogostejših frontalnih padavin. Pri analizi klimatskih razmer so bili uporabljeni dolgoletni povprečni klimatski podatki ARSO – Urada za meteorologijo RS za obdobje med letoma 1981 in 2010 za klimatološko postajo Maribor - Tabo. V analizo so vključeni naslednji klimatski parametri:

- temperaturne razmere,
- vlažnost zraka,
- oblačnost in pogostost megle,
- padavinske razmere.

Temperaturne razmere

Povprečna letna temperatura v opazovanem obdobju znaša 10.6°C. Najtoplejši je julij, ko znaša srednja mesečna temperatura 21°C, najhladnejši pa januar, ki ima z -0.2°C kot edini med vsemi meseci negativno srednjo mesečno temperaturo. Povprečne mesečne maksimalne temperature se nikoli ne spustijo pod 0.0°C, še najnižje so v januarju (3.9°C), povprečne maksimalne mesečne temperature so najvišje v juliju (26.6°C) in avgustu (26.1°C). Povprečna mesečna minimalna temperatura, ki je praviloma izmerjena v jutranjem času, je najnižja v januarju (-3.6°C) in februarju (-2.3°C), v najtoplejšem mesecu juliju pa je le 15.6°C. Srednje ekstremne temperature letno nihajo za 30.2°C, kar je značilnost kontinentalnega podnebja.

O kontinentalnih temperaturnih značilnostih priča tudi podatek o številu mrzlih dni, ko najnižja temperatura ne preseže 0.0°C. Takih dni je letno kar 87, največ pa v januarju (24) in decembru (21). Mrzli dnevi se lahko pojavljajo tudi v februarju, marcu in novembru. Zato se zlasti pozimi, pa tudi v spomladanskih in jesenskih jutrih na obravnavanem območju zaradi nizkih temperatur in dolinske lege lahko pojavljata megla in poledica. Podatki o temperaturnih razmerah v obdobju 1981 – 2010 so v tabeli 8.

Tabela 8: Temperaturne razmere na klimatološki postaji Maribor Tabor (1981 - 2010).

Parameter	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Avg	Sep	Okt	Nov	Dec	Leto
Pov. temperatura (° C)	-0,2	1.7	6	10.8	15.8	19	21	20.3	15.7	10.7	5.1	0.9	10.6
Pov. najvišja temperatura (° C)	3.9	6.6	11.4	16.2	21.3	24.4	26.6	26.1	21.4	16	9.2	4.4	15.6
Pov. najnižja temperatura (° C)	-3,6	-2,3	1.6	5.9	10.5	13.7	15.6	15.4	11.3	6.8	1.8	-2,0	6.2
Abs. najvišja temperatura (° C)	17.9	21.5	26	28	33.5	36	37.7	38.8	31.4	27.1	21.9	20.7	38.8
Abs. najnižja temperatura (° C)	-21,0	-20,2	-14,8	-5,1	0.6	3.6	6.3	5.5	1	-4,3	-12,6	-17,6	-21,0
Št. dni z najnižjo temp. <= 0 °C	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	19
Št. dni z najvišjo temp. >= 25 °C	0	0	0	1	6	13	21	19	6	1	0	0	66

Vir: Arhiv ARSO – Urad za meteorologijo RS

Vlažnost zraka

Srednja letna relativna vlažnost je najvišja zjutraj (83%), najnižja pa ob 14. uri (57%). Za prometno varnost sta pomembni zlasti relativna vlaga v jutranjem in večernem času, saj lahko visoke vrednosti pomenijo nastanek megle, ki v mraku oz. temi še dodatno znižujeta prometno varnost. S tega vidika je pomembna zlasti relativna vlaga ob 7. uri, ki je med avgustom in marcem vselej med 80 in 90 %.

Zato sta pojava megle in zamegljenosti v teh mesecih v jutranjem času pogost pojav, vendar pa se zlasti v poznem poletju in zgodnji jeseni jutranja megla dopoldne hitro razkroji, pozimi pa pogosto vztraja tudi ves dan. Zlasti v anticiklonalnih vremenskih situacijah se zaradi kotlinskega tipa megla lahko zadržuje ves dan. Podatki o vlažnosti so v tabeli 9.

Tabela 9: Relativna vlažnost zraka na klimatološki postaji Maribor Tabor (1981 - 2010).

Parameter	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Avg	Sep	Okt	Nov	Dec	Leto
Pov. relativna vlaga ob 7. uri (%)	86	85	83	78	77	76	76	81	88	91	89	88	83
Pov. relativna vlaga ob 14. uri (%)	67	57	52	50	51	53	50	51	56	61	67	72	57

Vir: Arhiv ARSO – Urad za meteorologijo RS

Oblačnost

Letno je 49 jasnih dni (z oblačnostjo pod 2.0 desetini), od tega največ v avgustu (7). Najmanj jasnih dni je v hladni polovici leta: decembra 2 ter novembra 3. Majhno število jasnih dni gre ne le na račun nizke oblačnosti ali oblačnosti ob prehodih front, pač pa tudi na račun megle zaradi kotlinske lege. Letno se pojavi kar 111 oblačnih dni (z oblačnostjo nad 8.0 desetini), kar pomeni, da je skoraj vsak tretji dan v letu stopnja oblačnosti večja od 8.0 desetini. Največ oblačnih dni je v novembru, decembru in januarju (vsak drugi dan), vendar ta oblačnost ni samo posledica pogostega pojava megle, pač pa tudi nizke oblačnosti, ki se v anticiklonalnih vremenskih situacijah lahko zadrži tudi po več dni skupaj.

Padavinske razmere

Za širše območje je značilen kontinentalni padavinski režim. Obravnavano območje prejme letno 893 mm padavin. Srednja mesečna količina padavin doseže sekundarni maksimum v juniju (107 mm) kar je posledica pogostih prehodov front v tem mesecu. Med bolj suhe mesece sodijo zimski meseci, saj januarja pade 35, februarja pa 38 mm padavin. Število dni s padavinami nad 1.0 mm je letno okoli 97, kar pomeni, da se le-te pojavljajo skoraj vsak tretji dan. Največ padavinskih dni je med aprilom in avgustom. Podatki o količini padavin v obdobju 1981 – 2010 so v tabeli 10.

Tabela 10: Mesečna količina padavin (v mm) in število dni s padavinami na klimatološki postaji Maribor - Tabor (1981 - 2010).

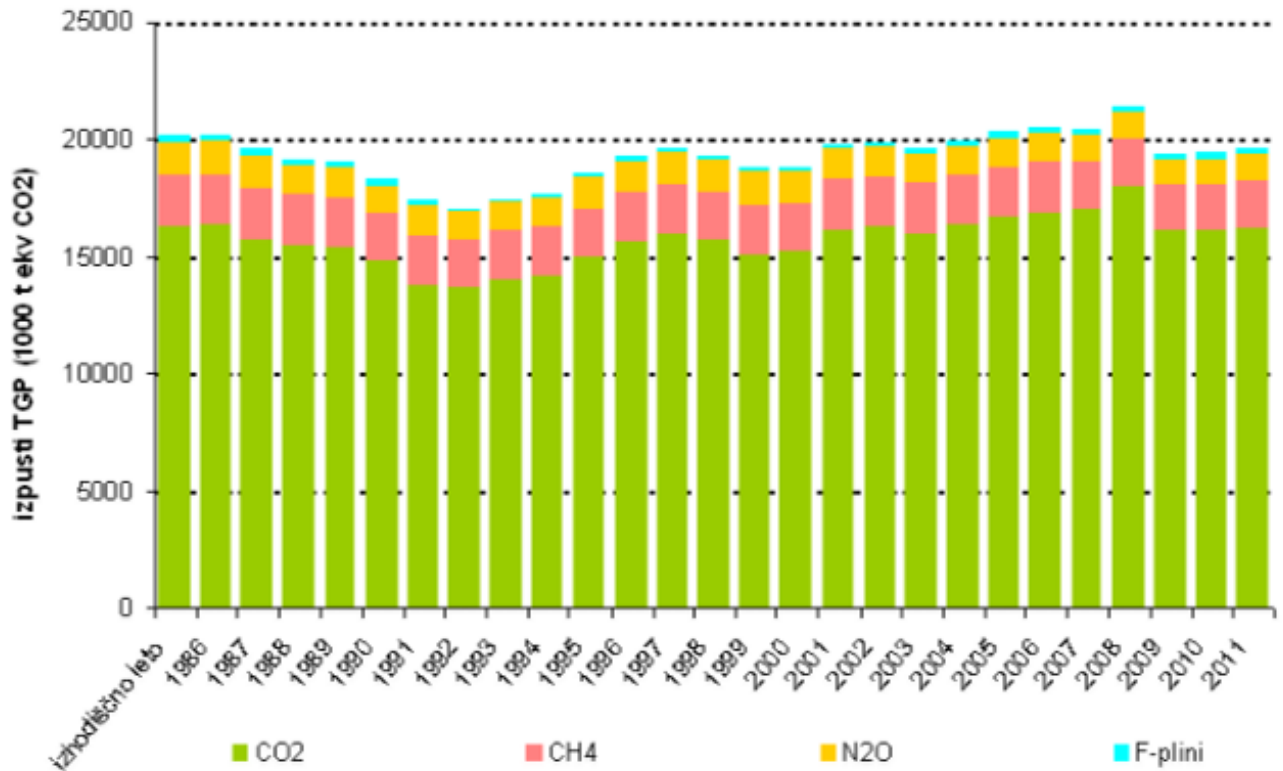
Parameter	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Avg	Sep	Okt	Nov	Dec	Leto
Količina padavin (mm)	35	38	57	60	83	107	94	112	99	78	69	61	893
Št. dni s padavinami =>1.0 mm	5	5	7	9	10	11	10	9	8	7	8	8	97

Vir: Arhiv ARSO – Urad za meteorologijo RS

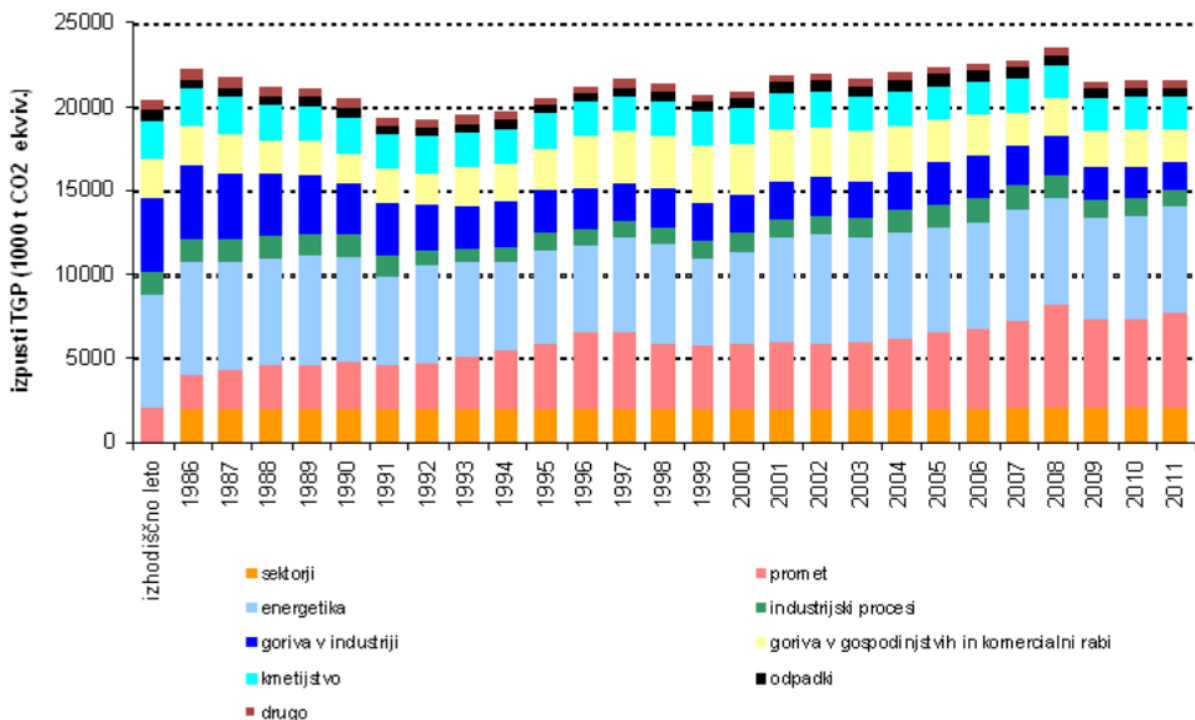
Emisije toplogrednih plinov

Slovenija je izpolnila svojo obveznost iz Kjotskega protokola in v obdobju 2008–2012 emisije TGP zmanjšala za več kot 8 odstotkov glede na izhodiščne emisije, pri čemer je upoštevano tudi povečanje ponorov emisij zaradi upravljanja z gozdovi ter izvajanje EU-ETS.

V strukturi emisij toplogrednih plinov za leto 2011 ima največji delež CO₂ (82,9 %), katerega glavni vir je proizvodnja električne energije in toplote, sledi promet. Emisija CH₄ predstavlja 10,1 %, glavna vira sta kmetijstvo in ravnanje z odpadki. N₂O prispeva 5,7 %, glavni vir je kmetijstvo. Emisija F-plinov (HFC, PFC in SF₆) predstavlja 1,3 % vseh emisij, glavni vir so industrijski procesi.



Grafikon 2: Letni izpusti toplogrednih plinov v obdobju od 1985 do 2009
(vir: <http://kazalci.arso.gov.si/>)



Grafikon 3: Letni izpusti toplogrednih plinov po sektorjih v obdobju od 1985 do 2009
(vir: <http://kazalci.arso.gov.si/>)

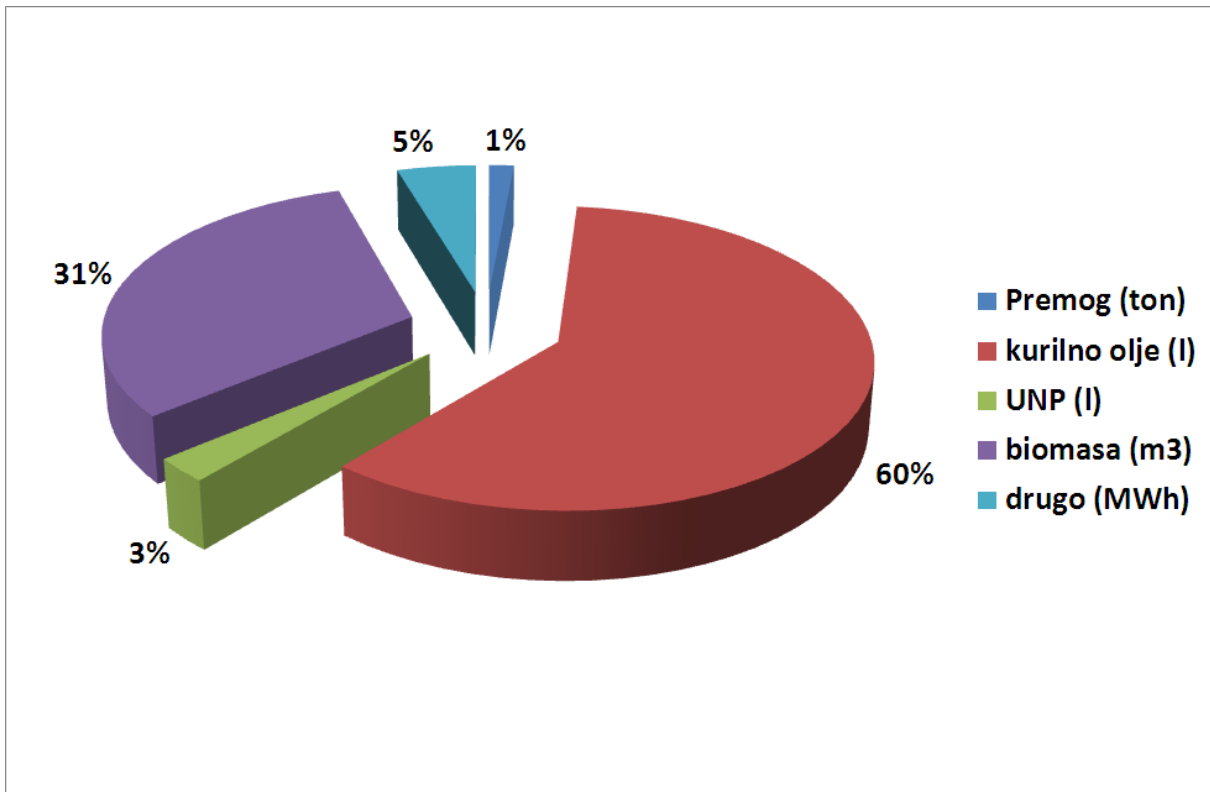
Na območju plana je prevladujoči vir toplogrednih plinov cestni promet po državnem omrežju (R3-710 Maribor – Dvorjane in R3 -710 Dvorjane - Ptuj) in po lokalnem cestnem omrežju na območju. Dodatni viri emisij so proizvodna in poslovna dejavnost, v zimskem obdobju kurišča ter kmetijska dejavnost.

V naslednji tabeli in grafu je prikazana skupna raba energentov za ogrevanje objektov na območju občine Duplek. Več kot 95% toplotne energije se porablja v stanovanjskih objektih. Javni objekti predstavljajo 4,5% in podjetja 0,4% celotne porabe. Potrebno je upoštevati, da so v analizi zajeti podatki le od dveh podjetij, kar pomeni, da je realen odstotek nekoliko večji.

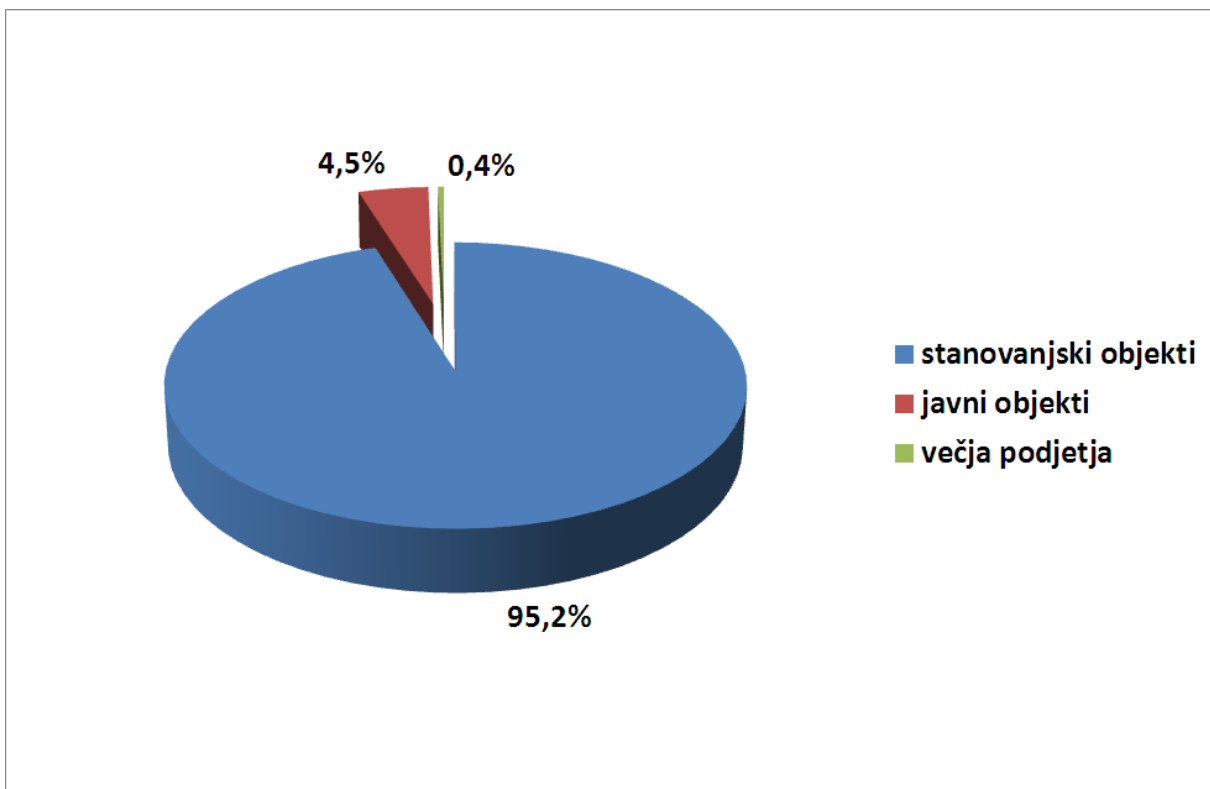
Kot energent ogrevanja se v večji meri porablja kurilno olje (60%). Sledi ji biomasa (drva) (31%).

Tabela 11: Raba energentov za ogrevanja objektov na območju občine Duplek
(Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

energent	Premog (ton)	kurilno olje (l)	UNP (l)	biomasa (m ³)	drugo (MWh)	skupaj
stanovanjski objekti						
količina (enota)	103	1.175.594	76.282	2.187	994	
količina (MWh)	313	11.826	530	6.732	994	20.395
delež (%)	2%	58%	3%	33%	5%	95,1%
javni objekti						
količina (enota)	0	95.702	0	0	0	
količina (MWh)	0	962,72	0	0	0	963
delež (%)	0%	100%	0%	0%	0%	4,5%
večja podjetja						
količina (enota)	0	4000	4095	0	0	
količina (MWh)	0	40	40	0	0	80
delež (%)	0%	50%	50%	0%	0%	0,4%
vsi porabniki skupaj						
količina (enota)	103	1.275.296	80.377	2.187	994	
količina (MWh)	313	12.829	570	6.732	994	21.438
delež (%)	1%	60%	3%	31%	5%	



Grafikon 4: Raba energentov za ogrevanja objektov na območju občine Duplek
(Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)



Grafikon 5: Raba energije za ogrevanje objektov po uporabnikih v Občini Duplek
(Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

V analizi porabe posameznih energentov za ogrevanje individualno ogrevanih gospodinjstev, kot virov toplogrednih plinov, je bilo ugotovljeno, da se večina gospodinjstev v občini ogreva s kurilnim oljem (58%) in biomaso (33%). Torej je delež porabe neobnovljivih virov energije v gospodinjstvih skoraj 100%. Gospodinjstva v občini potrošijo za ogrevanje v povprečju več energije, kot gospodinjstva v Sloveniji. Razlog za večjo porabo energije za ogrevanje stanovanj lahko iščem v slabši izolaciji objektov (starejši objekti) in v večji povprečni površini stanovanj glede na slovensko povprečje.

Občina Duplek ima nekaj večjih gospodarskih subjektov s področja kmetijstva in podjetništva, ki so obenem tudi večji porabniki energije. Večja industrija v občini ni prisotna, registrirana podjetja so v večini majhna ter se ogrevajo s kurilnim oljem in utekočinjenim naftnim plinom. Javne stavbe se ogrevajo s kurilnim oljem (100%).

V občini Duplek ni večjih oz. centralnih kotlovnice, ki bi ogrevale več objektov ali daljinskega ogrevanja (Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja.

Skupna količina emisij CO₂, kot posledica porabe energije za potrebe ogrevanja objektov v občini je znašala 3.640 t/leto. Pri čemer več kot 90% emisij izvira iz porabe gospodinjstev.

Tabela 12: Ocena skupnih emisij CO₂ na območju občine Duplek v letu 2007 po posameznih uporabnikih (Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

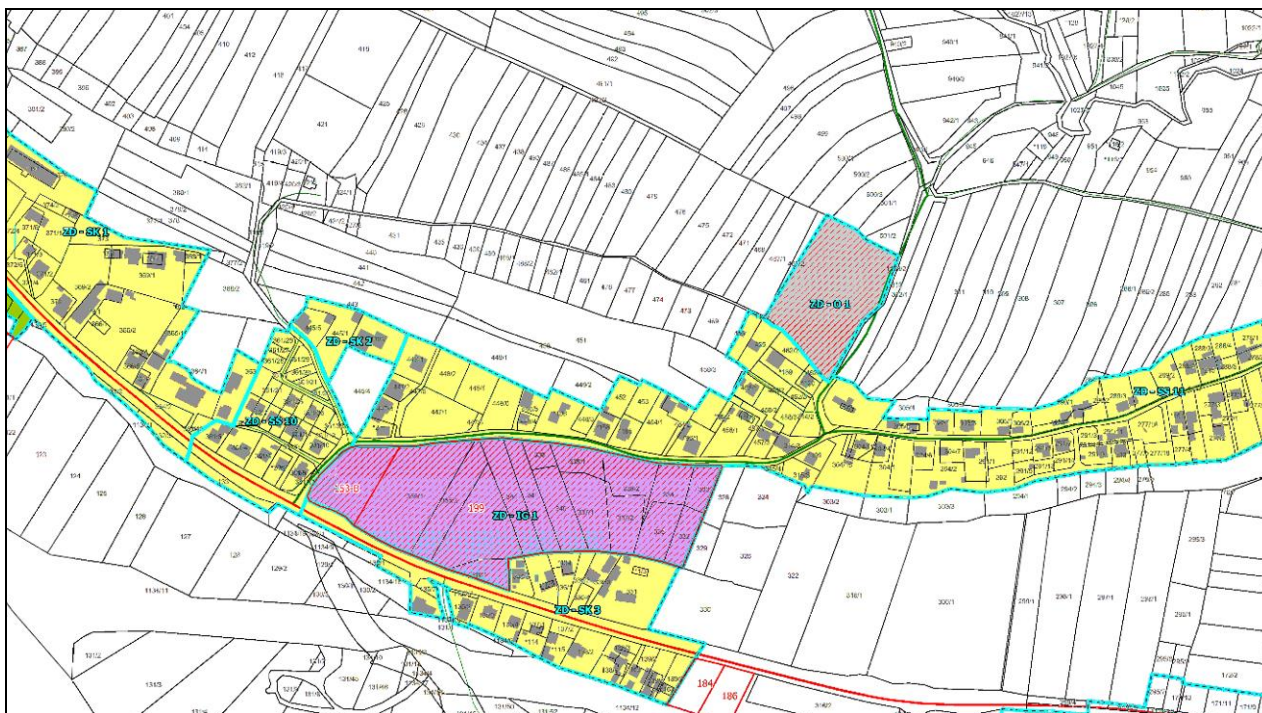
Uporabnik	gospodinjstva	Gospodarstvo	javni objekti	Skupaj
Emisije CO₂ x100 (kg/leto)	33.647	189	2.565	36.400
Delež (%)	92,4	0,5	7,0	100,00

Najpomembnejša prometnica na območju občine je državna regionalna cesta R3 – 710 Maribor Dvorjane s 9.563 PLDP in R3 710 Dvorjane – Ptuj s 2.029 PLDP.

Na območju plana je z obstoječim prostorskim aktom (Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014) opredeljeno eno območje proizvodnih dejavnosti oz. območje gospodarske cone (IG), namenjenim industrijskim, obrtnim, trgovskim, poslovnim, proizvodnim in prometnim dejavnostim, ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim.

Omenjena območja kot taka predstavljajo potencialni vir emisij TGP.

Spodnja slika predstavlja izrez iz zgoraj navedenega prostorskega akta, ki z rožnato barvo prikazuje območje opredeljeno kot gospodarska cona.



Slika 3: Izrez iz veljavnega prostorskega plana s prikazom območja opredeljene gospodarske cone v Zgornjem Duplexu (Vir: Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplex, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014)

5.1.2.2 Območja posebnega režima

S stališča podnebnih sprememb na obravnavanem območju ni prisotnih območij posebnega režima.

5.1.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje alternativnih virov energije, zaradi česar je moč pričakovati zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv ter posledično zmanjšanje emisij TGP.

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja. Občina bo podpirala razvoj plinovodnega distribucijskega omrežja v občini v kolikor bo takšna usmeritev v preskrbo z energijo na območju občine ekonomsko upravičena. Plinovodno omrežje je možno izgrajevati na podlagi izvedbenih načrtov ali posebnih strokovnih podlag v skladu s potrebami.

Z obravnavanim planom ni predvidenih večjih zgostitvenih središč in objektov, ki bi vključevali izgradnjo novih velikih kurilnih naprav.

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove ter prometne tokove, ki bodo posledica z drugimi prostorskimi plani predvidenimi prometnicami in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic na območju plana ne bo spremenil. Vpliv je nebitven.

Z obravnavanim planom se ohranja z veljavnim prostorskim planom opredeljeno območje gospodarske cone (IG), ki je v dejanskem stanju v kmetijski rabi (njivske površine). Njihovo št. se zaradi izvedbe obravnavanega plana ne poveča.

Gre za gospodarsko cono namenjeno obrtnim, skladiščnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim. Na tem območju je predvidena ureditev zemljišč in priprava infrastrukture za gradnjo 15 objektov, katerih osnovna namembnost bo industrijska, obrtna, poslovna in trgovska. V coni bodo delovala podjetja iz različnih

panog. Na območju niso predvidene energijsko intenzivne ali druge dejavnosti, ki bi emitirale večje količine toplogrednih plinov. Viri emisije toplogrednih plinov na območju gospodarske cone bodo ogrevalne in klimatizacijske naprave proizvodnih in poslovnih prostorov in interni transport z motornimi vozili.

Za ogrevanje objektov ni predvidenega konkretnega vira energije. Dopustne so vse vrste goriv (utekočinjen naftni plin, ekstra lahko kurilno olje, sekanci...). Ogrevanje na ekološko nesprejemljive energente ni dopustno. Možno je ogrevanje iz skupnega rezervoarja na utekočinjen naftni plin (UNP) za več stavb skupaj, kar je z vidika doseganja zastavljenega okoljskega cilja preskromna angažiranost plana.

Viri emisije toplogrednih plinov bodo tako kurilne naprave proizvodnih in poslovnih prostorov in interni transport z motornimi vozili.

S planom je predvidena tudi izgradnja več stanovanjskih objektov, katerih ogrevanje bo predstavljalo nov vir emisij TGP.

Skladno z operativnim programom zmanjševanja emisij toplogrednih plinov morajo biti vse stavbe zgrajene energetsko učinkovito z dovoljenimi toplotnimi izgubami in potrebno močjo naprav za gretje in prezračevanje stavbe, z dovoljenimi toplotnimi obremenitvami in močjo naprav za hlajenje stavbe, z obvezno vgradnjo naprav za uporabo obnovljivih virov energije (25 % moči za gretje, prezračevanje, hlajenje in toplo pitno vodo je treba zagotavljati z obnovljivimi viri, t.j. z aktivno uporabo toplote okolja, sončnega obsevanja, biomase, geotermalne energije in energije vetra oz. s priključkom na naprave za pridobivanje toplote ali hladu na obnovljive vire energije zunaj stavbe, ali alternativno morajo vgrajenimi vsaj 6 m² sprejemnikov sončne energije na bivalno enoto oz./ali sončne celice z nazivno močjo 5W na vsak m² koristne površine stavbe) in z obvezno izdelavo izkaza o toplotnih karakteristikah vsake ogrevane ali klimatizirane stavbe na območju plana. Pogoji za energetsko učinkovito gradnjo vseh stavb na območju plana in energetsko učinkovito izrabo ogrevalne in procesne toplote skladno z operativnim programom zmanjševanja emisij toplogrednih plinov morajo biti vključeni v gradbena dovoljenja za posege na območju plana.

Na podlagi tega lahko sklepamo, da je zaradi predvidenih ureditev moč pričakovati nekoliko večjo porabo energije na ravni občine. Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje rabe obnovljivih oz. alternativnih virov energije, zato ocenjujemo, da bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv na nivoju občine, zaradi izvedbe plana ostal enak oz. se bo celo znižal.

Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebitven oz. v primeru rabe obnovljivih virov energije celo pozitiven.

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na podnebne spremembe opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (posredni / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Ob izvedbi plana ne bo prišlo do kumulacije vplivov, saj z drugimi plani ni predvidenih novih gospodarskih con in velikih kurilnih naprav. Obravnavan plan pa ne bo bistveno vplival na gostoto prometa.

Tabela 13: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev v zvezi s podnebnimi spremembami

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročni)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip vpliva (kumulativen/sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Zmanjšanje emisij toplogrednih plinov	Spodbujanje alternativnih virov energije, bo vplivalo na zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv.	dolgoročni	Neposredni	/	A
	Izvedba plana ne bo vplivala na prometne tokove na območju plana. Gostota prometa se ne bo bistveno spremenila.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	S planom ni predvidenih novih gospodarskih con in območij proizvodne dejavnosti. Njihovo št. se ne bo povečalo.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	Z obravnavanim planom ni predvidenih večjih zgostitvenih središč in objektov, ki bi vključevala izgradnjo novih velikih kurilnih naprav.	/	/	/	A
	Na območju Gospodarske cone je moč pričakovati nekoliko povečanje porabe energije za ogrevanje prostorov in obratovanje različnih naprav.	dolgoročni	Neposredni	/	C

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih s podnebnimi spremembami ocenjujemo z oceno C – ob upoštevanju omilitvenih ukrepov se emisije toplogrednih plinov zaradi izvedbe plana ne bodo bistveno povečale.

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S PODNEBNIMI SPREMEBAMI

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
PODNEBNE SPREMEMBE	C - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov

Skupna ocena je sestavljena iz podocen vsake od ugotovljenih posledic plana na doseganje okoljskega cilja – zmanjšanje emisij TGP.

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih s podnebnimi spremembami ocenjujemo z oceno C – nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

5.1.4 OMILITVENI UKREPI

- V obravnavan plan je potrebno za območje gospodarske cone EUP ZD 19 (PNRP IG) vključiti kot prostorski izvedbeni pogoj z vidika trajnostne rabe virov energije naslednje določilo:
 - V skladu z Energetskim zakonom (Ur. l. RS, št. 17/14, 81/15, člen 332) je potrebno pri načrtovanju predvidenih objektov, katerih uporabna tlorisna površina presega 1000 m², izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo. Študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo je obvezna sestavina projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Študijo izvedljivosti se izdelata tudi za objekte v manjši kvadraturi, če se tako odloči investitor. Za alternativne se štejejo naslednji sistemi:
 - decentralizirani sistemi na podlagi obnovljivih virov energije s
 - soproizvodnja z visokim izkoristkom;
 - daljinsko ali skupinsko ogrevanje ali hlajenje, če je na voljo;
 - toplotne črpalke.

Tabela 14: Opis omilitvenih ukrepov, nosilcev izvedbe, časovni okvir in način spremljanja izvedbe omilitvenih ukrepov

Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
V obravnavan plan je kot prostorski izvedbeni pogoj za območje EUP ZD19 (IG) potrebno vključiti izvedbo študije izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, ki je obvezna sestavina projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Pripravljavec plana Investitor	v času priprave OPN Pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.

5.1.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

Občina naj preko državnega monitoringa emisij TGP spremlja javno dostopne podatke.

Občina naj preko državnega monitoringa prometa spremlja javno dostopne podatke PLDP za pomembnejše prometnice na območju plana.

Preko upravljavca plinovodnega omrežja mora voditi število priključkov na plinovodno omrežje. Voditi mora evidenco kotlovnice in območij proizvodnih dejavnosti porabo energije na območju občine glede na posamezne energente.

5.1.6 VIRI

- <http://eionet-si.arso.gov.si/>;
- Prometne obremenitve 2015, 2013, Ministrstvo za promet, DRSC;
- Lokalni energetske koncept Občine Duplek, LEK, ADESCO d.o.o., Velenje, junij 2012.

5.2 KAKOVOST ZRAKA

5.2.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

ZAKONSKA IZHODIŠČA

Poglavje obravnava vplive izvedbe plana na emisije snovi v zrak. Sprejemljivost s planom predvidenih posegov s stališča kakovosti zraka je bila vrednotena na podlagi ocene emisij onesnaževal v zrak v obstoječem stanju ter na podlagi ocene spremembe emisij onesnaževal zraka po izvedbi plana.

Zakonska izhodišča:

- Uredba o kakovosti zunanjega zraka, Ur. list RS, št. 9/2011
- Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku, Ur. list RS, št. 56/2006
- Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč, Ur. list RS, št. 21/2011
- Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka, Ur. list RS, št. 24/2005, 92/2007, 10/2014
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Ur. list RS, št. 31/2007, 70/2008, 61/2009
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, Ur. list RS, št. 23/2011
- Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka, Ur. list RS, št. 55/2011
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in o pogojih za njegovo izvajanje, Ur. list RS, št. 105/2008
- Odredba o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka, Ur. list RS, št. 50/2011
- Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka, Ur. list RS, št. 58/2011
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM10, Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009
- Odlok o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne občine Maribor, Ur. list RS, št. 108/2013

Predpisi, ki urejajo varstvo in kakovost zraka, se delijo na predpise, ki omejujejo emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, in na predpise, ki določajo mejne vrednosti koncentracije posameznih onesnaževal v zunanjem zraku. Posebni pravilniki urejajo pogoje in način nadzora nad izvajanjem posameznih uredb.

Mejne koncentracije in dovoljeno število preseganj žvepovega dioksida SO₂, ogljikovega monoksida CO, svinca, dušikovega dioksida NO₂, benzena, delcev PM₁₀ in PM_{2,5} po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka ter mejne koncentracije benzo(a)pirena, arzena, kadmija in niklja v frakciji PM₁₀ po Uredbi o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku so v spodnji tabeli.

Tabela 15: Mejne imisijske koncentracije, dovoljeno število preseganj onesnaževal v zraku.

Onesnaževalo	Kazalnik	1-urna	8-urna	Dnevna	Letna
Žveplov dioksid SO ₂	mejna konc. µg/m ³	350 ⁽¹⁾		125	
	dovoljeno št. pres.	24		3	
Ogljikov monoksid CO	mejna konc. mg/m ³		10		
Svinec	mejna konc. µg/m ³				0,5
Dušikov dioksid NO ₂	mejna konc. µg/m ³	200 ⁽²⁾			40
	dovoljeno št. preseganj	18			
Benzen	mejna konc. µg/m ³				5
	dovoljeno št. preseganj				
Ozon O ₃	mejna konc. µg/m ³	180/240 ⁽³⁾	120		
	dovoljeno št. preseganj		25		
Delci PM ₁₀	mejna konc. µg/m ³			50	40
	dovoljeno št. preseganj			35	
Delci PM _{2,5}	mejna konc. µg/m ³				25

Onesnaževalo	Kazalnik	1-urna	8-urna	Dnevna	Letna
benzo(a)piren	ng/m ³				1 ⁽⁴⁾
arzen	ng/m ³				6 ⁽⁴⁾
kadmij	ng/m ³				5 ⁽⁴⁾
nikelj	ng/m ³				20 ⁽⁴⁾

Opomba: 1 - za urno koncentracijo ozona sta predpisani opozorilna (180 µg/m³) in alarmna vrednost (240 µg/m³)
 2 - za povprečno triurno koncentracijo SO₂ je predpisana alarmna vrednost 500 µg/m³
 3 - za povprečno triurno koncentracijo NO₂ je predpisana alarmna vrednost 400 µg/m³
 4 – ciljna vrednost za celotno vsebnost v frakciji PM₁₀ povprečno v enem koledarskem letu

OKOLJSKI CILJI IN KAZALCI

Osnovni okoljski cilj izvedbe plana je omejevanje emisije onesnaževal iz nepremičnih virov onesnaževanje na območju plana pod mejne vrednosti, predpisane z veljavnimi predpisi za uporabljene naprave, in zagotavljanje kakovosti zunanjega zraka v skladu s predpisi, ki določajo mejne vrednosti posameznih onesnaževal na območju plana in v njegovi okolici.

Za obravnavan plan so uporabljeni posredni kazalci za spremljanje okoljskega cilja.

- Delež porabljene energije iz fosilnih goriv;
- Št. kotlovnice na območju plana;
- Št. gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti;
- PLDP.

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. list RS, št. 73/05).

Za doseganje zastavljenih ciljev glede kakovosti zraka so uporabljene določbe predpisov navedenih v tabeli, kjer so podrobneje opredeljeni tudi kazalci (merila vrednotenja).

Tabela 16: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev v zvezi s kakovostjo zraka

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija vrednotenja in ocenjevanja
<p>Zmanjšanje emisije snovi v zrak: SO₂, NO_x, HOS, PM₁₀, CO, Pb, O₃ in benzen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uredba o kakovosti zunanjega zraka, Ur. list RS št. 9/11; • Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku, Ur. list RS št. 56/06; • Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka, Ur. list RS št. 24/05, 92/07, 10/14; • Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Ur. list RS št. 31/07, 70/08, 61/09; • Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in o pogojih za njegovo izvajanje, Ur. list RS št. 105/08; • Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka, Ur. list RS št. 55/11; • Odredba o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka, Ur. list RS št. 50/11; • Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka, Ur. list RS št. 58/11; • Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM₁₀, Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009; • Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaženje okolja večjega obsega (Ur. L. RS, št. 57/15) 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež rabe energije iz fosilnih goriv ; • Št. velikih kurilnih naprav na območju plana; • Št. gospodarskih con oz. območij proizvodne dejavnosti; • PLDP pomembnejših prometnic. 	<p><u>Vrednotenje:</u></p> <p>A – ni vpliva/pozitiven vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv nižji kot pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo enako ali nižje kot pred izvedbo plana. Vpliva ni oz. vpliv je pozitiven.</p> <p>B – nebitven vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv bo enak ali nebitveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo zaradi izvedbe obravnavane pobude nebitveno višji. Vpliv bo nebitven.</p> <p>C – nebitven vpliv pod pogoji: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz neobnovljivih virov energije bistveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo zaradi izvedbe plana bistveno višje. Vpliv bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>D – bitven vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz neobnovljivih virov energije bistveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo zaradi izvedbe plana bistveno višji. Vpliv bo bitven.</p> <p>E – uničujoč vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv / število velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bistveno višji. Emisije snovi v zrak se bodo zaradi plana povečale v tolikšni meri, da bodo presežene mejne vrednosti za posamezno onesnaževalo.</p>

5.2.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.2.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Viri onesnaževanja zraka na širšem območju plana so cestni promet, kurišča in proizvodni procesi. Stalna povečana onesnaženost zraka je prisotna ob pomembnejših prometnicah in ob industrijskih obratih, v zimskem obdobju pa je povečana koncentracija onesnaževal, ki so posledica obratovanja kurilnih naprav. Cestni promet ima pomemben delež pri skupnih emisijah dušikovih oksidov, ogljikovega monoksida in hlapnih organskih spojin. Kurilne naprave za pridobivanje tehnološke in ogrevalne toplote pomembno prispevajo k emisijam dušikovih oksidov in emisijam delcev PM₁₀. Kurilne naprave za pridobivanje tehnološke toplote so aktivne vse leto, kurile naprave za pridobivanje ogrevalne toplote le v času kurilne sezone.

Promet je eden glavnih povzročiteljev izpustov snovi, ki so vzrok za zakisovanje, nastanek prizemnega ozona in delcev. K izpustom v sektorju promet največ prispeva cestni promet. Za večino onesnaževal je ta delež večji od 80 %. Med letoma 1990 in 2011 so se izpusti snovi, ki povzročajo zakisovanje, zmanjšali za 36 %, predhodnikov ozona za 55 %. Izpusti delcev so glede na leto 2000 manjši za 4 %. Zmanjšanje izpustov je posledica uvajanja strožjih emisijskih standardov za motorna vozila, obnove voznega parka in manjše vsebnosti žvepla v gorivu. V letih 2009 in 2010 je bil opazen precejšen upad izpustov v primerjavi z letom 2008, kar je odraz gospodarske krize in z njo povezane manjše porabe goriva. V letu 2011 je opazen ponoven blag porast izpustov v primerjavi z letom 2010, vendar količine izpustov pred obdobjem krize niso bile presežene.

V okviru republiške mreže na območju občine Duplek ni prisotne merilne postaje onesnaženosti zraka, tako za območje občine Duplek v uradnih evidencah ARSO¹ ni specifičnih podatkov o skupnih emisijah onesnaževal zraka v obstoječem stanju. Občine Duplek nima posebne strokovne podlage, iz katere bi bilo možno oceniti emisije onesnaževal v zrak v obstoječem stanju.

Podatki o emisijah onesnaževal so za Slovenijo zbrani na ravni upravnih enot. Podatki o emisiji onesnaževal na območju upravne enote Maribor, kamor spada območje Občine Duplek, so povzeti po oceni onesnaženosti zraka v Sloveniji v obdobju 2005 – 2009, ki jo je izdelala Agencije RS za okolje in so v naslednji tabeli. Po teh podatkih so bile na območju upravne enote Maribor v letu 2006 emisije onesnaževal naslednje: 249 t SO₂, 2258 t NO_x, 2155 t hlapnih organskih spojin in 418 t delcev PM₁₀. Največ k emisiji SO₂ prispevajo male kurilne naprave in industrijske kotlovnice, pri emisijah NO_x je prevladujoč delež prometa.

Emisije onesnaževal zraka na območju upravne enote Maribor so v primerjavo z emisijami, ki so v zrak sproščene na območje Slovenije, majhne (od 2 do 8% delež skupnih emisij).

Tabela 17: Emisije onesnaževal zraka v letu 2006 na območju upravne enote ter na območju Republike Slovenije (t/leto).

Upravna enota	Emisije SO ₂	Emisije NO _x	Emisije HOS	Emisije PM ₁₀	Emisije Pb
Maribor	249	2,258	2,155	418	1.33
RS – skupaj	17,975	47,988	41,015	10.825	17.8

Za oceno obstoječega stanja so povzeti podatki meritev kakovosti zraka na območju MO Maribor v letu 2014. Meritve kakovosti zraka v Mariboru in okolici so v letu 2014 potekale po programu v okviru mestne in državne merilne mreže kakovosti zraka (DMKZ), ki jo upravlja Agencija RS za okolje. Osnovno merilno mesto za ugotavljanje kakovosti zraka v Mariboru je v centru mesta, kjer so potekale meritve vseh onesnaževal, na katere se v skladu z zakonodajo nanašajo ukrepi za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanega zraka, za ozon je privzeto merilno mesto na Pohorju.

Meritve kakovosti zraka v Mariboru v letu 2014 kažejo naslednje značilnosti: povprečna letna koncentracija dušikovih oksidov v centru je bila 66 µg/m³, povprečne vrednosti v zimskem obdobju (84 µg/m³) so bile večje kot v poletnem (48 µg/m³);

¹ Ocena onesnaženosti zraka z SO₂, NO₂, delci PM₁₀, svincem, CO, benzenom, težkimi kovinami (As, Cd, Hg, Ni) in policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki v Sloveniji, ARSO, 2009

vsebnost ozona je bila merjena na merilnih mestih Center in Pohorje. Najvišja 8-urna koncentracija je bila $141 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ciljna 8-urna vrednost je $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Vrednosti so bile občutno višje v poletnem obdobju. Ciljna 8-urna koncentracija ozona na merilnem mestu na Pohorju je bila presežena 39 krat (dovoljeno število preseganj 25);

koncentracija delcev PM_{10} je bila v letu 2014 sorazmerno visoka. Najvišja izmerjena povprečna dnevna koncentracija je bila $95 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (mejna dnevna vrednost je $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Skupno število preseganj mejne dnevne vrednosti je bilo 25, kar pa je pod dovoljenih 35. Večina prekoračitev je v zimskem času.

Na merilnem mestu Maribor center v letu 2014 mejne in ciljne vrednosti za varovanje zdravja ljudi niso bile presežene za dušikov dioksid, skupne dušikove okside, ogljikov monoksid, benzen in težke kovine v delcih PM_{10} . Koncentracije vseh merjenih onesnaževal v večletnem merilnem obdobju se zmanjšujejo ali pa ne kažejo bistvenih sprememb.

Koncentracije večine onesnaževal so bile višje v zimskem času, na kar najbolj vplivajo kurišča, promet prispeva sorazmerno večji delež v poletnem času. Onesnaženost zraka je visoka v jutranjem in večernem času, vmes nekoliko nižja, najnižja pa ponoči. Na kakovost zraka v dnevnem in letnem času pomembno vplivajo tudi vremenske razmere. Vsi navedeni podatki za merilni mesti Maribor center se nanašajo območje, kjer je pričakovana onesnaženost zraka večja zaradi gostega prometa, številnih kurilnih naprav in tudi zaradi emisije iz proizvodnih procesov.

Za občino Duplek je bil v letu 2012 izdelan Lokalni energetski koncept, kjer so zbrani podatki o porabnikih in rabi energije ter virih energije, na podlagi česar so izračunane emisije onesnaževal zunanega zraka kot posledica ogrevanja objektov.

V analizi porabe posameznih energentov za ogrevanje individualno ogrevanih gospodinjstev, kot virov toplogrednih plinov, je bilo ugotovljeno, da se večina gospodinjstev v občini ogreva s kurilnim oljem (58%) in biomaso (33%). Torej je delež porabe neobnovljivih virov energije v gospodinjstvih skoraj 100%. Gospodinjstva v občini potrošijo za ogrevanje v povprečju več energije, kot gospodinjstva v Sloveniji. Razlog za večjo porabo energije za ogrevanje stanovanj lahko iščem v slabši izolaciji objektov (starejši objekti) in v večji povprečni površini stanovanj glede na slovensko povprečje.

Občina Duplek ima nekaj večjih gospodarskih subjektov s področja kmetijstva in podjetništva, ki so obenem tudi večji porabniki energije. Večja industrija v občini ni prisotna, registrirana podjetja so v večini majhna ter se ogrevajo s kurilnim oljem in utekočinjenim naftnim plinom. Javne stavbe se ogrevajo s kurilnim oljem (100%).

V občini Duplek ni večjih oz. centralnih kotlovnice, ki bi ogrevale več objektov ali daljinskega ogrevanja (Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja.

Na podlagi analiza porabe energentov na območju občine so bile izračunane emisije nekaterih onesnaževal zunanega zraka.

Tabela 18: Ocena skupne emisije onesnaževal zunanega zraka po uporabnikih zaradi ogrevanja objektov (Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

		SO₂	NO_x	C_xH_y	CO	PM₁₀
Stanovanja	kg/leto	7.071	4.145	3.352	65.922	1.424
	%	19,4	55,2	78,1	99,7	98,8
Večja podjetja	kg/leto	17	10	2	12	1
	%	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
Javne stavbe	kg/leto	416	139	21	156	17
	%	1,1	1,9	0,5	0,2	1,2
Skupaj	kg/leto	36.400	7.504	4.294	66.089	1.442

Na območju plana je z obstoječim prostorskim aktom (Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014) opredeljeno eno območje proizvodnih dejavnosti oz. območje

gospodarske cone (IG), namenjenim industrijskim, obrtnim, trgovskim, poslovnim, proizvodnim in prometnim dejavnostim, ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim. Omenjena območja kot taka predstavljajo potencialni vir emisij onesnaževal zunanjega zraka.

Na območju občine je edino pomembnejše območje kmetijske proizvodnje v naselju Dvorjane. Gre za obstoječo perutninsko farmo Kmetije Ramuta manjšega obsega z enim hlevom površine približno 400m² in kapaciteto manj kot 10.000 mest. Kot taka ne predstavlja pomembnega vira obremenjevanja zunanjega zraka. Območje je z veljavnim prostorskim aktom opredeljeno delno kot ureditveno območje naselja in delno kot druga kmetijska zemljišča.

Na območju občine je v obstoječem stanju prisotnih več manjših objektov in območij kmetijske proizvodnje, ki pa z veljavnim prostorskim aktom niso opredeljena kot površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Gre za gospodarske objekte v sklopu manjših kmetij, rastlinjake, pomožne kmetijske objekte in druge nezahtevne objekte, ki ne predstavljajo pomembnih virov onesnaževal zunanjega zraka.

Pomembnejši vir onesnaževal zunanjega zraka na območju občine je promet.

Najpomembnejša prometnica na območju občine je državna regionalna cesta R3 – 710 Maribor Dvorjane s 9.563 PLDP in R3 710 Dvorjane – Ptuj s 2.029 PLDP.

5.2.2.2 Območja posebnega režima

S stališča kakovosti zraka na obravnavanem območju ni prisotnih območij posebnega režima.

5.2.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje alternativnih virov energije, zaradi česar je moč pričakovati zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv ter posledično zmanjšanje emisij snovi v zrak.

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja. Občina bo podpirala razvoj plinovodnega distribucijskega omrežja v občini v kolikor bo takšna usmeritev v preskrbo z energijo na območju občine ekonomsko upravičena. Plinovodno omrežje je možno izgrajevati na podlagi izvedbenih načrtov ali posebnih strokovnih podlag v skladu s potrebami.

Z obravnavanim planom ni predvidenih večjih zgostitvenih središč in objektov, ki bi vključevali izgradnjo novih velikih kurilnih naprav.

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove ter prometne tokove, ki bodo posledica z drugimi prostorskimi plani predvidenimi prometnicami in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic na območju plana ne bo spremenil. Vpliv je nebitven.

V primerjavi z obstoječo namensko rabo prostora je opredeljenih 9 območij z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK) (EUP, Z-8, EUP SG-DU-13, EUP D-10 in EUP SG-1 (6 območij s tovrstno rabo)).

V večini primerov (EUP Z-8, EUP SG-DU -13, EUP D-10 (piščančja farma v Dvorjanah) in EUP SG-1 (3 območja s tovrstno rabo)) gre za gre uskladitev za dejanskim oz. za opredelitev namenske rabe prostora na podlagi dejanskega stanja oz. zaradi prisotnosti tovrstnih objektov (hlevov, rastlinjakov, ...)

V treh primerih na območju EUP SG-1 gre delno za uskladitev z obstoječim stanjem, delno pa za manjše širitve (do 2000 m²) za potrebe obstoječih kmetij na območja, ki so z veljavnim prostorskim aktom opredeljena kot območje razpršene gradnje. Torej ne gre za nova stavbna zemljišča na račun primarne rabe. Na teh območjih širitve niso predvideni večji objekti za intenzivno rejo živali, ki bi predstavljali pomemben vir emisij onesnaževal zunanjega zraka, temveč gre za manjše gospodarske objekte in druge vrste enostavnih objektov za potrebe obstoječih kmetij.

Z obravnavanim planom se ohranja z veljavnim prostorskim planom opredeljeno območje gospodarske cone (IG), ki je v dejanskem stanju v kmetijski rabi (njivske površine). Št gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti zaradi izvedbe obravnavanega plana ne poveča.

Gre za gospodarsko cono namenjeno obrtnim, skladiščnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim. Na tem območju je predvidena ureditev zemljišč in priprava infrastrukture za gradnjo 15 objektov, katerih osnovna namembnost bo industrijska, obrtna, poslovna in trgovska. V coni bodo delovala podjetja iz različnih panog. Plan ne predvideva energijsko intenzivnih ali drugih dejavnosti, ki bi v zrak emitirale večje količine onesnaževal. Viri emisije onesnaževal na območju plana bodo ogrevalne in klimatizacijske naprave proizvodnih in poslovnih prostorov in interni transport z motornimi vozili. Za ogrevanje objektov ni predvidenega konkretnega vira energije. Dopustne so vse vrste goriv (utekočinjen naftni plin, ekstra lahko kurilno olje, sekanci...). Ogrevanje na ekološko nesprejemljive energente ni dopustno. Možno je ogrevanje iz skupnega rezervoarja na utekočinjen naftni plin (UNP) za več stavb skupaj, kar je z vidika doseganja zastavljenega okoljskega cilja preskromna angažiranost plana.

Na obravnavanem območju ni prisotnih večjih manipulativnih površin za skladiščenje surovin, odpadkov, produktov, ipd., ni predvidene čistilne naprave za tehnološke vode, območje se bo priključilo na obstoječe kanalizacijsko omrežje ter na nizkonapetostno električno omrežje, predvidena je prisotnost zelo različnih dejavnosti. Na podlaga tega in glede na velikost predvidenih objektov, njihove razporeditve ter infrastrukturne opremljenosti na območju plana ni moč pričakovati prisotnosti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega (IPPC zavezanca).

Tuja literatura, vključno s smernicami za prostorsko planiranje z vidika Direktive 96/82/EC (SEVESO II)², navaja minimalne varnostne razdalje od območja dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega ter obratov večjega ali manjšega tveganja za okolje od poselitvenih območij. Priporočljive varnostne razdalje se razlikujejo v odvisnosti od dejavnosti in naprave. Najkrajša razdalja, v primerih kadar gre za manjše industrijske objekte, znaša 50 m, medtem ko je minimalna varnostna razdalja pri večjih industrijskih procesih (kjer je snovni tok večji, kjer so prisotne nevarne snovi v večjih količinah ipd.) lahko tudi več kot 1000 metrov.

Območje predmetne gospodarske cone ne izpolnjuje zgoraj navedenih pogojev za umeščanje tovrstnih dejavnosti oz. naprav, saj je oddaljenost gospodarske cone od najbližjih stanovanjskih objektov območja manjša od 50 m).

S planom je predvidena tudi izgradnja več stanovanjskih objektov, katerih ogrevanje bo predstavljalo nov vir emisij snovi v zrak. Ob ustrezni izvedbi ukrepov za zmanjšanje emisije onesnaževal zunanega zraka, ki izhajajo iz OP NEC in OP zmanjšanja TGP, kot so gradnja energetske varčnih ali pasivnih stavb, uporaba sodobnih tehnologij za ogrevanje in prezračevanje ter okolju prijaznih decentraliziranih sistemov za energetske oskrbo s poudarkom na obnovljivih virih energije in kogeneraciji, je moč pričakovati, da se delež rabe energije iz fosilnih goriv ne bo spremenil oz. se bo zmanjšal.

Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebiten ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na kakovost zraka opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (posredni / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

² *Guidance on land use planning as required by Council Directive 96/2/EC (SEVESO II), Office for Official Publications of the European Communities, 1999*

Ob izvedbi plana ne bo prišlo do kumulacije vplivov, saj z drugimi plani ni predvidenih novih gospodarskih con in velikih kurilnih naprav. Obravnavan plan pa ne bo bistveno vplival na gostoto prometa.

Tabela 19: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev v zvezi s kakovostjo zraka

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročen)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip vpliva (kumulativen/sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Zmanjšanje emisije snovi v zrak: SO ₂ , NO _x , HOS, PM ₁₀ , CO, Pb, O ₃ in benzen	Spodbujanje alternativnih virov energije, bo vplivalo na zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv.	dolgoročni	Neposredni	kumulativen	A
	Izvedba plana ne bo vplivala na prometne tokove na območju plana. Gostota prometa (PLDP) se ne bo bistveno spremenila.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	Št. območij gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti se ne bo spremenilo. S planom ni predvidenih novih gospodarskih con in območij proizvodne dejavnosti, saj je na EUP ZD19 opredeljeno kot območje proizvodnih dejavnosti že z veljavnimi prostorskimi akti, ki pa je v dejanskem stanju kmetijsko zemljišče.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	Na območju EUP ZD19 je pričakovati je nekoliko povečanje porabe energije za ogrevanje prostorov in obratovanje različnih naprav. Z obravnavanim planom ogrevanje na ekološko nesprejemljive energente ni dopustno.	dolgoročni	Neposredni	kumulativen	C
	S predmetnim planom se bo število območij površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo povečalo vendar gre v glavnem za uskladiitev z dejanskim stanjem ter delno za manjše širitve območij za potrebe obstoječih kmetij na katerih je so predvideni manjši gospodarski objekti in drugi nezahtevni objekti.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	Z ogrevanjem in hlajenjem s planom predvidenih objektov ter z obratovanjem naprav bodo nastajale emisije snovi v zrak. Pri načrtovanju industrijskih obratov se bodo upoštevali ukrepi za zmanjšanje emisij v zrak, ki so opredeljeni z OP NEC. Objekti in naprave se lahko priključi na plinovodno omrežje oz. se za obratovanje naprav in ogrevanje ter ohlajanje objektov uporabljali obnovljivi viri energije, katerih rabo občina v strateškem delu plana opredeljuje kot eno izmed izhodišč in ciljev razvoja občine. Delež rabe energije iz fosilnih goriv se ne bo spremenil oz. se bo zmanjšal.	dolgoročen	daljinski	/	B

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S KAKOVOSTJO ZRAKA

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
KAKOVOST ZRAKA	C - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov

Skupna ocena je sestavljena iz podocen vsake od ugotovljenih posledic plana na doseganje okoljskega cilja - zmanjšanje emisije snovi v zrak.

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskega cilja povezanega s kakovostjo zraka ocenjujemo z oceno C – nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov: emisije po izvedbi plana ne bodo bistveno višje kot pred njo ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

5.2.4 OMILITVENI UKREPI

Glede na to, da ni bistvenega vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev v zvezi s kakovostjo zraka razen z vidika trajnostne rabe virov energije, je potrebno tudi z vidika kakovosti zraka upoštevati enak omilitveni ukrep, kot je opredeljen za doseganje okoljskih ciljev z vidika podnebnih sprememb.

Pogoj za doseg okoljskih ciljev plana povezanih s kakovostjo zraka je, da se v obravnavan plan vključi kot prostorski izvedbeni pogoj glede trajnostne rabe virov energije in sicer:

- V skladu z Energetskim zakonom (Ur. list RS, št. 17/2014, člen 332) je potrebno pri načrtovanju predvidenih objektov, katerih uporabna tlorisna površina presega 1000 m², izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo. Študija izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo je obvezna sestavina projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Študijo izvedljivosti se izdelata tudi za objekte v manjši kvadraturi, če se tako odloči investitor. Za alternativne se štejejo naslednji sistemi:
 - o decentralizirani sistemi na podlagi obnovljivih virov energije s
 - o soproizvodnja z visokim izkoristkom;
 - o daljinsko ali skupinsko ogrevanje ali hlajenje, če je na voljo;
 - o toplotne črpalke.

Tabela 20: Opis omilitvenih ukrepov, nosilcev izvedbe, časovni okvir in način spremljanja izvedbe omilitvenih ukrepov

Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
V obravnavan plan je kot prostorski izvedbeni pogoj za območje EUP ZD19 (IG) potrebno vključiti izvedbo študije izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, ki je obvezna sestavina projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Pripravljavec plana Investitor	v času priprave OPN Pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
Na območju obravnavanega plana, vključno z območjem EUP ZD 19 (IG), ni dopustno umeščanje dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega.	Pripravljavec plana	v času priprave OPN	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.

5.2.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

- Občina naj preko državnega monitoringa onesnaženosti zunanega zraka spremlja javno dostopne podatke.
- Občina naj preko državnega monitoringa prometa spremlja javno dostopne podatke PLDP za pomembnejše prometnice na območju plana.

- Preko upravljavca plinovodnega omrežja mora voditi število priključkov na plinovodno omrežje. Voditi mora evidenco kotlovnice, objektov intenzivne reje živali, ki so IPPC zavezanci in gospodarskih con ter porabo energije na območju občine glede na posamezne energente.

5.2.6 VIRI

- Ocena onesnaženosti zraka z žveplovim dioksidom, dušikovimi oksidi, delci PM10, ogljikovim monoksidom, benzenom, težkimi kovinami (Pb, As, Cd, Ni) in policiklicnimi aromatskimi ogljikovodiki (PAH) v Sloveniji za obdobje 2005-2009, ARSO, Ljubljana, september 2010;
- Prometne obremenitve 2015, Ministrstvo za promet, DRSC;
- Lokalni energetske koncept Občine Duplek, LEK, ADESCO d.o.o., junij 2012.

5.3 HRUP

5.3.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

ZAKONSKA IZHODIŠČA

Poglavje obravnava oceno in vrednotenje vplivna na obremenitev s hrupom zaradi izvedbe plana. Sprejemljivost izvedbe plana s stališča varstva okolja pred hrupom je v tem poročilu vrednotena na podlagi posrednih kazalcev obstoječe obremenitve okolja s hrupom ter obremenitve s hrupom kot posledico izvedba plana.

Zakonska izhodišča:

- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju, Ur. list RS, št. 121/04;
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Ur. list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10;
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, Ur. list RS, št. 105/08;
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, Ur. list RS, št. 106/02, 50/05 in 49/06;

Mejne in kritične ravni hrupa v okolju v posameznih obdobjih dneva določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju glede na območja varstva pred hrupom in glede na vir hrupa. Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa za posamezne vire hrupa na posameznem območju varstva pred hrupom so navedene v spodnjih tabelah.

Tabela 21: Kritične in mejne vrednosti kazalcev hrupa za posamezna območja varstva pred hrupom

Območje, mejni kazalci	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
Kritične vrednosti kazalcev hrupa		
I.območje	47	57
II.območje	53	63
III. območje	59	69
IV. območje	80	80
Mejne vrednosti kazalcev hrupa		
I.območje	40	50
II.območje	45	55
III. območje	50	60
IV. območje	65	75

Tabela 22: Mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča.

Območje, mejni kazalci	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
Kritične vrednosti kazalcev hrupa				
I.območje	70	65	60	70
II.območje	65	60	55	65
III. območje	60	55	50	60
IV. območje	55	50	45	55

Tabela 23: Mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča naprava, obrat, letališče, ki ni večje letališče, helikoptersko vzletališče, objekti za pretovor blaga in odprto parkirišče.

Območje, mejni kazalci	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
Kritične vrednosti kazalcev hrupa				
I.območje	73	68	63	73
II.območje	58	53	48	58
III. območje	52	47	42	52
IV. območje	47	42	37	47

Tabela 24: Mejne vrednosti konične ravni hrupa, ki jo povzroča obratovanje letališča, helikopterskega vzletišča, objekta za pretovor blaga, naprave in obrata.

Območje, mejni kazalci	L ₁ – obdobje večera in noči (dBA)	L ₁ – obdobje dneva (dBA)
Kritične vrednosti kazalcev hrupa		
I.območje	90	90
II.območje	70	85
III. območje	65	75
IV. območje	60	75

Občina Duplek v svojih prostorskih aktih še nima opredeljenih območij varstva pred hrupom.

OKOLJSKI CILJI IN KAZALCI

V skladu z zakonodajo s področja varstva pred hrupom je okoljski cilj izvedbe plana omejitve obremenitve s hrupom na območju plana zaradi izvajanja plana pod mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju.

Občinski prostorski načrt je strateški dokument s katerim se na območju obravnavanega plana določa namenska raba prostora ter s prostorskimi pogoji opredeli katere vrste dejavnosti in objekti so dopustni znotraj posameznih enot urejanja prostora. Tovrstni dokumenti ne določajo podrobnejših lastnosti objektov in naprav, na podlagi katerih bi bilo možno podati oceno obremenjenosti okolja zaradi novih virov hrupa, tako neposredna uporaba okoljskega kazalca št. prekomerno obremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev s hrupom ni mogoča. Zato so v pričujočem okoljskem poročilu uporabljeni posredni kazalci na podlagi katerih je prav tako moč ovrednotiti vplive obravnavanega plana z vidika hrupa, pri čemer je upoštevano načelo previdnosti.

Tabela 25: Okoljski cilji in kazalci za obremenitev s hrupom

Cilji	Kazalci
Preprečevanje prekomernih obremenitev s hrupom s smiselnim umeščanjem novih posegov in ureditev v prostor	<ul style="list-style-type: none"> • Potencialno konfliktna območja; • PLDP pomembnejših prometnic; • Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest • Stopnje varstva pred hrupom

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Obstoječa obremenitev okolja s hrupom na območju plana je bila vrednotena na podlagi razpoložljivih podatkov oz. na podlagi analize prisotnosti pomembnih virov hrupa. Uporabljeni so bili posredni kazalci PLDP za cestni promet, površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest, potencialna konfliktna območja ter stopnja varstva pred hrupom.

Z vidika obremenjevanja okolja s hrupom je bilo v okviru vsebinjenja ugotovljeno, da predstavlja potencialno pomemben vpliv umeščanje gospodarskih dejavnosti v prostor, pri čemer obstaja možnost vzpostavljanja konfliktnih območij. Zaradi pomanjkanja podrobnejših podatkov o napravah in dejavnostih, ki se bodo odvijale oz. bodo obratovale na območju plana je bil za vrednotenje sprejemljivosti plana z vidika obremenjevanja okolja s hrupom uporabljen posredi kazalec - Vzpostavljanje potencialnih konfliktnih območij zaradi izvedbe plana.

Potencialno konfliktna območja so bila ugotovljena na podlagi analize obstoječe in predvidene namenske rabe prostora. Evidentirani so bili neposredni stiki območij urejanja za katere v skladu z veljavno zakonodajo s področja varstva pred hrupom velja II. stopnja varstva pred hrupom (SS-stanovanjske površine, SP-površine počitniških hiš ter BT-površine za turizem) z območji urejanja za katere velja IV stopnja varstva pred hrupom (IP-površine za industrijo, IG-gospodarske cone in IK-površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo, BD- površine drugih območij).

Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. list RS, št. 73/05).

Za doseganje zastavljenih ciljev glede hrupa so uporabljene določbe predpisov navedenih v spodnji tabeli, kjer so podrobneje opredeljena tudi merila vrednotenja.

Tabela 26: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na hrup

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija vrednotenja in ocenjevanja
Preprečevanje prekomernih obremenitev s hrupom s smiselnim umeščanjem novih posegov in ureditev v prostor	<p>Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04);</p> <p>Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)</p> <p>Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08)</p> <p>Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • potencialno konfliktna območja zaradi izvedbe plana; • PLDP pomembnejših prometnic; • Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in železniške proge • Stopnje varstva pred hrupom 	<p>A – ni vpliva / pozitiven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se zaradi izvedbe plana ne bo spremenilo oz. se bo zmanjšalo. • stopnje varstva pred hrupom niso pravilno določene, s planom se bodo ustrezno spremenile. <p>B – nebistven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana nebistveno povečalo. • stopnje varstva pred hrupom so pravilno določene, s planom se ne bodo spremenile. <p>C – nebistven vpliv pod pogoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana bistveno povečalo. Vpliv bo nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. • stopnje varstva pred hrupom niso določene, s planom ni predvidena njihova določitev, zato jih je potrebno določiti. <p>D – bistven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana bistveno povečalo. • stopnje varstva pred hrupom niso določene; zaradi pomanjkljivosti plana ni mogoča njihova določitev v skladu z zakonodajo. <p>E – uničujoč vpliv:</p>

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija vrednotenja in ocenjevanja
			<ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana povečalo v takšni meri, da bodo mejne vrednosti kazalcev hrupa presežene. • stopnje varstva pred hrupom niso določene; zaradi pomanjkljivosti plana ni mogoča njihova določitev.

5.3.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.3.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Na območju občine Duplek ni prisotnih pomembnejših virov hrupa, za katere je bilo treba v izdelati strateške karte hrupa do leta 2012, v skladu z Uredbo o ocenjevanju hrupa in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 121/04).

Edina pomembnejša prometnica na območju občine je državna regionalna cesta R3 – 710 Maribor-Vurberk-Ptuj odsek Maribor - Dvorjane s 9.563 PLDP in odsek Dvorjane – Ptuj s 2.029 PLDP.

Ostalo so lokalne ceste.

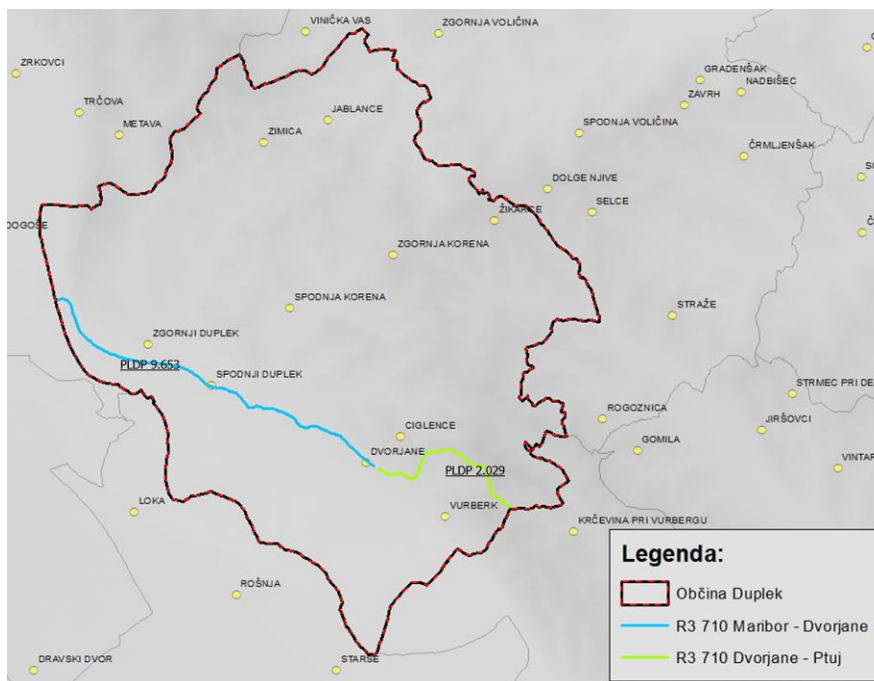
Podatke o prometni obremenitvi državnih cest na območju občine v letu 2015 podaja spodnja tabela. V tabeli so navedeni tudi podatki o površinah območij stanovanj, ki se nahajajo znotraj varovalnega pasu državne ceste.

Tabela 27: Prometna obremenitev na območju občine v letu 2012 ter podatki o prometnicah v neposredni bližini območij stanovanj

Kat. ceste	Št. mesto	odsek	PLDP	Delež tov. prometa (%)	Površina območij stanovanj znotraj varovalnega pasu ceste (ha) – (NRP)
R3	710	Maribor - Dvorjane	9.563	7,0	14,3
R3	710	Dvorjane – Ptuj	2.029	6,2	1,8
SKUPAJ					16,1

*varovalni pas regionalne ceste je 15m merjeno na vsako stran od roba cestnega telesa³

Na spodnji sliki so prikazani odseki državnih cest na območju občine s pripisanimi podatki o gostoti prometa (PLDP) za leto 2015.



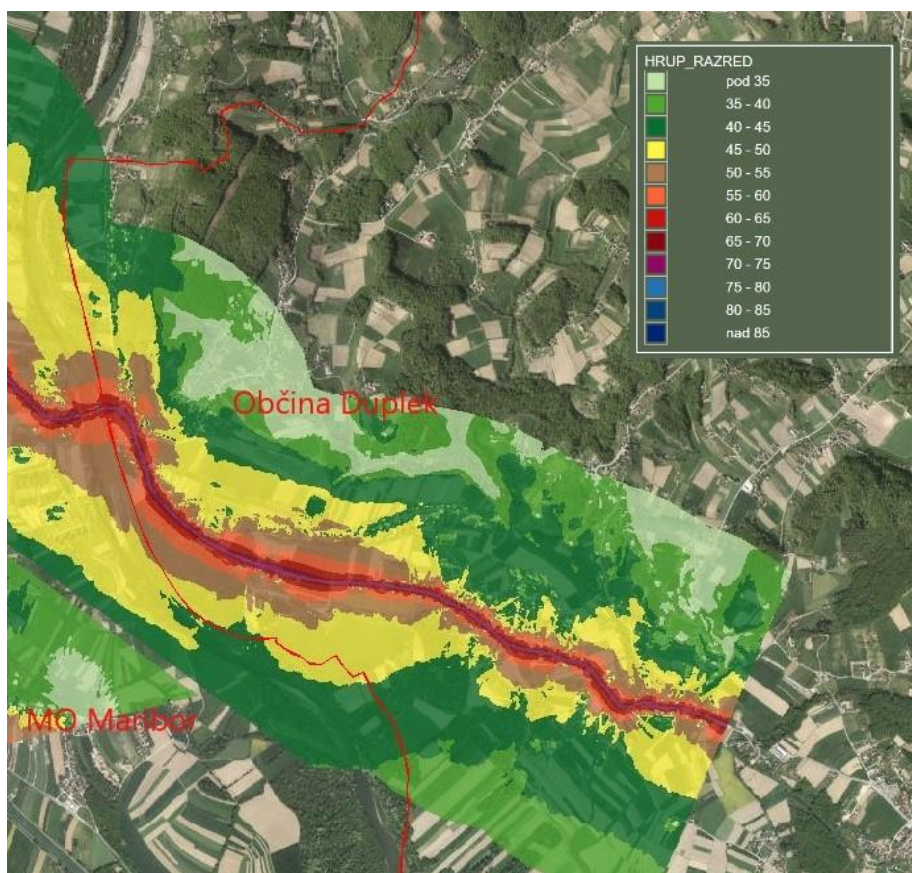
Slika 4: Prikaz državnega cestnega omrežja na območju občine Duplek s podatki o PLDP za leto 2015

³ V skladu z Zakonom o cestah (Ur. list, RS št. 109/2010, 48/2012)

Skladno z določili zakonodaje so bile v II. fazi izdelave strateških kart hrupa v letu 2012 in 2017 izdelane karte hrupa za odseke pomembnih cest z več kot 3 milijone prevozov vozil letno, odseke pomembnih železniških prog z več kot 30.000 prevozov vlakov letno, poselitvena območja z več kot 100.000 prebivalcev, ki ločeno obravnavajo hrup cestnega prometa, železniškega prometa in hrup naprav, katerih obratovanje zaradi izvajanja industrijske dejavnosti povzroča v okolju stalen ali občasen hrup in jih uvrščamo med IPPC naprave.

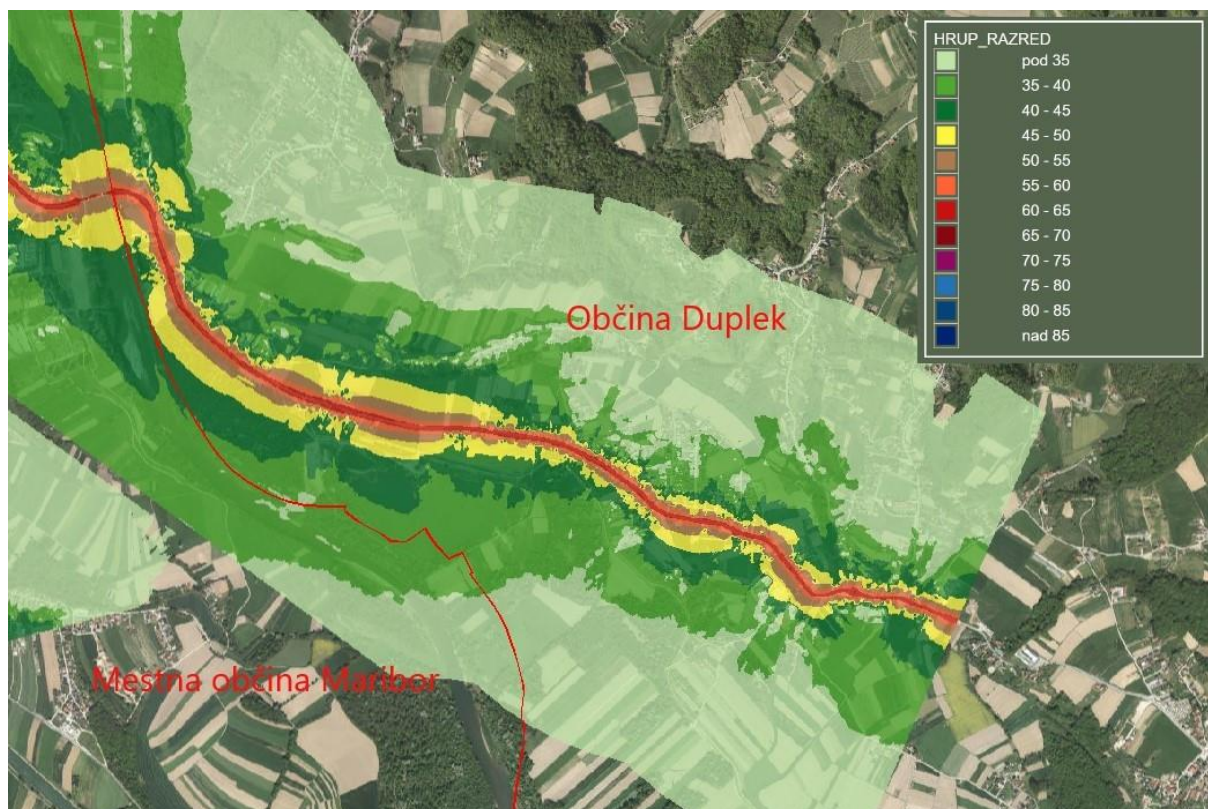
Na območju občine Duplek je v okviru omenjenih strateških kart hrupa le ta izdelana za državno cest R3 odsek Maribor – Dvorjane. Spodnji sliki prikazujeta izsek iz strateških kart hrupa na območju občine Duplek, s prikazom obstoječih ravni hrupa zaradi cestnega prometa, izraženimi v obliki kazalcev hrupa L_{dn} in L_{noč} na relativni višini 4 m nad tlemi.

Mejne vrednosti so za II. (60 dbA L_{dn} in 50 dbA L_{noč}) in III. (65 dbA L_{dn} in 55 dbA L_{noč}) območja varstva pred hrupom v pasu ob cesti presežene.



Slika 5: Strateška karta hrupa (L_{dn}) za pomembne ceste

(Vir: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, pridobljeno 11.9.2018)



Slika 6: Strateška karta hrupa (Lnoc) za pomembne ceste
(Vir: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, pridobljeno 11.9.2018)

Na podlagi strateških kart hrupa je bil marca 2018 izdelan operativni program varstva pred hrupom (OPH-2018). V operativni program je izdelan za območja, kjer obremenitve s hrupom povzročajo viri hrupa, zaradi katerih se pričakujejo največje obremenitve s hrupom (promet po pomembnih cestah in železniških progah ter velikih letališčih) in za območja zaokroženih poselitev, kjer lahko obremenitve s hrupom prizadenejo večje število ljudi. Operativni program je izdelan z namenom, da se z vidika obremenjevanja okolja s hrupom izboljša kakovost življenja ljudi, ki živijo na območjih v bližini s prometom obremenjenih železniških prog in cest. V predmetnem OPH-2018 je kot pomemben vir hrupa prepoznana tudi državna cesta R3 710 Maribor- Vurberk – Ptuj, ki poteka skozi Občino Duplek. V okviru OPH-2018 so za izboljšanje kakovosti življenja ljudi, ki živijo v bližini s prometom obremenjenih cest opredeljene splošne usmeritve za načrtovanje ukrepov na viru hrupa in konkretni ukrepi za sanacijo oz. izboljšanje stanja.

Splošne usmeritve za načrtovanje ukrepov na viru hrupa so:

- Pri novogradnjah in preplastitvah cest, ki potekajo v naseljih in v bližini naselij, se za zmanjšanje hrupa na viru hrupa uporabljajo obrabne plasti vozišč, ki zmanjšajo emisije hrupa
- Za zmanjšanje hrupa na viru se priporoča tudi omejitve hitrosti ali uvedba režima vožnje, prilagojenega zahtevam varstva pred hrupom
- delna ali popolna preusmeritev prometa na novozgrajene ali obstoječe ceste, katerih potek oziroma na njih izvedeni ukrepi za zaščito pred hrupom ugodno vplivajo na zmanjšanje števila preobremenjenih prebivalcev,
- ipd.

Konkretni predvideni ukrepi za izboljšanje stanja obremenjenosti s hrup zaradi prometa na cesti R3 710 Maribor-Vurberk-Ptuj so:

- Preplastitev cestišča s absorpcijsko prevleko (SMA drobir z bitumenskim mastiksom, ki v odvisnosti od hitrosti vožnje zniža raven hrupa od 1 do 3 dB(A)) v dolžini 675 m.
- Postavitev 5 odsekov parcelnih ograj v skupni dolžini 79 m;
- Pri 6 stavbah (skupno 29 prebivalcev) z varovanimi prostori je predvidena pasivna zaščita.

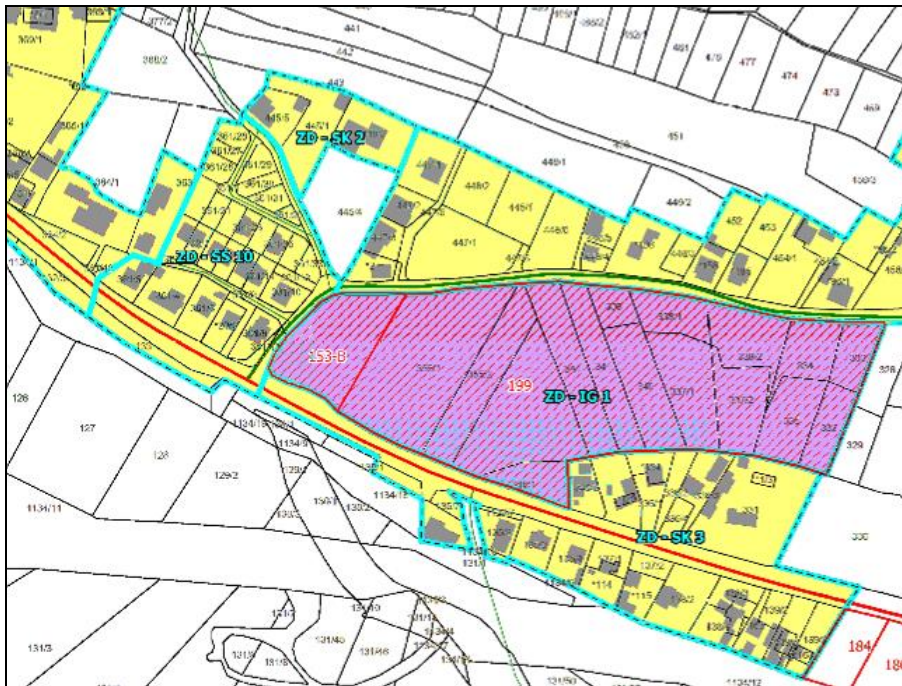
V skladu z zakonodajo je potrebno strateške karte hrupa obnoviti vsakih 5 let, ki upoštevajo novo stanje okolja vključno s spremembami dejanske (novogradnje) in namenske rabe prostora ter aktualne prometne podatke. Posledično je potrebno izdelati novi operativni program varstva pred hrupom in načrte za sanacijo stanja na območjih stanovanj znotraj varovanega pasu.

Na območju plana je z obstoječim prostorskim aktom (Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014) opredeljeno eno območje proizvodnih dejavnosti oz. območje gospodarske cone (IG), namenjenim industrijskim, obrtnim, trgovskim, poslovnim, proizvodnim in prometnim dejavnostim, ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim. Območje opredeljeno kot gospodarska cona z vzhodne strani meji na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na severu in jugu na območja površine podeželskega značaja (SK) na zahodno stran pa na območje stanovanjskih površin (SS).

Glede na navedeno obstoječi prostorski akt v prostor umešča območje proizvodnje dejavnosti s IV. stopnjo varstva pred hrupom ob območja z III. stopnjo varstva pred hrupom (SK) ter deloma neposredno ob območje stanovanjskih površin (SS), kjer je bi bilo glede na opredeljeno namensko rabo možno opredeliti II. stopnjo varstva pred hrupom.

Obravnavano območje gospodarske cone meji na območje stanovanjskih površin (SS) znotraj naselja in tvori t.i. potencialno konfliktno območje. Konfliktna območja se nahajajo tam kjer je:

- neposreden stik med gospodarskimi conami in stanovanjskimi območji,
- neposreden stik med površinami za industrijo in stanovanjskimi območji.



Slika 5: Izrez iz veljavnega prostorskega plana s prikazom območja opredeljene gospodarske cone v Zgornjem Dupleku (Vir: Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014)

Občina Duplek v svojih prostorskih aktih nima določenih stopenj varstva pred hrupom.

5.3.2.2 Območja posebnega režima

Območje Nature 2000, sicer po ZON ne spada med zavarovana območja, ampak je po 33. členu ZON posebno varstveno območje, pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst. Glede na to, da je območje Natura 2000 posebno ekološko območje ocenjujemo, da je smiselno, da zanj zaradi varstva živalstva veljajo normativne vrednosti za I. stopnjo varstva pred hrupom, kljub temu da Natura 2000 po 5. alineji 1. točke 3. člena Uredbe o mejnih

vrednostih kazalcev hrupa v okolju ni po ZON zavarovano območje. V kolikor se območja Natura 2000 približajo infrastrukturnim objektom (op. cesta, železnica) na manj kot 1000m (op. 4. člen v povezavi s 5. alinejo 1. točke 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju) velja III. stopnja varstva pred hrupom.

5.3.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic ter s tem posledično obremenitev okolja s hrupom zaradi prometa na območju plana ne bo bistveno spremenila. Vpliv bo neposreden in nebitven.

Zaradi spremembe namenske rabe na območjih poselitve se bo ob posameznih odsekih državne ceste R3 710 odsek Maribor – Dvorjane in odsek Dvorjane - Ptuj skupna površina območij stanovanj znotraj varovalnega pasu ceste zmanjšala za približno 40% (iz 16,1 ha na 9,58 ha).

Tabela 281: Podatki o površinah stanovanjskih območij znotraj varovalnega pasu državnih cest

Kat. ceste	odsek	Površina območij stanovanj znotraj varovalnega pasu ceste* (ha)	
		Obstoječa nrp	Predvidena nrp
R3 710	Maribor - Dvorjane	14,3	8,48
R3 710	Dvorjane – Ptuj	1,8	1,1
SKUPAJ		16,1	9,58

*varovalni pas regionalne ceste je 15m merjeno na vsako stran od roba cestnega telesa⁴

Z obravnavanim planom na območjih znotraj varovalnega pasu ceste ni predvidenih novih območjih poselitve.

Z obravnavanim planom se ohranja območje gospodarske cone EUP ZD19 (IG). Za razliko od obstoječega prostorskega akta je z obravnavanim planom med območjem gospodarske cone (IG) in stanovanjskim območjem (SS) opredeljen 10m širok zeleni pas (ZD – druge zelene površine). Tako ne bo več neposrednega stika gospodarske cone (IG) s IV. stopnjo varstva pred hrupom in stanovanjskim območjem (SS) s potencialno II. stopnjo varstva pred hrupom (slika 6).

Gre za gospodarsko cono namenjeno obrtnim, skladiščnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim.

Na tem območju je predvidena ureditev zemljišč in priprava infrastrukture za gradnjo 15 objektov, katerih osnovna namembnost bo industrijska, obrtna, poslovna in trgovska. V coni bodo delovala podjetja iz različnih panog.

Na območju gospodarske cone bodo potekale dejavnosti, ki ne bodo delovno intenzivne in ne bodo zahtevale intenzivnih materialnih tokov. Ravno tako za na območju predvidene dejavnosti ne bodo potrebne delovne naprave, ki bi bile viri hrupa velikih moči. Viri hrupa na območju bodo ogrevalne, klimatizacijske in prezračevalne naprave proizvodnih in poslovnih prostorov, interni transport in manipulativna dela na zunanjih površinah.

Obremenitev okolja s hrupom ter ocena prekomerno obremenjenih stavb z varovanimi prostori in prebivalcev zaradi izvedbe plana ni moč računsko oceniti, saj v tej fazi načrtovanja (gre za strateški dokument, ki določa namensko rabo prostora ter s prostorskimi pogoji opredeljuje katere vrste dejavnosti in objekti so dopustni znotraj posameznih enot urejanja prostora) niso podrobneje opredeljene lastnosti objektov in naprav, kot potencialnega vira hrupa ter njihova prostorska razporeditev znotraj območja plana. Glede na navedeno je vpliv obravnavanega plana in gospodarske cone, ki je se s planom ohranja ovrednoten na podlagi izbranih kazalcev, ki so predstavljeni v tabeli 25.

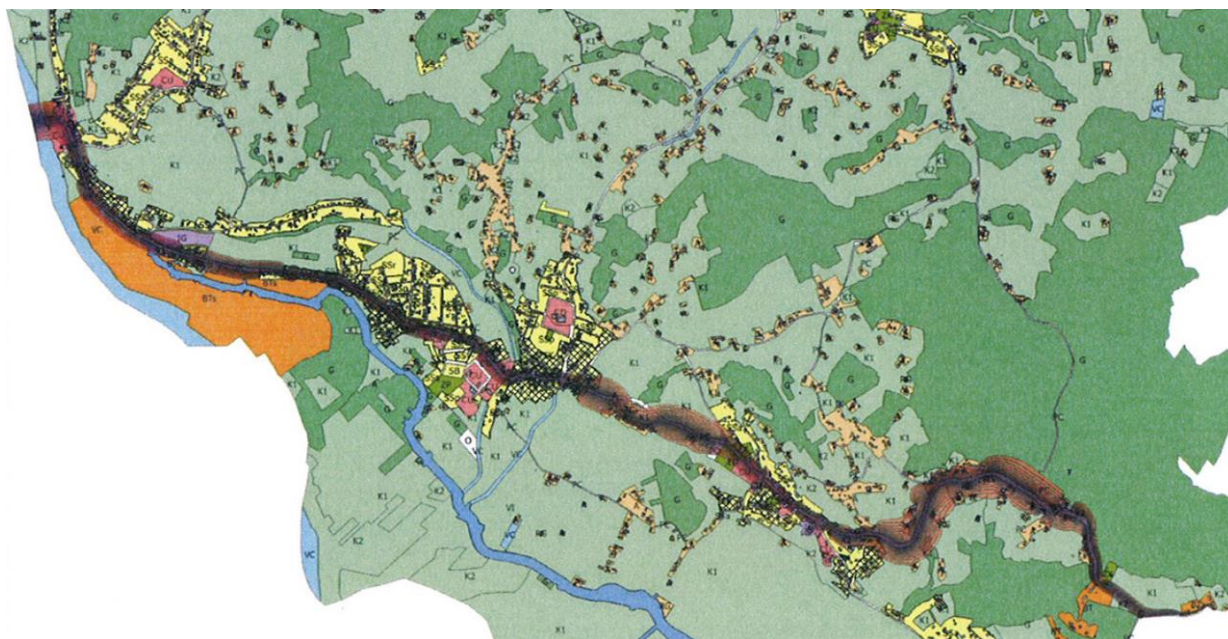
⁴ V skladu z Zakonom o cestah (Ur. list, RS št. 109/2010, 48/2012)



Slika 6: Predvidena namenska raba prostora na območju gospodarske cone in njene okolice. (Vir: OPN Občine Duplek – dopolnjen osnutek junij 2017)

Z obravnavanim planom se ne vzpostavlja novih potencialnih konfliktnih območij. Konfliktni potencial obstoječega potencialnega konfliktnega območja se z obravnavanim planom zmanjša, saj se z obravnavanim planom obseg gospodarske cone zmanjša na račun zelenega pasu s čemer se vzpostavi buffer cona oz. cona odmika, hkrati pa se meja gospodarske cone za širino zelenega pasu odmakne od stanovanjskega območja.

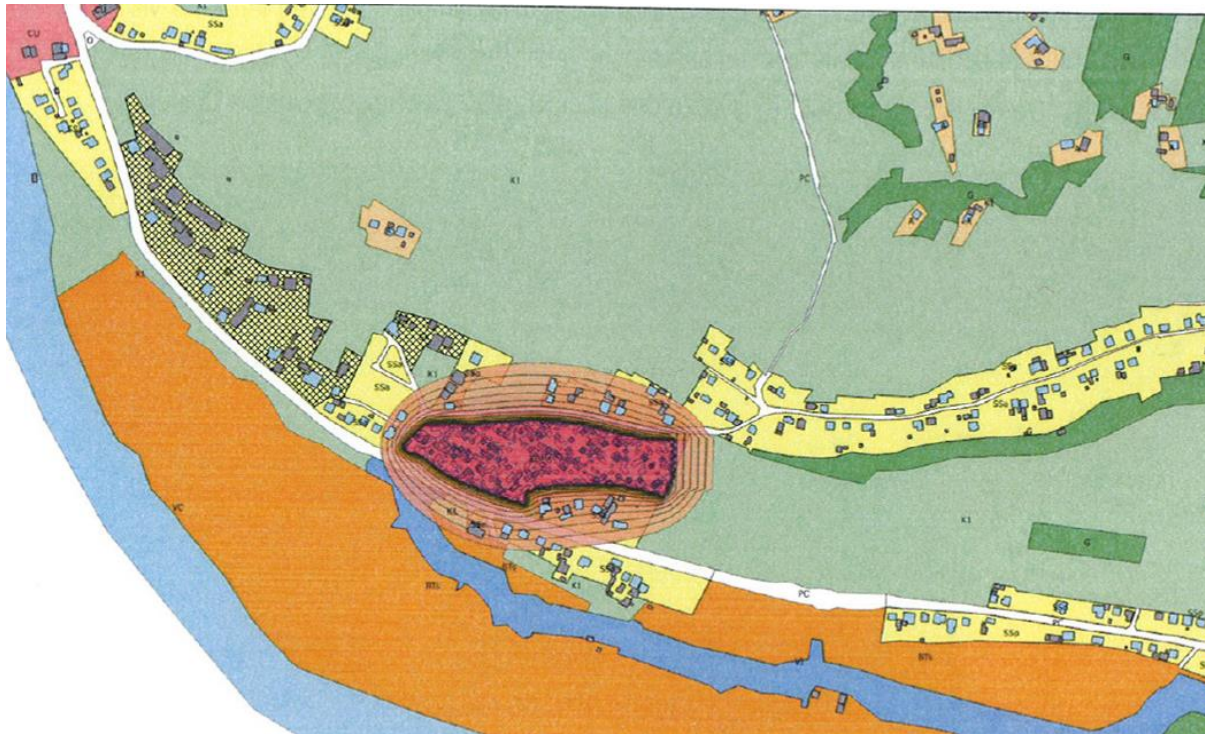
Za potrebe priprave obravnavanega plana je bila izvedena posebna strokovna podlaga »Določitev stopenj varstva pred hrupom za OPN Občine Duplek« (NLZOH, oktober 2016). Na podlagi te strokovne podlage so v obravnavanem planu ustrezno opredeljene stopnje varstva pred hrupom. Kot najpomembnejša vira hrupa sta upoštevani območji regionalne ceste R3 710 odsek Maribor-Dvorjane in odsek Dvorjane – Ptuj ter območje gospodarske cone EUP ZD 27 (IG). Vplivno območje ceste je določeno za mejno vrednost kazalca hrupa za Lnoč 50 dBA. Pri izračunu so bile za potencialno II. stopnjo varstva pred hrupom upoštevane ovire (objekti) za širjenje hrupa. Na spodnji sliki je prikazano vplivno območje za mejno izofono Lnoč 50dBA za območje občine Duplek.



Slika 7: Vplivno območje cest z izofono 50dBA za Lnoč na območju občine Duplek (Vir: NLZOH, oktober 2016)

Vplivno območje gospodarskih in industrijskih območij je določeno po računski metodi SIST ISO 9613-2 za mejne vrednosti kazalcev hrupa za Ldvn 52 dBA.

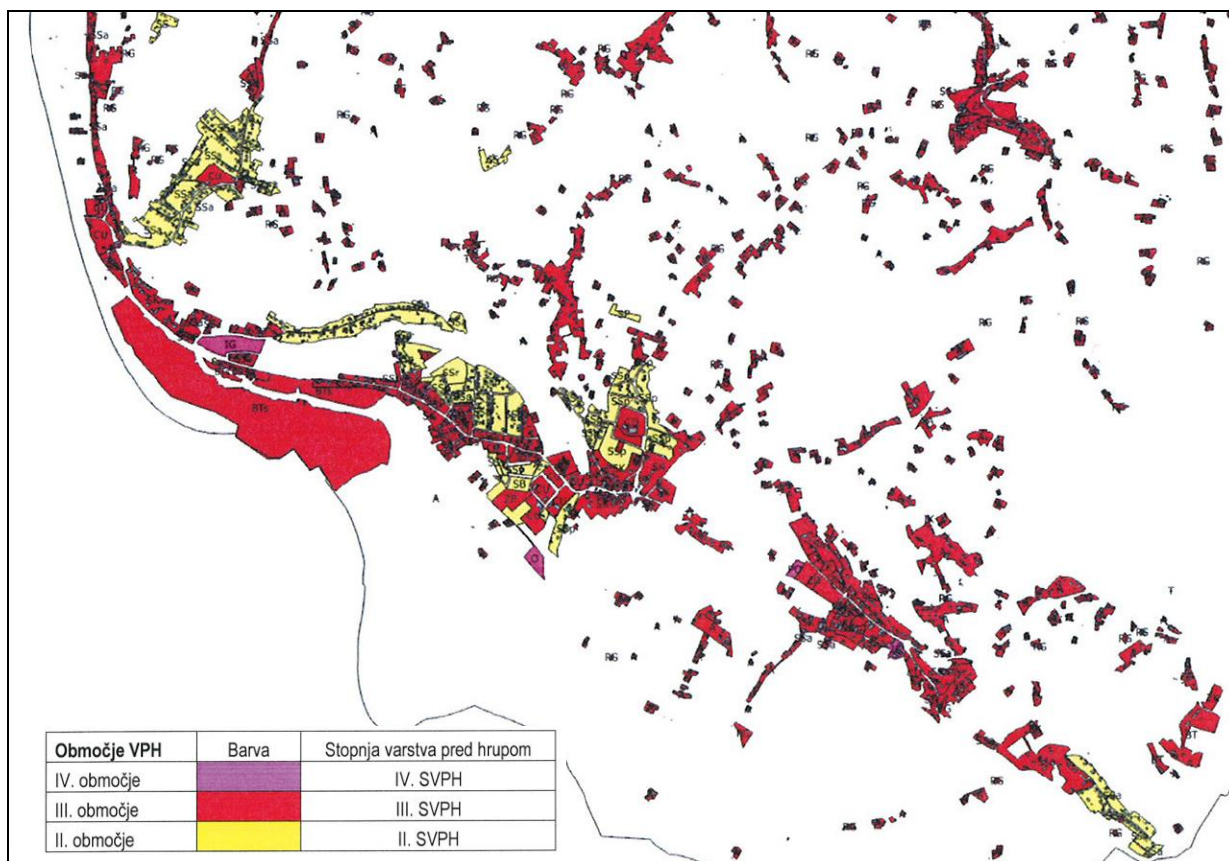
Pri izračunu za potencialno II. območje varstva pred hrupom po načelu previdnosti niso bile upoštevane ovire za širjenje hrupa. Na spodnji sliki je prikazano vplivno območje PNRP za IG za mejno izofono 52 dBA za Ldvn na območju občine Duplek.



Slika 8: Vplivno območje predvidene gospodarske cone oz. izofone 52dBA za Ldvn na območju občine Duplek (Vir: NLZOH, oktober 2016)

Vsa območja z opredeljeno namensko rabo, za katere po Uredbi o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur. L. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) velja II. SVPH in v katera je segalo vplivno območje zaradi pomembnih virov hrupa, so bila izločena kot potencialna območja z II. SVPH. Za ostala potencialna območja z II. SVPH je bilo na osnovi terenskega ogleda preverjena ali so prisotno pretežno objekti z varovanimi prostori. Kjer ta območja v dejanski rabi niso tovrstnega značaja so bila ta območja izločena kot območij s potencialno II. SVPH. Tako pogoje za določitev SVPH na območju občine izpolnjujejo le EUP-ji s PNRP za SS in SP. Območja z opredeljeno namensko rabo kategorije BT ne izpolnjujejo pogojev za II. SVPH.

Na podlagi navedenega so bila določena EUP s PNRP, kjer so izpolnjeni pogoji za določitev II. SVPH. Spodnja slika prikazuje območja, ki izpolnjujejo pogoje za II. SPVH (območja obarvana z rumeno).



Slika 9: Območje PNRP (SS) na območju poselitve v Občini Duplek, ki izpolnjujejo pogoje za II. SVPH (obarvano z rumeno) (Vir: NLZOH, oktober 2016)

Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebitven oz. v primeru rabe obnovljivih virov energije celo pozitiven.

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na podnebne spremembe opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (posredni / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Ob izvedbi plana ne bo prišlo do kumulacije vplivov, saj z drugimi plani ni predvidenih novih virov hrupa. Namen rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj, ki je predviden z zgoraj navedenim občinskim podrobnim prostorskim načrtom je vzpostaviti preusmeritev prometa iz naselja Dvorjane s čemer se bo obremenjenost objektov z varovanimi prostori zmanjšala. V tem primeru lahko govorimo o kumulaciji pozitivnih vplivov tega in obravnavanega plana.

Tabela 29: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za hrup

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročen)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip posega (kumulativen/sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Preprečevanje prekomernih obremenitev s hrupom s smiselnim umeščanjem novih posegov in ureditev v prostor	Zaradi izvedbe plana se gostota prometa (PLDP) na območju plana ne bo bistveno povečala, saj izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove in gostoto prometa.	Dolgoročni	neposredni	/	B
	Skupna površina stanovanjskih površin znotraj varovalnih pasov državnih cest se bo zaradi obravnavanega plana zmanjšala za 40% v primerjavi z obstoječim stanjem.	Dolgoročni	neposredni	kumulativni	A
	Z obravnavanim planom se ne vzpostavlja novih potencialnih konfliktnih območij.	Dolgoročni	neposredni	/	A
	Obstoječe konfliktno območje (EUP ZD19 (IG) in EUP ZD 16(SS)) se z obravnavanim planom ohrani.	Dolgoročni	neposredni	/	C
	Z obravnavanim planom se med EUP ZD19 (IG) in EUP ZD 16 (SS) vzpostavi buffer cona (zeleni pas) s čemer se potencial konfliktnega območja nekoliko zmanjša.	Dolgoročni	neposredni	/	A
	Z obravnavanim planom so ustrezno opredeljene stopnje varstva pred hrupom	Dolgoročni	neposredni	/	A

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S HRUPOM

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
HRUP	C - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih s hrupom ocenjujemo z oceno C – nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Skupna ocena je opredeljena na podlagi podocen vsake od ugotovljenih posledic plana na doseganje okoljskega cilja – omejitev obremenitev okolja s hrupom pod mejne vrednosti kazalcev hrupa.

5.3.4 OMILITVENI UKREPI

Za območje EUP ZD19 (IG) je potrebno vključiti naslednje omilitvene ukrepe:

1. Pri načrtovanju dejavnosti na območju EUP ZD19 (IG) je potrebno predvideti ustrezne aktivne in pasivne ukrepe za zaščito življenjskega okolja pred hrupom;
2. Pri izvajanju ukrepov varstva pred hrupom na območju EUP ZD19 (IG) imajo prednost aktivni ukrepi (zmanjšanje emisije hrupa na viru) pred pasivnimi ukrepi;
3. Nov objekt ali naprava in objekt, ki je vir hrupa, mora za pridobitev dovoljenja za gradnjo izpolnjevati pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje hrupa, ki jih določajo predpisi o varstvu pred hrupom;

4. Za posamezne načrtovane dejavnosti, ki so vir hrupa na območju EUP ZD19 (IG) mora investitor v času pridobivanja gradbenega dovoljenja zagotoviti izdelavo vplivnega območja zaradi povzročanja hrupa, če za dejavnost ni predpisana presoja vplivov na okolje po predpisih iz varstva okolja;

Poleg zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov predlagamo:

5. Hrupnejše dejavnosti in naprave na območju EUP ZD19 (IG) se naj umestijo v osrednji del (na spodnji sliki označeno kot območje 2), ki je od obstoječih objektov z varovanimi prostori (na spodnji sliki označeni z modrimi krožci) najbolj oddaljeno.



Slika 10: Prikaz predvidene razporeditve objektov na območju EUP ZD19 (Vir: ZUM d.o.o., september 2017)

Tabela 30: Omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev v zvezi z varstvom pred hrupom

Zap. št.	Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
1.	Pri načrtovanju dejavnosti na območjih obravnavanega plana je potrebno predvideti ustrezne aktivne in pasivne ukrepe za zaščito življenjskega okolja pred hrupom.	Pripravljalavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
2.	Pri izvajanju ukrepov varstva pred hrupom imajo prednost aktivni ukrepi (zmanjšanje emisije hrupa na viru) pred pasivnimi ukrepi.	Pripravljalavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
3.	Nov objekt ali naprava in objekt, ki je vir hrupa, mora za pridobitev dovoljenja za gradnjo izpolnjevati pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje hrupa, ki jih določajo predpisi o varstvu pred hrupom.	Pripravljalavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
4.	Za posamezne načrtovane dejavnosti na območju obravnavanega plana mora investitor v času pridobivanja gradbenega dovoljenja zagotoviti izdelavo vplivnega območja zaradi povzročanja hrupa, če za dejavnost ni	Pripravljalavec plana	v času priprave OPN pred	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor

	predpisana presoja vplivov na okolje po predpisih iz varstva okolja.	Investitor	pričetkom gradnje	soglasodajalec preveri upoštevanje.
5.	Hrupnejše dejavnosti in naprave se naj umestijo v osrednji del EUP ZD19 (območje 2).	Pripravljaivec plana	v času priprave OPN	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.

5.3.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

Občina naj preko državnega monitoringa prometa spremlja javno dostopne podatke PLDP za pomembnejše prometnice na območju plana.

Občina mora spremljati nastajanje novih odpravljane potencialno konfliktnih območij in poskrbeti za njihovo odpravljanje.

Občina mora spremljati določila in spremembe Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in zakonodaje, ki se nanaša na določitev stopnje varstva pred hrupom glede na podrobnejšo namensko rabo prostora in jo ustrezno prilagajati spremembam.

5.3.6 VIRI

- Prometne obremenitve 2015, Ministrstvo za promet, DRSC;
- Določitev stopenj varstva pred hrupom za OPN Občine Duplek, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Maribor, oktober 2016.
- Strateške karte hrupa za pomembne ceste, http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, pridobljeno 11.9.2018)
- Operativni program varstva pred hrupom, RS, Vlada RS, št. 35400-2/2018/11, z dne 1.3.2018

5.4 POVRŠINSKE VODE

5.4.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

Normativna izhodišča, na podlagi katerih so bili določeni okoljski cilji plana, ki so vezani na kemijsko in morfološko stanje površinskih voda so navedena v tabeli 31 (Zakonska izhodišča).

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05).

Vpliv izvedbe plana na vode se na območju urejanja identificira na podlagi:

- statusa ogroženosti kvalitete vode in pomembnih sprememb oz. poslabšanja morfoloških značilnosti površinskih voda.

V spodnji tabeli so predstavljena okoljska izhodišča in metodologija oz. izbrana merila za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe obravnavanega plana.

Tabela 31: Cilji, merila in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na površinske vode

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Vrednotenje
<ul style="list-style-type: none"> • Doseganje in ohranjanje dobrega ekološkega stanja površinskih voda, • Ohranjanje in izboljšanje poplavne varnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o vodah (UL RS št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15); • Uredba o stanju površinskih voda (UL RS št. 14/09, 98/10, 69/13, 24/16); • Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (UL RS št. 46/02 in 41/04, 39/06); • Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15); • Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15); • Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območju, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morij (Ur.l. RS št. 89/08). • Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (za obdobje od 2005 do 2017), Ljubljana 2004. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kapaciteta ČN • Ogroženost zaradi poplav; • Razred poplavne nevarnosti. 	<p>A-ni vpliva oz. pozitiven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom je predvideno zadostno povečanje kapacitet ČN, ki bodo celo presegle obremenjenost. Vpliv plana je pozitiven; • S planom ni predvidenih posegov na območja ogrožena zaradi poplav. <p>B – nebistven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom je predvideno zadostno povečanje kapacitet ČN, ki bodo dosegale obremenjenost. Vpliv plana je nebistven; • S planom so predvideni posegi, znotraj območja ogroženega zaradi poplav, vendar se ogroženost in poplavna nevarnost, zaradi izvedbe plana ne bo spremenila. <p>C – nebistven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom je predvideno povečanje kapacitet ČN, vendar le te ne bodo zadostovale. Vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov; • S planom so predvideni posegi, znotraj območja ogroženega zaradi poplav, vendar se ogroženost in poplavna nevarnost, zaradi izvedbe plana ne bo spremenila, v kolikor se bodo upoštevali omilitveni ukrepi. <p>D– bistven vpliv</p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom ni predvidenih zadostnih kapacitet ČN. Vpliv je bistven; • S planom so predvideni posegi, znotraj območja ogroženega zaradi poplav. Vplive izvedbe plana je moč omejiti z izvedbo omilitvenih ukrepov, vendar bo izvedba plana bistveno vplivala na poplavno ogroženost in nevarnost. <p>E: uničujoč vpliv</p> <ul style="list-style-type: none"> • S planom ni predvidenih zadostnih kapacitet ČN oz. se bodo zaradi izvedbe plana obstoječe kapacitete ČN celo zmanjšale. Vpliv je uničujoč; • S planom predvideni posegi bodo nedopustno vplivali na poplavno ogroženost in nevarnost.

5.4.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.4.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

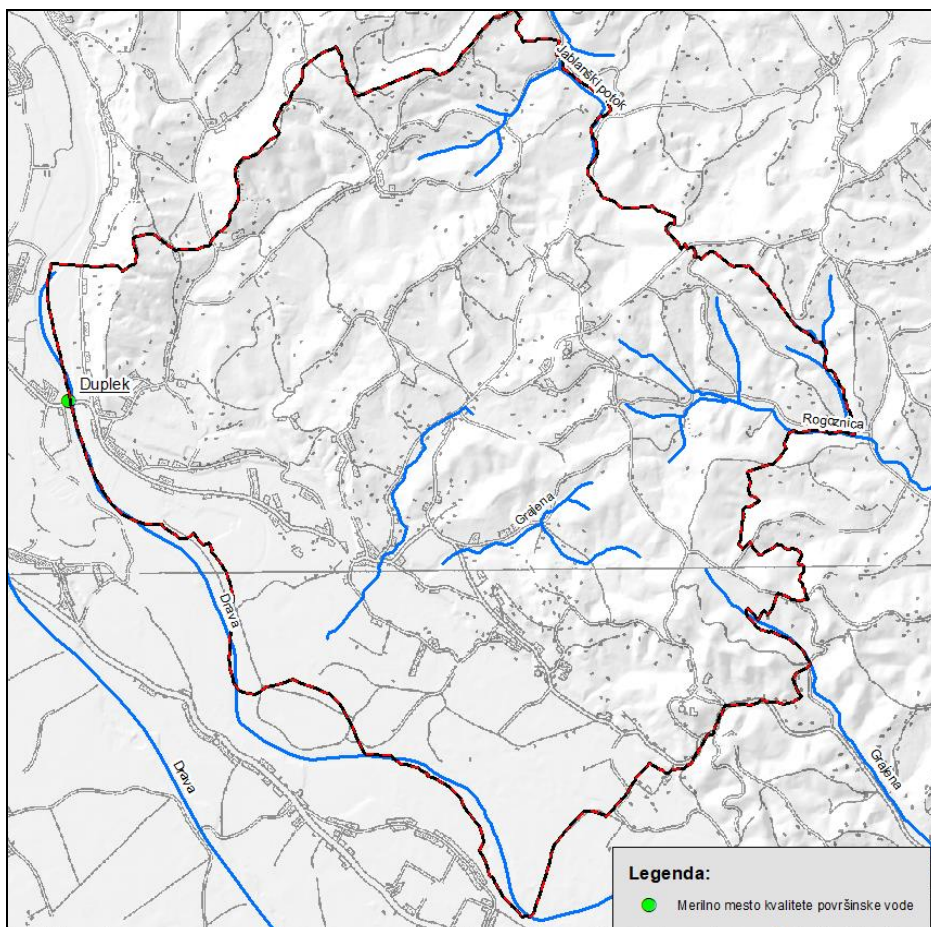
Območje občine Duplek spada v naslednja hidrografska območja:

- 1316 – Pesnica-Voličina (Porečje Pesnice od sotočja z Jablanškim potokom do sotočja z Velko);
- 1319 – Jablanški potok (Vodozbirna površina Jablanškega potoka);
- 1321 – Mlinski potok (Vodozbirna površina Mlinskega potoka);
- 1322 – Loška Drava (Porečje Drave od vtoka Miklavškega potoka do sotočja z Mlinskim potokom);
- 1323 – Drava-Krčevina (Porečje Drave od vtoka Mlinskega potoka do sotočja z Rogoznico);
- 1586 – Drava-Duplek (Porečje Drave od Meljskega jezua do vtoka Miklavškega potoka z vodozbirno površino Miklavškega potoka);
- 1712 – Rogoznica-Rogoznica (Povirje Rogoznice od izvira do Rogoznice);
- 1715 – Grajena (Vodozbirna površina Grajene).

V občini Duplek se glede na Pravilnik o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur.l. RS, št. 63/05, 26/06) nahaja naslednje vodno telo površinskih voda:

- SI 3VT5171: Reka Drava, VT Drava Maribor - Ptuj,

Glede na določila Zakona o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) se reka Drava razvršča v vode 1. reda, za katere je predviden 15 metrski varovalni pas priobalnih zemljišč in kjer niso dovoljeni posegi v okolje, razen objektov, ki pripomorejo k izboljšanju kakovosti vode. Ostale površinske vode v občini Duplek pa se uvrščajo med vode 2. reda, za katere je predpisan 5-metrski varovalni pas priobalnih zemljišč, na katerih niso dovoljeni nobeni posegi v okolje, razen objektov, ki pripomorejo k izboljšanju kakovosti vode.



Slika 11: Prikaz vodnega omrežja in vodomerne postaje ter merilna mesta kakovosti površinskih voda (vir: ARSO)

HIDROGRAFSKE ZNAČILNOSTI

Drava

Reka Drava izvira blizu avstrijske meje na Toblaškem polju v Italiji. Pot po Avstriji zaključi blizu Dravograda. Po 133 km poti in 148 m padca zapusti Slovenijo pri Ormožu in konča svojo pot pri Osijeku na Hrvaškem, kjer se izliva v Donavo.

Na odseku od Dravograda do Maribora je zgrajenih 6 pretočnih hidroelektrarn (Dravograd, Vuzenica, Vuhred, Ožbalt, Fala, Mariborski otok). Do Maribora so HE pretočnega tipa, zato sta naravna struga in pretočni režim prilagojena predvsem energetski izrabi. Struga je globoka, vrezana v ozko dolino, poselitev pa je pomaknjena v višje lege. Izvedeni energetski in vodnogospodarski objekti v ozki Dravski dolini zagotavljajo ustrezno protipoplavno varnost. Drugače je na odseku med Mariborom in Ormožem, kjer sta zadnji dve slovenski HE na Dravi, HE Zlatoličje in HE Formin. Ti dve hidroelektrarni sta derivacijskega tipa (kanalski HE), zato je naravna struga Drave ohranjena, spremenjen je le pretočni režim pri nizkih vodah. Reka Drava tu teče po široki dolini (Dravsko polje), struga je plitkejša, kar ima za posledico dokaj pogoste večje poplave (ca. 5 letna povratna doba).

Dupleško potok

Dupleški potok izvira pri vasi Nebova v občini Maribor pod imenom Žitečki potok. Po cca 11.7 km dolgi poti se pri naselju Lešnik v občini Duplek izliva v reko Dravo. Povodje potoka meri cca 27 km².

Dupleški potok teče v smeri tektonike smer severozahod-jugovzhod. Obronki povirja dosegajo višine do 420 m. n.m.v. V zgornjem in srednjem toku teče potok večinoma po mineralnih kamninah, v nižje ležečem delu pa po peščeno prodnatem aluvialnem nanosu.

Povodje Dupleškega potoka je relativno razvejano. Med večje pritoke štejemo Trebeš, Korenski potok in Potok iz Ciglenc.

Povprečen padec terena v zgornjem toku znaša 20%, dolvodno v bližini izliva pa se teren zravnja do padca le cca 1.3 %.

Pritoki

Obravnavana leva pritoka sta Korenski potok z levim in desnim pritokom in Potok iz Ciglenc. Nakloni terena znašajo okoli 17 %, nakloni vodotokov pa 0.8 % (Korenski potok) in 1 % (Potok iz Ciglenc). Strugi potekata v smeri severovzhod-jugozahod.

Tabela 32: Velikost prispevnih območij obravnavanih pritokov

VODOTOK	POVRŠINA [km ²]
Korenski potok	5.23
Korenski potok – desni pritok	0.11
Korenski potok – levi pritok	0.57
Potok iz Ciglenc	4

Potok iz Vumpah

Približno 2 km dolg vodotok izvira izpod Vupaha in se izliva v mrtvi rokav reke Drave. Povodje potoka meri cca 2 km². Potok iz Vumpaha teče v smeri severovzhod-jugozahod in sever-jug. V zgornjem delu teče po sedimentih pleistocenskega in pliocenskega nastanka, v spodnjem delu pa po ilovnatem in peščeno prodnatem aluviju. Povprečen padec terena znaša 18 %, vodotoka pa 1.3 %.

HIDROLOŠKE ZNAČILNOSTI

Drava

Hidrološke podatke Drave povzemamo po »Hidrološki študiji reke Drave«, št. proj. 3175/09 (VGB Maribor, 2010), ki je bila izdelana na podlagi predhodne študije »VGI 1997«. Hidrološke analize v novi študiji kažejo na to, da se vrednosti pretokov nižjih povratnih dob dvigujejo, medtem ko se pričakovane konice visokovodnih valov z višjo povratno dobo znižujejo. Vendar glede na to, da kaže analiza ciklov, da smo v »suhem« obdobju lahko pričakujemo, da se bo to v prihodnosti pri prehodu v »mokro« obdobje spremenilo. V kolikšni meri in v kakšnem času pa na podlagi do sedaj znanih podatkov seveda ni možno z veliko zanesljivostjo napovedati. Na podlagi teh izhodišč je v študiji podan predlog, da se maksimalne vrednosti pretokov visokih vod Q100 in Q50, glede na študijo »VGI

1997« ne spremenijo, Q2 do Q20 pa se prilagodijo rezultatom analize. V študiji so bili dodani še pretoki za povratno dobo 1000 let.

V preglednici 1 so podane vrednosti maksimalnih pretokov visokih vod različnih povratnih dob - 2, 5, 10, 20, 50 in 100 let za posamezne hidrološke profil.

Tabela 33: Vrednosti maksimalnih pretokov visokih vod različnih povratnih dob

Bilančni profil	F (km²)	Teoretične visoke vode (m ³ /s)						
		Q1000	Q100	Q50	Q20	Q10	Q5	Q2
HE LABOT	11076	2840	2389	2185	1900	1691	1470	1163
HE DRAVOGRAD	12091	3110	2612	2369	2051	1826	1567	1271
HE MARIBORSKI OTOK	13437	3320	2794	2505	2179	1953	1676	1360
VP MARIBOR	13458	3330	2800	2510	2184	1957	1680	1363
HE ZLATOLIČJE + STRUGA DRAVE	13527	3340	2804	2514	2187	1960	1682	1365
VP BORL + KANAL HE FORMIN	14661	3450	2897	2597	2260	2025	1738	1410

Zaradi vpliva delovanja zapornice v Melju je potrebno ločiti med skupnimi pretoki in pretoki po Dravi ter dovodnem kanalu HE Zlatoličje.

Odvisnost med skupnim pretokom in odtokom v kanal HE je podana v spodnji tabel.

Tabela 34: Odvisnost med skupnim pretokom in odtokom v kanal HE

Qskupni (m³/s)	Hjez MELJE (m n.m.)	Qkanal (m³/s)
do1015	253.00	500
1190	252.83	460
1290	252.66	436
1390	252.50	417
1490	252.33	396
1590	252.16	379
1690	252.00	362
1740	251.83	346
1840	251.66	340
1940	251.50	316
2040	251.33	300
2140	251.17	286
2200-2800	251.00	271
nad 2800	253.00	485

Verjetne visoke vode za profil Zlatoličje so tako, z upoštevanjem delovanja zapornice v Melju, sledeče:

	Qskupni (m³/s)	Qdrava (m³/s)	Qkanal (m³/s)
Q10	1960	1553	313
Q100	2804	2533	271

Pretok Q500 smo določili po formuli iz Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS št. 60/07), ki pravi, da se za površino povodja večjo od 1000 km² lahko pretok Q500 določi po formuli:

$$Q_{500} = 1.2 * Q_{100}$$

Q₅₀₀ visoke vode s povratno dobo 500 let (0.2 % verjetnost nastopa v 1 letu)

Q₁₀₀ visoke vode s povratno dobo 100 let (1 % verjetnost nastopa v 1 letu)

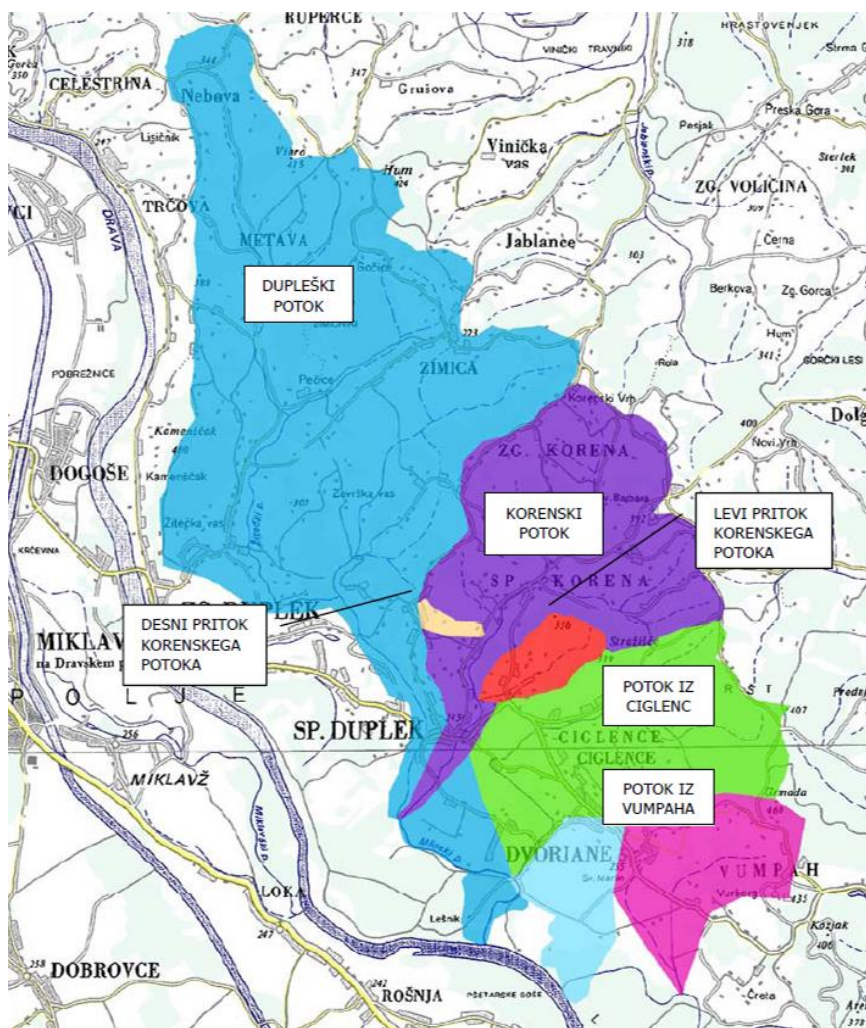
Q₁₀ visoke vode s povratno dobo 10 let (10 % verjetnost nastopa v 1 letu)

V okviru izdelane študije niso bili podani visokovodni valovi, temveč so podane zgolj maksimalne vrednosti pretokov za posamezno povratno dobo. Za hidravlični izračun smo uporabili »quasi-stacionarni« pristop, kar pomeni, da so imeli vhodni hidrogrami konstantni pretok (maksimalne vrednosti pretokov Q10, Q100 in Q500) toliko časa dokler se na obravnavanem odseku ne vzpostavijo stacionarne razmere. S takšnim pristopom smo z izračunanimi površinami poplavnega območja nekoliko na varni strani, kot pri uporabi dejanskih hidrogramov visokih vod, saj je volumen visokovodnega vala precenjen. Glede na to, da je poplavno območje Drave na desnem bregu omejeno z visoko rečno teraso, se obseg poplave pri različnih visokovodnih pretokih veliko ne spreminja, zato ocenjujemo da takšen pristop poda ustrezno kvaliteto rezultatov.

V času izdelave študije (5. in 6. novembra 2012) se je na obravnavanem območju zgodil visokovodni dogodek reke Drave. Pretoki Drave v času poplave tangirajo vrednosti Q100 ali več. Podatki (to so pretoki in gladine vode) poplavnega dogodka so v obdelavi in še niso analizirani, zato v predmetni študiji niso uporabljeni.

Dupleški potok s pritoki in Potok iz Vumpaha

Hidrološke podatke za Dupleški potok s pritoki in Potok iz Vumpaha povzemamo po Hidrološko-Hidravlični študiji, karte poplavne nevarnosti in razredi poplavne nevarnosti ter predlog omilitvenih ukrepov v Občini Duplek (VGB, marec 2013). Analiza za Dupleški potok s pritoki (to so Korenski potok z levim in desnim pritokom in Potok iz Ciglenc) ter za Potok iz Vumpaha je bila narejena s pomočjo programa HEC-HMS. Vrednosti vodozbirnega zaledja do posameznih prerezov vodotoka na obravnavanem območju so bile določene na podlagi karte TTN5 (spodnja slika).



Slika 12: Prispevna območja obravnavanih potokov v občini Duplek.

Tabela 35: Hidrografske karakteristike za obravnavane vodotoke

Ime/odsek	Pripevna površina [km ²]	Dolžina toka [km]	Naklon vodotoka [%]	CN
Dupleški potok do Korenskega potoka	13.1	10.2	0.73	76
Dupleški potok med Korenskim in Potokom iz Ciglenc	0.63	1.13	0.13	76
Dupleški potok od Potoka iz Ciglenc do iztoka v Dravo - OS	0.26	0.81	0.2	73
Dupleški potok od Potoka iz Ciglenc do iztoka v Dravo - PS	1.1	1.74	0.1	75
Korenski potok	5.23	5.35	0.75	77
Desni pritok Korenskega potoka	0.11	0.74	4.8	78
Levi pritok Korenskega potoka	0.57	1.49	1.9	74
Potok iz Ciglenc	4	5.24	1	76
Potok iz Vumpaha	1.98	2.37	1.3	79

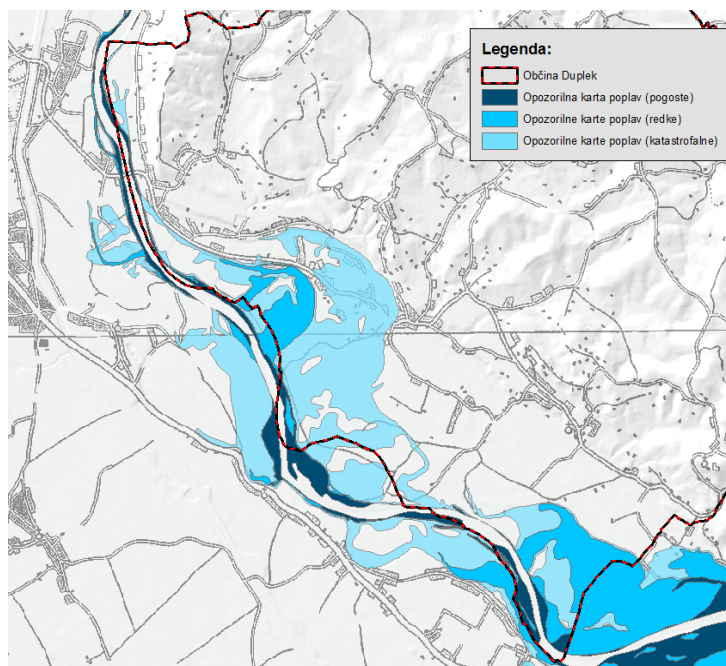
Konice pretokov teoretičnih visokih vod, ki so bili uporabljeni v hidravličnem modelu, so podane v spodnji tabeli.

Tabela 36: Rezultati programa HEC-HMS

Ime/odsek	Pripevna površina [km ²]	Q10 [m ³ /s]	Q100 [m ³ /s]	Q500 [m ³ /s]
Dupleški potok do Korenskega potoka	13.1	11.2	26.00	31.2
Dupleški potok med Korenskim in Potokom iz Ciglenc	0.63	17.2	39.70	47.64
Dupleški potok od Potoka iz Ciglenc do iztoka v Dravo - OS	0.26	19.8	45.60	54.72
Dupleški potok od Potoka iz Ciglenc do iztoka v Dravo - PS	1.1	19.8	45.70	54.84
Korenski potok	5.23	8.8	17.7	21.24
Desni pritok Korenskega potoka	0.11	0.5	1.20	1.44
Levi pritok Korenskega potoka	0.57	0.9	2.40	2.88
Potok iz Ciglenc	4	2.8	6.50	7.8
Potok iz Vumpaha	1.98	3.0	6.90	8.28

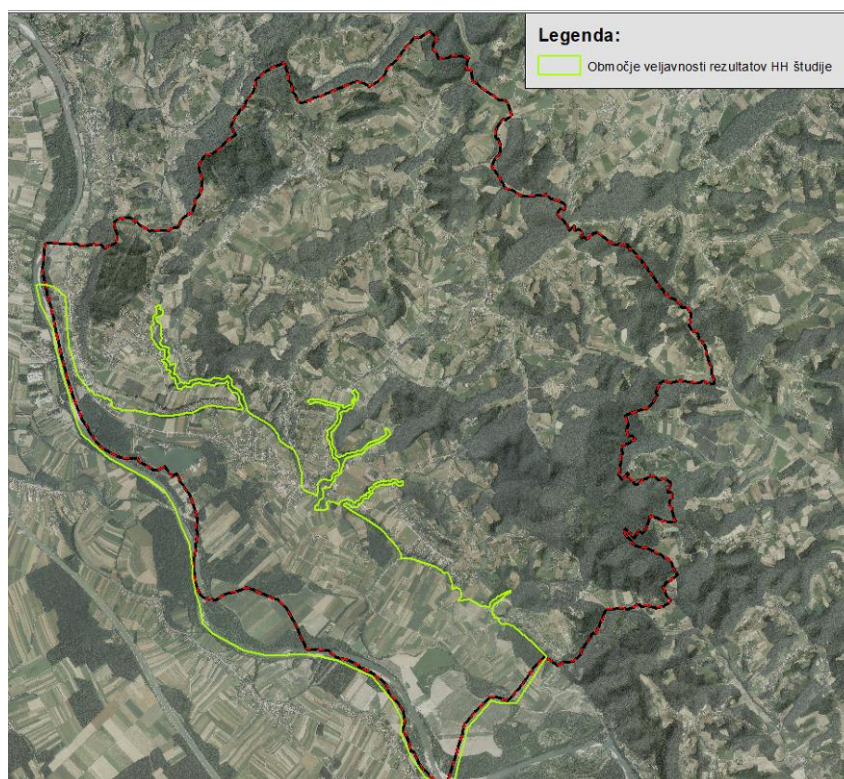
Poplavna ogroženost

Na podlagi Opozorilne karte poplav (vir ARSO) je moč ugotoviti, da so na južnem območju občine Duplek ob strugi reke Drave prisotna območja redkih, pogostih in katastrofalnih poplav.



Slika 13: Opozorilna karta poplav (Vir: ARSO)

Za potrebe obravnavanega plana je bila izdelana je bila za poplavno območje reke Drave in njenih pritokov na območju občine Duplek izvedena Hidrološko-Hidravlični študija, karte poplavne nevarnosti in razredi poplavne nevarnosti ter predlog omilitvenih ukrepov v Občini Duplek (VGB, marec 2013)⁵. Spodnja slika prikazuje območje veljavnosti hidravličnega modela predmetne študije.



Slika 14: Prikaz območja veljavnosti hidravličnega modela Hidrološko hidravlične študije (Vir: VGB d.o.o., marec 2013)

⁵ Študija je bila potrjena s strani ARSO (št. 35001-607/2013-2, z dne 23.1.2014)

Predmetna študija je bila izvedena v času pred izvedbo vodnogospodarskih ureditev Drave na odseku Dogoše in Duplek-Vurberk oz. pred izgradnjo visokovodnih nasipov, ki so bile načrtovane na podlagi Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za vodnogospodarsko ureditev Drave od Vurberka do gornjega Dupleka (Ur. l. št. 72/04). Tako so kot obstoječe stanje v tej študiji upoštevane poplavne razmere pred omenjenimi vodnogospodarskimi ureditvami.

Študija obravnava izvedbo navedenih vodnogospodarskih ureditev kot I. fazo izvedbe celovitih omilitvenih ukrepov za zagotavljanje poplavne varnosti na območju občine Duplek.

Glede na to, da so bile predmetne vodnogospodarske ureditve izvedene v letu 2015, stanje poplav pred izvedbo nasipov na tem odseku ni več aktualno.

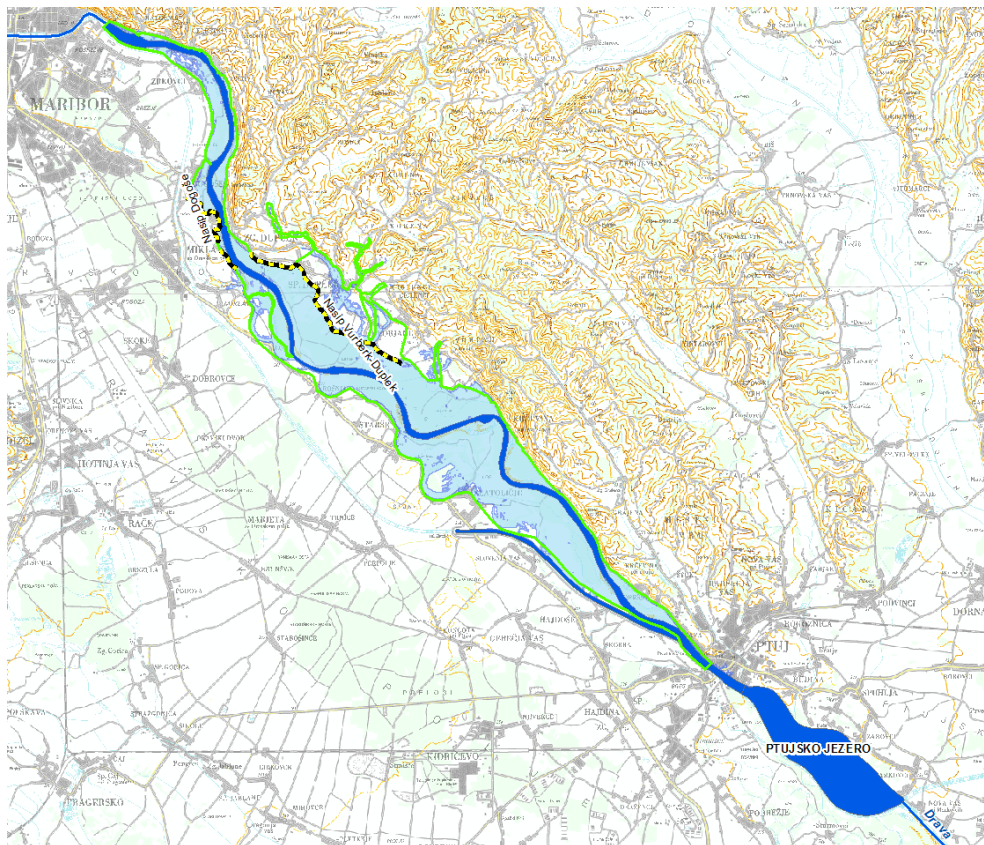
Tako je bila za potrebe objave kart poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti na iKPN izdelana uskladitev več hidrološko-hidravličnih študij, ki so obravnavale enako ali manjše območje oz. odsek Drave in pritokov med Mariborom in Ptujem (VGB Maribor, januar 2017).

Karte so izdelane v skladu s Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/2007).

Za izdelavo usklajene karte poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti Drave in pritokov na odseku Maribor-Ptuj so bili uporabljeni rezultati naslednjih študij:

1. Hidravlični monitoring učinkov vzdrževalnih del na reki Dravi na odseku jez Melje – Ptuj, št. proj. 3457/13 (VGB Maribor, februar 2015)
2. Hidrološko-hidravlična študija, karte poplavne nevarnosti in razredi poplavne nevarnosti ter predlog omilitvenih ukrepov v občini Duplek, št. proj 3377/12 (VGB Maribor, marec 2013)

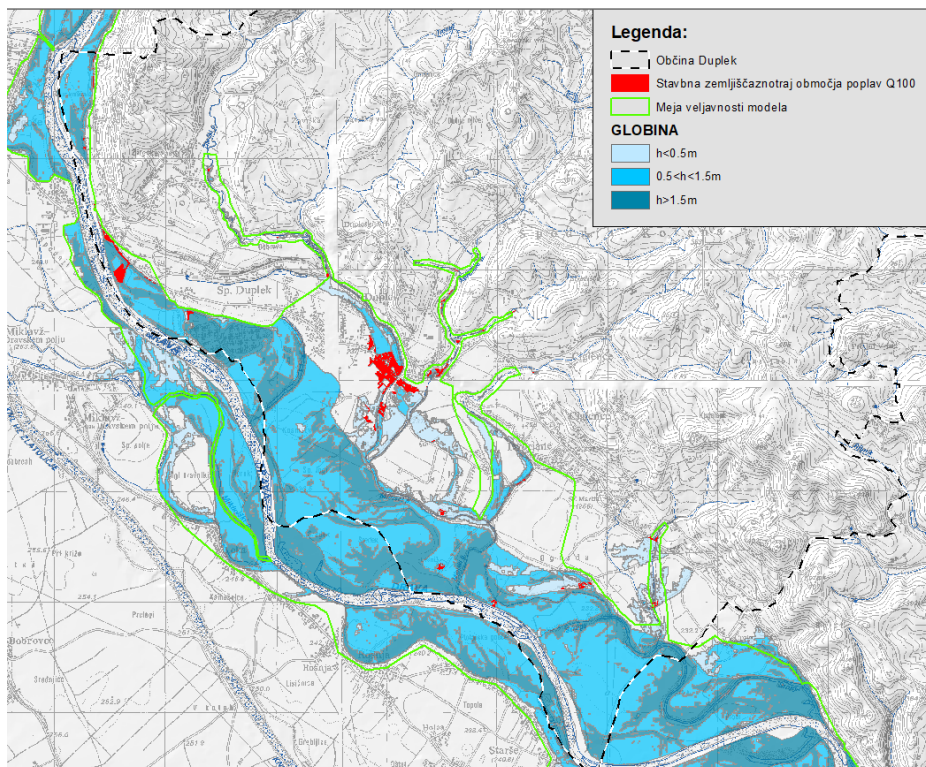
Za celotni obravnavan odsek Drave Maribor-Ptuj je bila v letu 2015 izdelana študija (2D model) s kartami poplavne nevarnosti in razredi poplavne nevarnosti, ki je upoštevala najnovejše geodetske podlage (batimetrija Drave in Lidar) ter tudi izvedena nasipa Dogoše in Vurberk – Duplek (VGB Maribor, februar 2015). Območje veljavnosti hidravličnega modela prikazuje spodnja slika.



Slika 15: Prikaz analiziranega območja Drave in pritokov

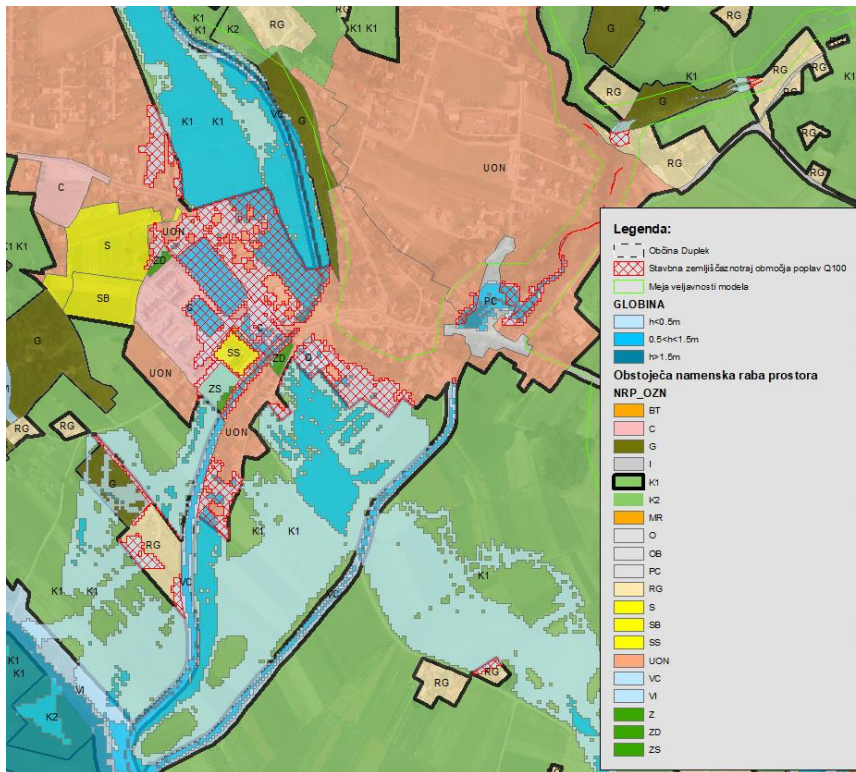
V izdelani usklajeni karti so prikazane tudi poplave na analiziranih pritokih Drave v občini Duplek, in sicer na podlagi rezultatov hidravlične študije (VGB Maribor, marec 2013). Iz slednje so pri izdelavi usklajene karte uporabljeni le rezultati poplavnih kart na pritokih, medtem ko so poplavne karte Drave privzete iz študije (VGB Maribor, februar 2015).

Naslednja slika prikazuje poplavljeni območje ob nastopu 100 letnih vod (Q100) in območja stavbnih zemljišč opredeljenih s trenutno veljavnim prostorskim aktom (obstoječa namenska raba prostora ONRP). Površina poplavljenih stavbnih zemljišč ob nastopu 100 letnih vod znaša 11,5ha. V glavnem gre za že pozidana stavbna zemljišča.



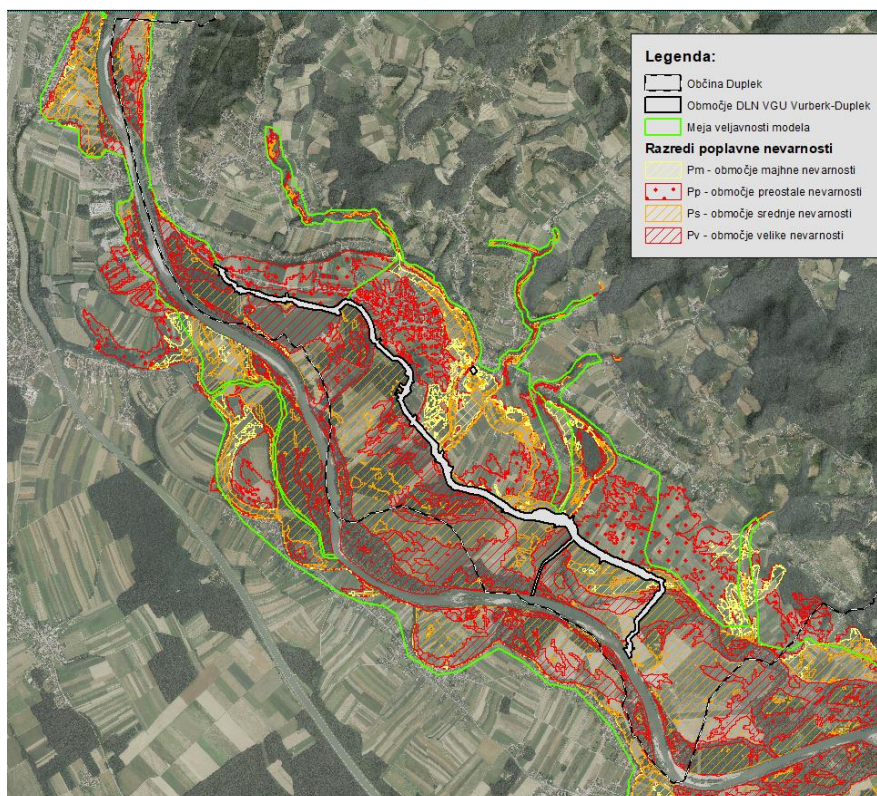
Slika 16: Prikaz območja poplav Q100 (globine) in stavbna zemljišča gleda na veljavni prostorski akta (Vir: VGB Maribor, januar 2017)

Večji delež ogroženih stavbnih zemljišč ob nastopu 100 letnih visokih vod se nahaja na območju naselja Sp. Duplek, kjer poplavlja Dupleški potok (slika 17).



Slika 17: Prikaz območja poplav Q100 (globine) in obstoječa stavbna zemljišča na območju naselja Sp. Duplek (Vir: VGB Maribor, januar 2017)

Naslednja slika prikazuje razrede poplavne nevarnosti, iz katere je razvidno, da na vodni oz. južni strani nasipov prevladuje razred velike poplavne nevarnosti na zračni strani oz. severno od visokovodnih nasipov pa razredi srednje, majhne in preostale nevarnosti.



Slika 18: Prikaz razredov poplavne nevarnosti na območju Občine Duplek (Vir: VGB Maribor, januar 2017)

Kakovost površinskih voda

Rezultatih državnega monitoringa kakovosti površinskih vod v letu 2012 in 2013 izkazujejo »dobro« kemijsko stanje VT Drava Maribor- Ptuj (merilno mesto Krčevina pri Ptuj) in VT kanal HE Zlatoličje (merilno mesto Prepolje). V skladu z Uredbo o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 14/09, 98/10) ima vodno telo površinske vode dobro kemijsko stanje, če na merilnem mestu nobena letna povprečna vrednost parametrov ni večja od mejne vrednosti, ki je za ta parameter določena v Uredbi in če časovna vrsta letnih povprečnih vrednosti nobenega od parametrov iz prednostnega seznama nevarnih snovi, za katere se ugotavlja vsebnost v sedimentih, nima trenda naraščanja v obdobju zadnjih petih letih.

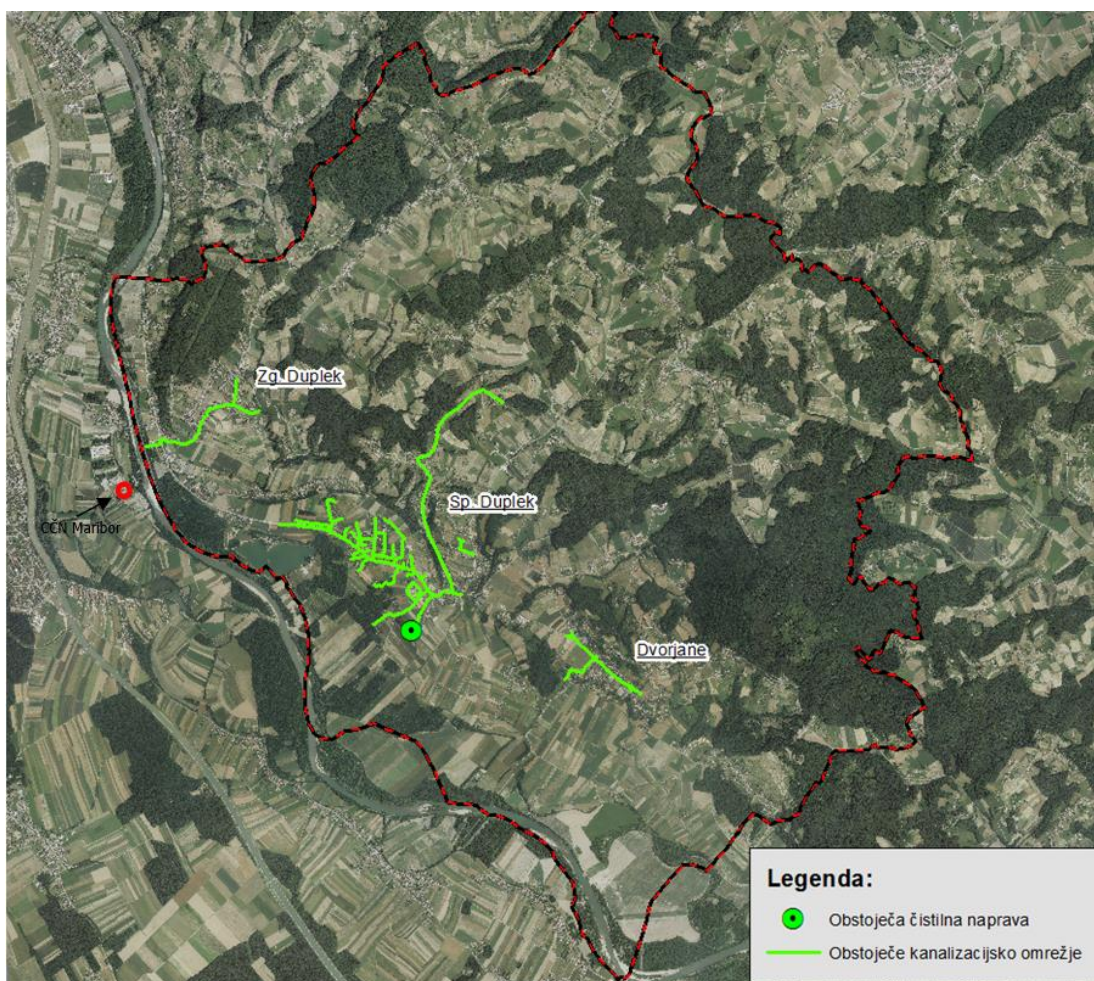
Za vodni telesi VT Drava Maribor-Ptuj in VT kanal HE Zlatoličje je bilo v obdobju 2012-2013 ocenjeno tudi »dobro« ekološko stanje z visoko ravno zaupanja.

Za ostale manjše vodotoke v okviru državnega monitoringa ni podatkov o njihovi kvaliteti.

Najpomembnejši vir obremenjevanja površinskih vod je neurejena komunalna infrastruktura.

Na podlagi podatkov posredovanih s strani Skupne občinske uprave občin spodnjega podravja ima možnost priključitve na javno kanalizacijsko omrežje ca. 30% vseh gospodinjstev.

Na območju občine je kanalizacijsko omrežje le delno izgrajeno. Pokriva le manjši del občine, in sicer dele treh največjih naselij v občini (Sp. Duplek, Zg. Duplek, Dvorjane). Obstoječe kanalizacijsko omrežje na območju občine Duplek prikazuje spodnja slika.



Slika 19: Prikaz obstoječega kanalizacijske omrežja in lokacija obstoječe čistilne naprave Občine Duplek ter CCN Maribor (Vir: VGB Maribor, januar 2017)

Na območju občine je prisotna še čistilna naprava OŠ Duplek s kapaciteto 200PE, kjer je v letu 2016 bila dejanska obremenitev 98 PE.

Odpadne komunalne vode iz naselja Zg. se odvajajo na centralno ČN Maribor v naselju Dogoše, ki leži v sosednji Mestni občini Maribor. Zmogljivost ČN Maribor je 195.000 populacijskih enot (PE), z možnostjo razširitve na 285.000 PE. 1 PE ustreza onesnaženju, ki ga povzroči 1 prebivalec na dan. Kapaciteta ČN za biološko čiščenje znaša 5000m³/h, za predčiščenje in črpanje v kanal HE Zlatoličje pa 7000 m³/h.

Prispevno območje ČN Maribor (Mestna občina Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Rogoza, Duplek, del Hoče – Slivnica). V prispevnem območju ČN Maribor živi približno 136.000 prebivalcev. Delež industrije znaša približno 20 %.

V spodnji tabeli so prikazani osnovni podatki obratovalnega monitoringa ČN Maribor za leto 2016.

Tabela 37: Podatki ČN Ptuj za leto 2016 (Vir: Aquasistems.si)

Upravljavec	Zmogljivost ČN (PE)	Letna količina prečiščene odpadne vode(1000 m ³ /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%) ¹	Učinek čiščenja po BPK (%) ²	Učinek čiščenja po fosforju (%) ³	Učinek čiščenja po dušiku (%) ⁴
Aquasistems d.o.o.	195.000	9.622.439	Terciarna	97	99	94	96

Opomba:

- ¹ minimalna vrednost 80
- ² minimalna vrednost 90
- ³ minimalna vrednost 80
- ⁴ minimalna vrednost 80

Na podlagi podatkov iz zbirnega katastra gospodarske in javane infrastrukture, je bila ocenjena skupna obremenjenost z odpadnimi vodami z naslova gospodinjstev na območju celotne občine. Ta znaša 5399PE, kar je le 2,7% kapacitet ČN Maribor.

5.4.2.2 Območja posebnega režima

Glede na določila Zakona o vodah (Ur.l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13) se reka Drava in kanal HE Zlatoličje uvrščata v vode I. reda, ostali manjši vodotoki pa v vode II. reda.

Za vode 1. reda je predpisan 15 oz. 40 metrski (zunaj območij naselja), za vode 2. reda pa 5 metrski varovalni pas priobalnih zemljišč na katerih niso dovoljeni nobeni posegi v okolje, razen objektov, ki pripomorejo k izboljšanju kakovosti vode.

Na poplavnih območjih so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.

Ob načrtovanju posegov na poplavnih območjih, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in pogojev v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS št. 89/08, 77/11). V navedeni uredbi so glede na razrede nevarnosti podane omejitve in prepovedi gradnje na poplavnih območjih vezano na globino vode na poplavnem območju in debelino odplavljenega materiala. Navedeno pomeni, da je v primeru načrtovanja gradnje na poplavno ogroženem območju potrebno določiti razred ogroženosti, s tem v zvezi preveriti možnost gradnje glede na določila iz prilog 1 in 2 navedene uredbe ter potrebne omilitvene ukrepe. Določitev območij ogroženih zaradi poplav in razvrščanje zemljišč v razrede ogroženosti je potrebno izdelati skladno s Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/2007).

V občini Duplek se nahaja odsek reke Drave (od melj pri Mariboru do gradu Borla), ki je glede na Pravilnik o določitvi odsekov površinskih voda, pomembnih za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS, št. 28/05) pomemben za življenje naslednjih ciprinidnih ciljnih vrst sladkovodnih rib: bolen, kapelj, grbasti okun, platnica, smrkež ter drugih pomembnih vrst: sulec, podust, jez, klenič in mrena. Zato je treba na tem odseku Drave upoštevati tudi določila Uredbe o kakovosti površinskih voda za življenje

sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS, št. 46/02) o fizikalnih in kemijskih parametrih kakovosti voda, mejnih in priporočenih vrednosti parametrov za ciprinidne vrste rib ter določila glede izvajanja monitoringa.

5.4.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

VPLIVI NA POVRŠINSKE VODE

V času gradnje so vplivi plana, ki je predmet okoljskega poročila na razmere v površinskih vodotokih lahko posredni oz. daljinski (na primer le preko padavinskih odpadnih vod z odprti gradbenih površin v času gradnje in izvajanja zemeljskih del) in neposredni (na primer v času izvajanja zemeljskih in gradbenih posegov neposredno v površinsko vodno telo. Za pričakovati je, da v času gradnje in izvajanja zemeljskih del na območju plana, na razmere v površinskih vodotokih vplivajo aktivnosti in dela, ki se izvajajo na celotnem vodo – prispevnem območju posameznega površinskega vodnega telesa.

V času izvajanja gradbenih in zemeljskih del predstavlja največjo potencialno možnost onesnaženja površinskih vod prisotnost gradbene mehanizacija. Ob primernem vzdrževanju strojev in ustreznem organiziranju gradbišča (zavarovano pretakanje naftnih derivatov, menjava olj ipd.) bo možnost onesnaženja majhna.

Navedeni vplivi so začasni in ob upoštevanju vse standardnih ter zakonsko opredeljenih omilitvenih urepov nebitveni.

Plan predvideva izgradnjo objektov, ki bodo potencialen vir onesnaženja površinskih vod.

Na območjih enot urejanja kjer je opredeljena gospodarska cona - IG (ZD 19 obstaja verjetnost nastajanja tehnoloških odpadnih vod, ki kot takšne predstavljajo potencialni vir obremenjevanja površinskih vod. Kakovost in količine teh vod ni mogoče oceniti. V kolikor bodo le te nastajale bo potrebno z njimi ravnati v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 79/09).

Kot prioriteten cilj obravnavanega plana je na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpiranje pospešenega dograjevanje omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v območjih naselij večjih zaselkih in zaselkih (Zg. Duplek, Sp. Korena, Zimica, Ciglenca, Žikarce, Johe). To kanalizacijsko omrežje bo prav tako povezano s centralno čistilno napravo v Dogošah ali variantno z manjšimi lokalnimi čistilnimi napravami. S planom je predvidena tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje.

Z obravnavanim planom je predvideno, da se vsi obstoječi in predvideni objekti na območjih, na katerih je izvedljiva priključitev na kanalizacijsko omrežje za odpadne vode, morajo priključiti na kanalizacijsko omrežje v skladu s predpisi občine in pogoji upravljavca kanalizacijskega omrežja.

Odpadne vode iz vseh obstoječih in predvidenih objektov na območjih, na katerih ni urejeno javno kanalizacijsko omrežje, bo potrebno odvajati v male čistilne naprave ali nepretočne greznice. Male čistilne naprave in greznice bodo morale redno vzdrževane in evidentirane pri izvajalcu javne službe za odvajanje in čiščenje odpadne vode. Blato iz malih čistilnih naprav in odpadno vodo iz greznic bo potrebno odvažati na centralno čistilno napravo Maribor.

Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala z vlaganjem v centralno čistilno napravo Maribor (cca 2,7 % kapacitet).

Na območjih stanovanjske gradnje in turističnih objektov bo urejeno zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja površinskih vod.

Neposredni in daljinski vpliv plana na ekološko stanje površinskih voda ocenjujemo kot nebitven ob upoštevanju standardnih omilitvenih ukrepov oz. ob izpolnjevanju zakonskih predpisov.

Obraunavan plan bo tako pripomogel k doseganju zastavljenih okoljskih ciljev.

Poplavna ogroženost

Pri izdelavi OPN je potrebno v skladu z predpisi upoštevati tudi Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08, 77/11).

Za potrebe obraunavanega plana je bila izdelana je bila za poplavno območje reke Drave in njenih pritokov na območju občine Duplek izvedena Hidrološko-Hidravlični študija (HH študija), karte poplavne nevarnosti in razredi poplavne nevarnosti ter predlog omilitvenih ukrepov v Občini Duplek (VGB, marec 2013)⁶.

Po izvedbi vodnogospodarskih ureditev Drave na odseku Vurberk – Duplek leta 2016 (na podlagi Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za vodnogospodarsko ureditev Drave od Vurberka do gornjega Dupleka (Ur. l. št. 72/04), je del naselja Sp. Duplek še zmeraj poplavno ogroženega. Na podlagi omenjene HH študije, je kot 2. faza predlaganih protipoplanih ukrepov⁷ predvidena izvedba treh visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek na poplavnem območju Dupleškega potoka in Korenskega potoka s čemer se bo poplavna varnost naselja bistveno izboljšala.

Za hidravlično analizo vpliva treh nasipov v naselju Spodnji Duplek je bilo kot izhodiščno stanje privzeto stanje z izvedenimi nasipi Vurberk-Duplek in nasip Dogoše. Analiza projektiranega stanja po predlagani 2. fazi je pokazala, da se gladine na območju nasipa, ki poteka vzporedno s cesto Talce dvignejo okoli 15 cm, na območju nasipa ob Poljski cesti in dolvodno od predvidenih nasipov pa se gladina vode dvigne do 5 cm. Poudariti je potrebno, da se obseg poplave zaradi izgradnje nasipov poveča zanemarljivo malo, globina vode pa se poviša le na travnatih in kmetijskih površinah, torej vpliv ukrepov na obstoječe objekte ni bistven.

Hidravlična analiza predvidenega stanja je pokazala, da se z izvedbo omilitvenih ukrepov precej izboljša poplavna varnost tako obstoječih poseljenih območij, kot tudi predvidenih. S predvidenimi ukrepi v 2. fazi bodo iz poplavnih območij Q100 Dupleškega potoka 9 ha površin ter iz poplavnih območij Q100 Korenskega potoka 2.8 ha površin, skupaj torej 11.8 ha površin. Nekaj teh površin (4 ha) je že poseljenih, kar pomeni, da na novo izločimo 7.8 ha.

Za podrobnejšo analizo je bila izdelana primerjava odvzetih volumnov poplav Q100 zaradi predvidenih nasipov na območju naselja Spodnji Duplek napram volumnov, ki se zadržujejo na račun povišanja gladine. Količina vode, ki se pri 100-letni vodi zadržuje na odvzetih poplavnih območjih znaša cca 27000 m³ na poplavnem območju Q100 Dupleškega potoka in cca 11000 m³ na poplavnem območju Korenskega potoka, skupaj cca 38000 m³. Količina vode, ki se zadržuje zaradi povišanja gladine pa znaša cca 17000 m³, kar predstavlja slabo polovico odvzetega volumna.

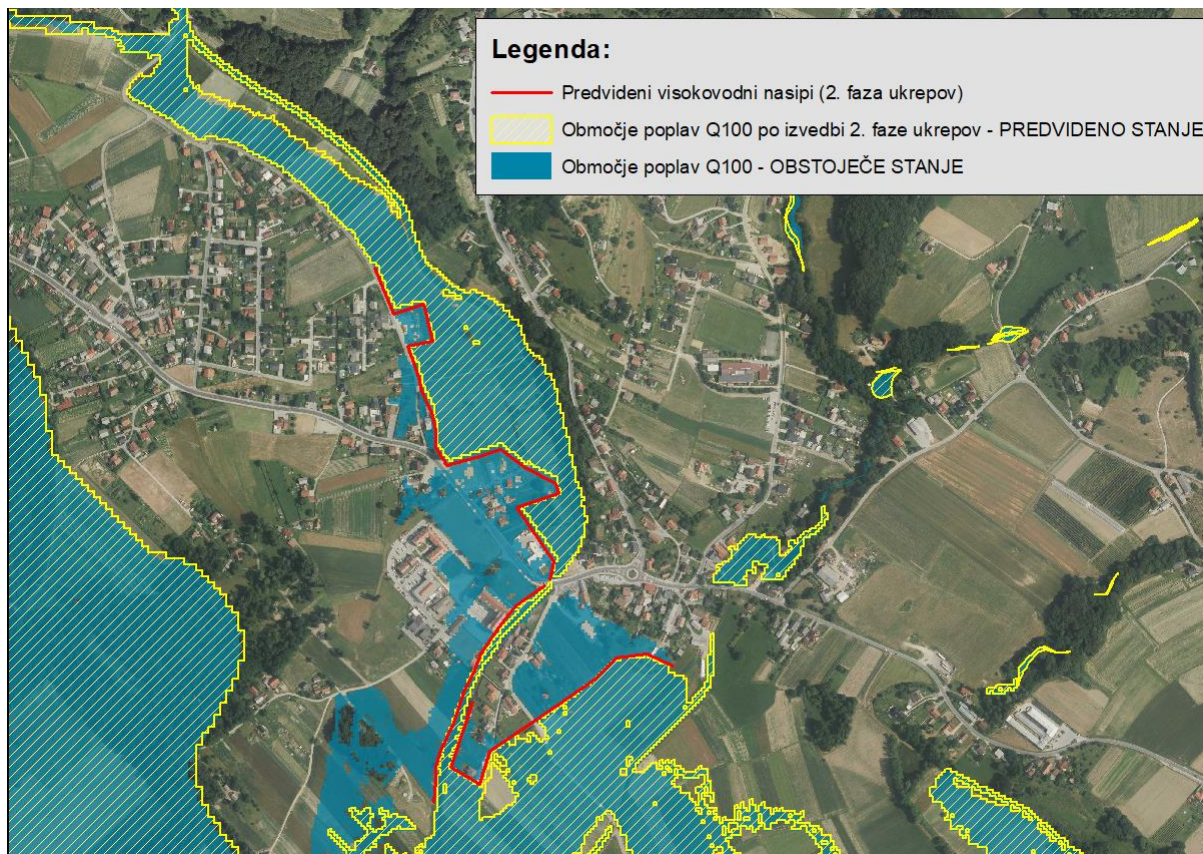
Po primerjavi maksimalnih pretokov Q100 v prečnem profilu dolvodno od sotočja Korenskega in Dupleškega (DP*53) potoka je bilo ugotovljeno, da se ta po ureditvi poveča za 0.5 m³/s oziroma za 3 %. Pri pretoku Q100 Drave, ki znaša 2533 m³/s je ta delež zanemarljivo majhen.

Ker gre za izlivni odsek potokov in v primerjavi z Dravo relativno majhne pretoke potokov je ocenjeno, da vpliv na poplavne razmere dolvodno ni bistven.

Na spodnji sliki je prikazana razlika obsega poplav pri pretoku Q100 ob izvedbi 2. faze ukrepov (visokovodni nasipi na območju naselja Sp. Duplek) in v primerjavi z obstoječim stanjem. Iz slike je razvidno, da se z izvedbo visokovodnih nasipov zagotovi ustrezna poplavna varnost poseljenega območja naselja Sp. Duplek.

⁶ Študija je bila potrjena s strani ARSO (št. 35001-607/2013-2, z dne 23.1.2014)

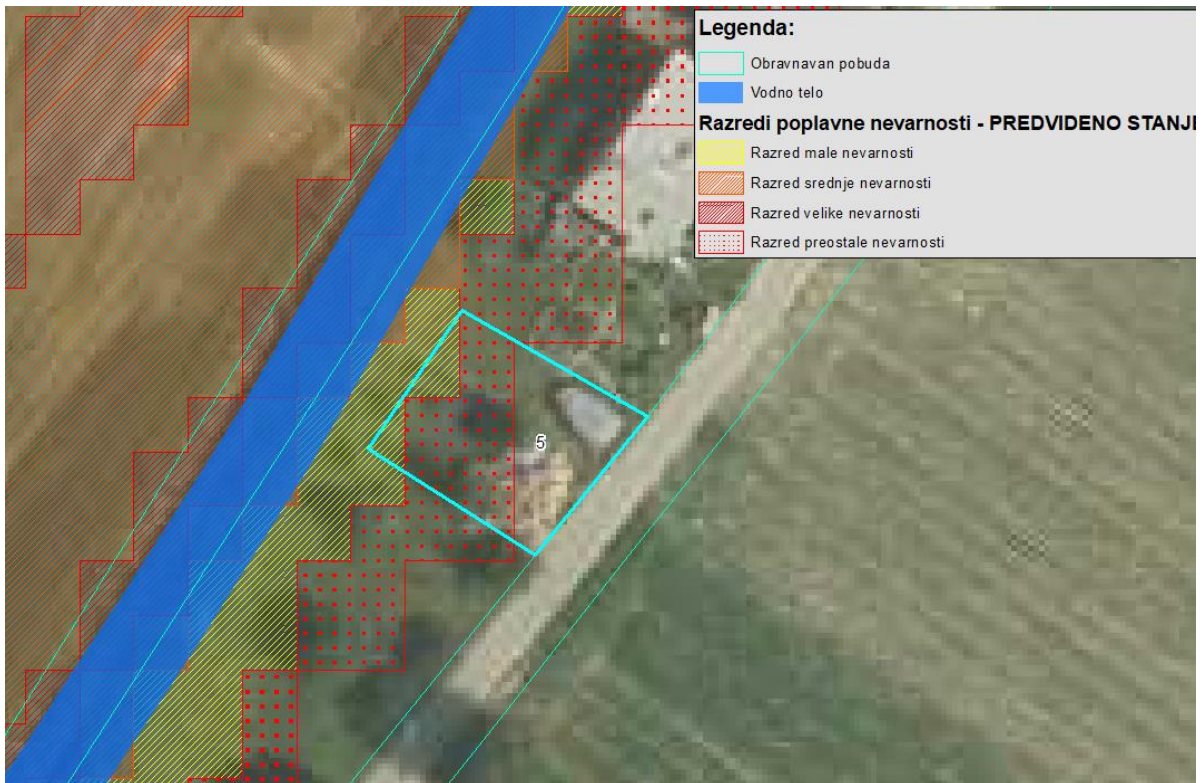
⁷ 1. faza protipoplavnih ukrepov predstavlja že izvedene vodnogospodarske ureditve drave na odseku Vurberk Duplek.



Slika 20: Prikaz razlike v območju poplav Q100 pred in po izvedbi 2. faze ukrepov (Vir: VGB Maribor, februar 2015)

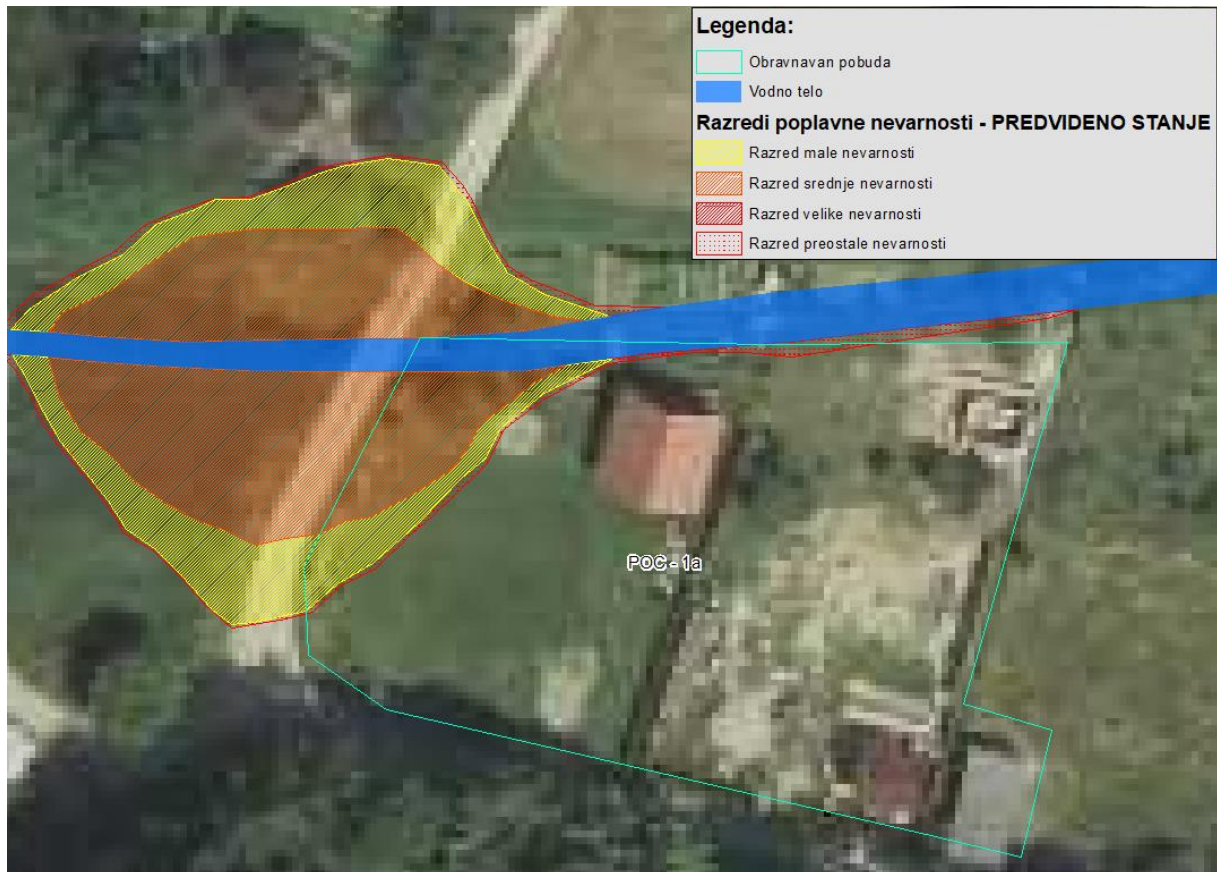
Analiza obravnavanih pobud oz. predvidene spremembe namenske rabe iz primarne rabe (kmetijska zemljišča, gozd) v stavbna zemljišča namenjena pozidavi oz. gradnji objektov (brez pobud, ki predstavljajo uskladitev z dejanskim stanjem) ter območja poplav pri pretoku Q100 oz. območja male, srednje in velike poplavne nevarnosti po izgradnji načrtovanih ukrepov je pokazala, da se večina obravnavanih pobud nahaja izven poplavnih območij.

Na območju poplav pri pretoku Q100 ali območju male, srednje oz. velike poplavne nevarnosti se nahaja le ena pobuda (pobuda 5), ki je namenjena za novo gradnjo. Zahodni del območja te pobude se v manjšem obsegu nahaja na območju razreda male poplavne nevarnosti (spodnja slika). Po Uredbi (Ur. l. RS. 89/2008) je poseg označen z "+" in je dovoljen z upoštevanjem pogojev vodnega soglasja.



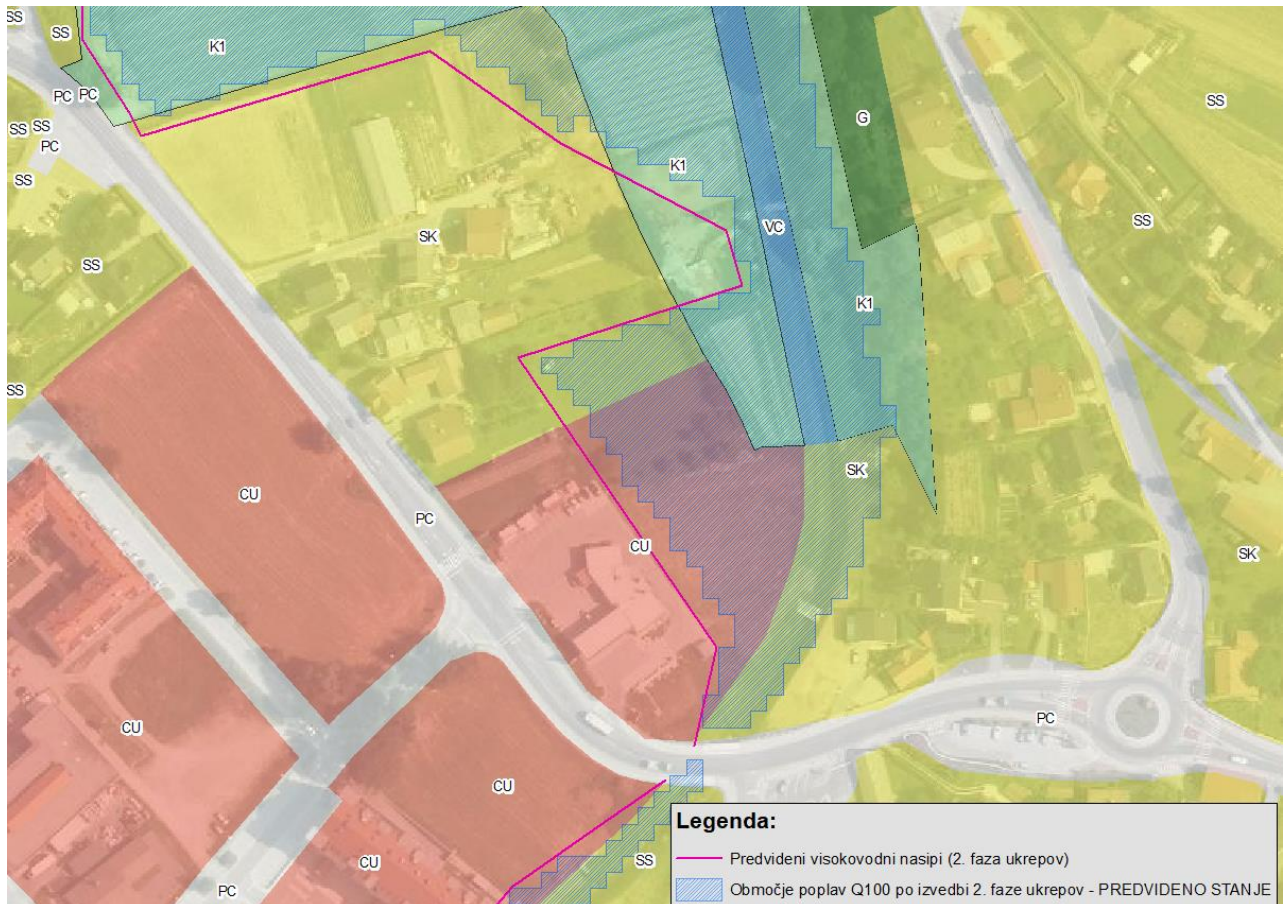
Slika 21: Prikaz območij razredov poplavne nevarnosti po izvedbi 2.faze ukrepov in območja pobude 5 (Vir: VGB Maribor, februar 2015)

Območje pobude POC-1a (uskladitev z dejanskim stanjem) se delno nahaja na poplavnem območju desnega pritoka Korenskega potoka (deloma srednji, minimalno mali in preostali razred poplavne nevarnosti), pri čemer se obstoječ objekt nahaja izven poplavljenih površin (spodnja slika).



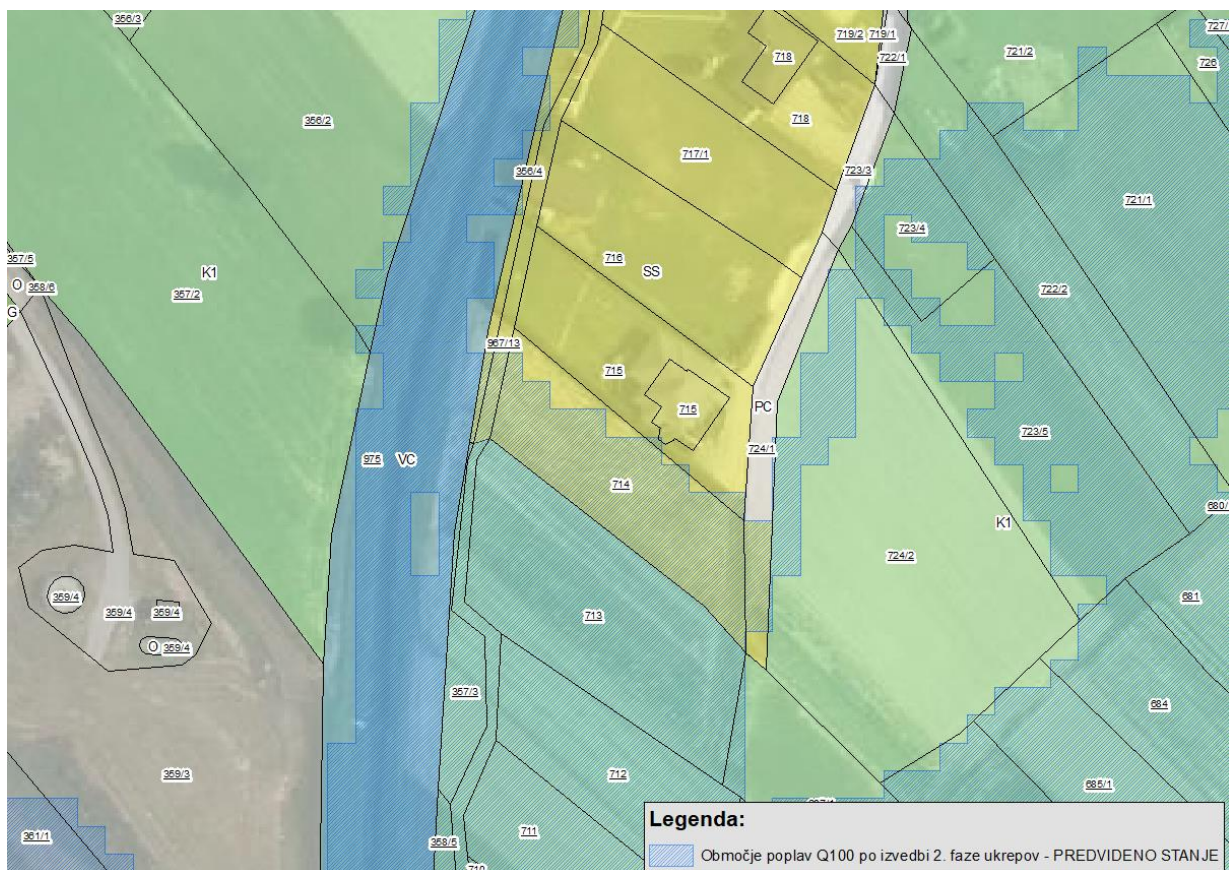
Slika 22: Prikaz območij razredov poplavne nevarnosti po izvedbi 2.faze ukrepov in območja pobude POC – 1a (Vir: VGB Maribor, februar 2015)

Z obravnavnim planom se na območju EUP SD-16 ohranja obstoječa namenska raba za območja stanovanj kategorije SK in območja centralnih dejavnosti CU, na poplavno ogroženem območju. Gre za še nepozidana zemljišča na vodni strani predvidenih visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek. Zemljišča se nahajajo delno na območju razreda visoke, srenje in male poplavne nevarnosti. Po Uredbi (Ur. l. RS. 89/2008) je poseg v velikem in srednjem razredu poplavne nevarnosti označen z »-1«, kar pomeni, da so posegi prepovedani.



Slika 23: Prikaz območja poplav pri pretoku Q100 po izvedbi 2.faze ukrepov in območja del območja UEP SD -16, kjer se ohranjajo stavbna zemljišča znotraj območja poplav na vodni strani predvidenih visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek (Vir: VGB Maribor, februar 2015)

Z obravnavnim planom se na parceli 714 (k.o. 692 Sp. Duplek) znotraj območja EUP SD-6 ohranja obstoječa namenska raba za kategorije SS, ki je pri pretoku Q100 poplavljen. Gre za še nepozidano zemljišča. Zemljišča se nahajajo delno na območju razreda srenje in male poplavne nevarnosti. Po Uredbi (Ur. l. RS. 89/2008) je poseg v srednjem razredu poplavne nevarnosti označen z »-1«, kar pomeni, da so posegi prepovedani.



Slika 24: Prikaz območja poplav pri pretoku Q100 po izvedbi 2.faze ukrepov in območja del območja EUP SD -6 (parcela 714, k.o. 629 Sp. Duplek), kjer se ohranjajo stavbna zemljišča znotraj območja poplav (Vir: VGB Maribor, februar 2015)

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na površinske vode opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (posredni / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Ob izvedbi plana ne bo prišlo do kumulacije vplivov, saj so z zgoraj navedenimi plani predvideni ustrezni ukrepi za preprečevanje negativnih vplivov na stanje površinskih voda ter poplavno ogroženost.

Tabela 38: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za površinske vode

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročni)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip posega (kumulativen/sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Doseganje in ohranjanje dobrega stanja površinskih voda	Ob upoštevanju zakonskih predpisov povezanih z ravnanjem z odpadnimi vodami in odpadki, ki se bodo zaradi obratovanja predvidenih objektov pojavili v večjih količinah, ni pričakovati pomembnejših vplivov.	dolgotrajni	neposredni	/	B
	Ob obratovanju morebitnih proizvodnih obratov bodo eventualno nastajale odpadne tehnološke vode, ki jih bo pred izpustom v kanalizacijski sistem potrebno ustrezno očistiti	dolgotrajni	neposredni	/	B
	Padavinske vode iz utrjenih površin na območjih proizvodnih dejavnosti se bo pred izpustom v javno kanalizacijo ustrezno očistilo preko peskolovov in lovilcev olj	dolgotrajni	neposredni	/	B
	S strateškim delom plana se kot prioriteta spodbuja izgradnja kanalizacijskega sistema. Tako bo obravnavan plan pomembno pripomogle k doseganju okoljskih ciljev povezanih z odvajanjem in čiščenju odpadnih komunalnih vod.	dolgoročni	daljinski	/	A
Ohranjanje in izboljšanje poplavne varnosti	Obravnavan plan ohranja stavbna zemljišča znotraj poplavnih območij (EUP SD -16 kategorija SK in CU na vodni strani predvidenih visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek in EUP SD-6 .	dolgoročni	daljinski	/	C
	Sprememba vodnega režima vsled povečanega odtoka zaradi spremembe pokrovnosti in časa koncentracije na območju nameravane gradnje in zaradi kanalizacije meteornih vod.	dolgoročni	daljinski	kumulativni	C
	Z obravnavanim planom so na kmetijskih in gozdnih zemljiščih ter drugih zemljiščih, ki se nahajajo znotraj poplavnih območij dopustni posegi, ki lahko škodljivo vplivajo na vodni režim.	dolgoročni	daljinski	Kumulativni	C

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S POVRŠINSKIMI VODAMI

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
POVRŠINSKE VODE	C - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih površinskimi in podzemni vodami ocenjujemo z oceno C – nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Skupna ocena je sestavljena iz podocen vseke od ugotovljenih posledic plana na doseganje okoljskega cilja – doseganje in ohranjanje dobrega ekološkega stanja površinskih voda ter ohranjanje in izboljšanje poplavne varnosti.

5.4.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov za preprečevanje negativnih vplivov na površinske, je za izvedbo plana potrebno upoštevati v tabeli navede omilitvene ukrepe.

Tabela 39: Opis omilitvenih ukrepov, nosilcev izvedbe ter časovni okvir izvedbe omilitvenih ukrepov

Območje izvedbe ukrepa	Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
EUP SD-16	Na območju stavbnih zemljišč z opredeljeno namensko rabo SK in CU, ki se nahajajo na vodni strani načrtovanih visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek je potrebno omejiti oz. prepovedati posege in dejavnosti v skladu z Uredbo (UR. I. RS, št. 89/08).	Pripravljavec plana	v času priprave plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.
EUP SD-6 (parcela 714, k.o. 629 Sp. Duplek)	Na območju stavbnega zemljišča z opredeljeno namensko rabo SS, ki se nahaja na območju poplav (razred srednje in male poplavne nevarnosti) je potrebno omejiti oz. prepovedati posege in dejavnosti v skladu z Uredbo (UR. I. RS, št. 89/08).	Pripravljavec plana	v času priprave plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.
Celotno poplavno območje	Gradnja enostavnih objektov na območjih poplav je dopustna (nadstrešnice, pomožni objekti), vendar je potrebno omenjene objekte načrtovati iz hidrofobnih materialov in na način, da ne ovirajo pretoka poplavnih voda. Prav tako morajo biti enostavni objekti namenjeni le shranjevanju predmetov, ki ne reagirajo v stiku z vodo. Takšne predmete se lahko shranjuje le na koto Q100 + 0,5m oz. nad Q500.	Pripravljavec plana	v času priprave plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.
	Na poplavnih območjih (mali, srednji in velik razred poplavne nevarnosti) ni dovoljena izvedba polnih ograj ali drugih večjih prečnih objektov s polnim prerezom, ki bi lahko kakorkoli poslabšala obstoječo poplavno varnost.	Pripravljavec plana	v času priprave plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.
Celotno območje plana	Potrebno se je izogibat prekomernemu tlakovanju oz. asfaltiranju in betoniranju površin. Najprimernejši tlakovci so t.i. travne plošče, ki na povečanje površinskega odtoka praktično nimajo vpliva. Kjer je to možno je potrebno predvideti tudi ponikanje padavinske vode. Z arhitektonskimi ukrepi je potrebno zagotoviti čim manj vodoneprepustnih površin in omogočiti delno zadrževanje padavinske vode za robniki in drugimi mikrodepresijami. Ukrep velja za vse posege, ne le tiste v poplavnem območju.	Pripravljavec plana	v času priprave plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.
	Stremeti je potrebno k zbiranju padavinske vode in njeni ponovni uporabi (sanitarna voda, zalivanje). V primeru javnih objektov bi takšna raba morala biti obvezna.	Pripravljavec plana	v času priprave plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.

5.4.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

Občina naj preko državnega monitoringa stanja površinskih voda spremlja stanje vodotokov na območju plana.

Občina mora spremljati trend obremenjenosti območja plana s odpadnimi vodami, ter na podlagi tega zagotavljati zadostne kapacitete čistilnih naprav.

Občina mora spremljati območja ogrožena zaradi poplav, ter spremembe razredov poplavne nevarnosti, s čemer se pogojuje izvedba posegov na tovrstnih območjih.

5.4.6 VIRI

- Hidrološko-Hidravlični študija, karte poplavne nevarnosti in razredi poplavne nevarnosti ter predlog omilitvenih ukrepov v Občini Duplek, Vodnogospodarski biro Maribor, d.o.o., št. proj. 3377/12, marec 2013;
- Uskladitev kart poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti na območju Drave in pritokov od Maribora do Ptuja, Vodnogospodarski biro Maribor, d.o.o., januar 2017;
- Integralna karta poplavne nevarnosti, ARSO, Atlas okolja;
- Integralna karta razredov poplavne nevarnosti, ARSO, Atlas okolja;
- Opozorilna karta poplav, ARSO, Atlas okolja;
- Ocena stanja rek v Sloveniji v letih 2012 in 2013, ARSO, Ljubljana, jan. 2015;
- <http://aquasystems.si/sl-si/C%4%8CN-Maribor/Tehnični-podatki>

5.5 PODZEMNE VODE

5.5.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

Normativna izhodišča, na podlagi katerih so bili določeni okoljski cilji plana, ki so vezani na kakovostno in količinsko stanje podzemnih voda so navedena v tabeli 40 (Zakonska izhodišča).

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05).

V spodnji tabeli so predstavljena okoljska izhodišča in metodologija oz. izbrana merila za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe plana.

Tabela 402: Cilji, merila in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na podzemne vode

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Vrednotenje
<ul style="list-style-type: none"> Ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode 	<ul style="list-style-type: none"> Zakon o vodah (UL RS št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15); Uredba o stanju podzemne vode (UL RS št. 25/09, 68/12, 66/16); Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15); Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15); Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (za obdobje od 2005 do 2017), Ljubljana 2004. Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (UL RS, št. 103/2002, 98/207, 30/2010); Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (UL RS, št. 45/07, 63/09, 105/2010); Uredba o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov (UL RS št. 62/08); Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (UL RS št. 47/05); Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od 2005 do 2017; Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13). 	<ul style="list-style-type: none"> Delež prebivalstva in območij gospodarskih con priključenih na javno kanalizacijsko omrežje; 	<p>A-ni vpliva oz. pozitiven vpliv: Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo enak oz. višji, s čemer se lahko stanje voda izboljša. Vpliv plana je pozitiven.</p> <p>B – nebistven vpliv: Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje ne bo bistveno nižji. Vpliv plana je nebistven;</p> <p>C – nebistven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov: Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo bistveno nižji. Vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov;</p> <p>D– bistven vpliv Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo bistveno nižji. Vpliv je bistven.</p> <p>E: uničujoč vpliv Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo bistveno nižji, kar bo vplivalo v tolikšni meri, da bo ogrožena oskrba z ustrezno pitno vodo. Vpliv je uničujoč.</p>

5.5.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.5.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Območje obravnavanega plana se glede na Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemnih vod (Ur. l. RS, št. 63/05) nahaja na območju dveh vodnega telesa podzemnih voda:

- VTPodV_3015 – Zahodne Slovenske gorice
- VTPodV_3012 – Dravska kotlina

Vodno telo VTPodV_3015 - Zahodne Slovenske gorice je razširjeno v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih na območju povodja reke Pesnice od meje z Avstrijo do Gorišnice na Ptujskem polju ter potokov Lešnice, Pavlovskega potoka in Libanje do Ptujkega polja in meje s Hrvaško. Gradijo ga terciarni in kvartarni, pretežno molasni sedimenti Panonskega bazena - prod, grušč, pesek, melj, glina, lapor z vključki peska, peščenjaka in konglomerata. Vodno telo se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi, medzrnski vodonosnik v prodnih, peščenih in meljnih plasteh je kvartarne in terciarne starosti. Drugi, manjši vodonosnik z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode je terciarne starosti. Nahaja se v vezanih in nevezanih sedimentih z medzrnsko in razpoklinsko poroznostjo. Tretji, termalni vodonosnik v globljih terciarnih sedimentih in predterciarni podlagi je medzrnski in razpoklinski. Vodonosnik je terciarne do paleozojske starosti.

Za vodno telo Zahodne Slovenske gorice je bilo kemijsko stanje v obdobju od 2008 do 2015 ocenjeno kot DOBRO. Na površju telesa prevladujejo manjši vodonosniki z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode.

Vodno telo VTPodV_3012 - Dravska kotlina gradijo pretežno aluvialni prodi, peski, grušč, melji in gline kvartarne starosti. Vodno telo se nahaja se v treh tipičnih vodonosnikih. Ranljivost aluvialnega vodonosnika je povsod izredno visoka. Kvartarni prod Drave je na površju prekrit s tanko plastjo humusa, ki ne predstavlja skorajda nikakršne zaščite vodonosnika. Zaradi tega je podzemna voda na obravnavanem območju Dravskega polja izpostavljena neposrednemu onesnaženju s površja. Podzemna voda se v kvartarnem vodonosniku obravnavanega območja Dravskega polja pretaka v generalni smeri od zahoda proti vzhodu.

V obdobju od 2005 do 2015 je bilo kemijsko stanje za vodno telo Dravska kotlina ocenjeno kot slabo. Slabo kemijsko stanje Dravske kotline se odraža v visokih vsebnostih nitratov, atrazina in desetil-atrazina. Preseganje standardov kakovosti je najbolj izrazito v osrednjem delu vodnega telesa na Dravskem polju. Standard za nitrat je bil tudi v letu 2015 presežen na devetih od dvanajstih merilnih mest.

Tabela 41: Merilna mesta državnega monitoringa kakovosti podzemne vode na območju VTPodV_3012 - Dravska kotlina, na katerih so bile v letu 2015 ugotovljene presežene koncentracije onesnaževal

Šifra VTPodV	Ime VTPodV	Ime	Nitrati (mg NO ₃ L)	Metolektor (µg/L)	Atrazin (µg/L)	Desetil-atrazin (µg/L)	Prometrin (µg/L)	Bromacil (µg/L)	Bentazon (µg/L)	Izoproturon (µg/L)	Kloridiazin (µg/L)	2,4-D (µg/L)	Dicamba (µg/L)	Pesticidi vsota (µg/L)	Tetrakloroeten (µg/L)	Trikloroeten (µg/L)	Vsota LHCH (µg/L)		
3012	Dravska kotlina	Draženci Dra-1/14	60,0																
		Lancova vas LP-1	62,0																
		Sobetinci Sob-1/14	84,0							0,32									
		Bukovci Buk-1/14	73,0																
3012	Dravska kotlina	Prepolje, P-1	53,0																
		Podova Pod-1/10	62,0		0,13		0,22												
		Šikole, plitvi vodnjak	64,0		0,13														
		Kungota (Ku-1/09)			0,11														
		Kidričevo	55,5		0,41	0,17									0,58				
		Spodnja Hajdina SHaj-1/14	64,0	0,14	0,14	0,13													

Poleg intenzivnega kmetijstva je pomemben vir obremenjevanja podzemnih vod neurejena komunalna infrastruktura.

Na podlagi podatkov posredovanih s strani Skupne občinske uprave občin spodnjega podravja ima možnost priključitve na javno kanalizacijsko omrežje ca. 30% vseh gospodinjstev.

Na območju občine je kanalizacijsko omrežje le delno izgrajeno. Pokriva le manjši del občine, in sicer dele treh največjih naselij v občini (Sp. Duplek, Zg. Duplek, Dvorjane).

Na območju občine je prisotna še čistilna naprava OŠ Duplek s kapaciteto 200PE, kjer je v letu 2016 bila dejanska obremenitev 98 PE.

Odpadne komunalne vode iz naselja Zg. se odvajajo na centralno ČN Maribor v naselju Dogoš, ki leži v sosednji Mestni občini Maribor. Zmogljivost ČN Maribor je 195.000 populacijskih enot (PE), z možnostjo razširitve na 285.000 PE. 1 PE ustreza onesnaženju, ki ga povzroči 1 prebivalec na dan. Kapaciteta ČN za biološko čiščenje znaša 5000m³/h, za predčiščenje in črpanje v kanal HE Zlatoličje pa 7000 m³/h.

Prispevno območje ČN Maribor (Mestna občina Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Rogoza, Duplek, del Hoče – Slivnica). V prispevnem območju ČN Maribor živi približno 136.000 prebivalcev. Delež industrije znaša približno 20 %.

V spodnji tabeli so prikazani osnovni podatki obratovalnega monitoringa ČN Maribor za leto 2016.

Tabela 42: Podatki ČN Ptuj za leto 2016 (Vir: Aquasistems.si)

Upravljavec	Zmogljivost ČN (PE)	Letna količina prečiščene odpadne vode(1000 m ³ /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%) ¹	Učinek čiščenja po BPK (%) ²	Učinek čiščenja po fosforju (%) ³	Učinek čiščenja po dušiku (%) ⁴
Aquasistems d.o.o.	195.000	9.622.439	Terciarna	97	99	94	96

Opomba:

¹ minimalna vrednost 80

² minimalna vrednost 90

³ minimalna vrednost 80

⁴ minimalna vrednost 80

Na podlagi podatkov iz zbirnega katastra gospodarske in javane infrastrukture, je bila ocenjena skupna obremenjenost z odpadnimi vodami z naslova gospodinjstev na območju celotne občine. Ta znaša 5399PE, kar je le 2,7% kapacitet ČN Maribor.

5.5.2.2 Območja posebnega režima

Jugovzhodna meja občine se nahaja na meji širšega vodovarstvenega območja (III. VVO) vodnih virov črpališča Dobrovce 5 in Dobrovce 6 ter predvidenega črpališča Dravski dvor. (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13).

5.5.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Kot prioritetni cilj obravnavanega plana je na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpiranje pospešenega dograjevanje omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v območjih naselij večjih zaselkih in zaselkih (Zg. Duplek, Sp. Korena, Zimica, Ciglenca, Žikarce, Johe). To kanalizacijsko omrežje bo prav tako povezano s centralno čistilno napravo v Dogošah ali variantno z manjšimi lokalnimi čistilnimi napravami. S planom je predvidena tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje

novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje.

Z obravnavanim planom je predvideno, da se vsi obstoječi in predvideni objekti na območjih, na katerih je izvedljiva priključitev na kanalizacijsko omrežje za odpadne vode, morajo priključiti na kanalizacijsko omrežje v skladu s predpisi občine in pogoji upravljavca kanalizacijskega omrežja.

Odpadne vode iz vseh obstoječih in predvidenih objektov na območjih, na katerih ni urejeno javno kanalizacijsko omrežje, bo potrebno odvajati v male čistilne naprave ali nepretočne greznice. Male čistilne naprave in greznice bodo morale redno vzdrževane in evidentirane pri izvajalcu javne službe za odvajanje in čiščenje odpadne vode. Blato iz malih čistilnih naprav in odpadno vodo iz greznic bo potrebno odvažati na centralno čistilno napravo Maribor.

Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala z vlaganjem v centralno čistilno napravo Maribor (cca 2,7 % kapacitet).

Na območjih stanovanjske gradnje in turističnih objektov bo urejeno zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja površinskih vod.

Obravnavan plan bo tako pripomogel k doseganju zastavljenih okoljskih ciljev.

Na območjih enot urejanja kjer je opredeljena gospodarska cona - IG (ZD 19 obstaja verjetnost nastajanja tehnoloških odpadnih vod, ki kot takšne predstavljajo potencialni vir obremenjevanja površinskih vod. Kakovost in količine teh vod ni mogoče oceniti. V kolikor bodo le te nastajale bo potrebno z njimi ravnati v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 79/09).

Ob obratovanju proizvodnih obratov se bodo lahko pojavili odpadki, ki bodo vsebovali ostanke nevarnih snovi. Da bi preprečili izluževanje nevarnih snovi iz odpadkov v podzemne vode, bo potrebno ravnati z odpadki v skladu z veljavno zakonodajo s tega področja.

V kolikor se bodo izpolnjevale vse zakonske zahteve v zvezi z zajemanjem odvajanjem in čiščenjem odpadnih vod z območja obravnavanih pobud ni pričakovati negativnih vplivov na podzemne vode.

Zaradi navedenega ocenjujemo neposredni in daljinski vpliv plana na podzemne vode kot nebitven ob upoštevanju standardnih omilitvenih ukrepov oz. ob izpolnjevanju zakonskih predpisov.

Vplivi obravnavanih pobud so trajni, vendar jih ocenjujemo kot nebitvene v kolikor se bodo v okolje spuščale v skladu z zakonskimi predpisi ustrezno očiščene odpadne vode.

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na površinske vode opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (posredni / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Ob izvedbi plana ne bo prišlo do kumulacije vplivov, saj so z zgoraj navedenimi plani predvideni ustrezni ukrepi za preprečevanje negativnih vplivov na stanje podzemnih voda ter poplavno ogroženost. Poleg tega pa ob izvedbi obravnavanega plana ni pričakovati negativnih vplivov na podzemne vode.

Tabela 43: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za podzemne vode

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko- /srednje- /dolgoročen)	Prostorski (daljinski/ neposredni)	Tip posega (kumulativen/ sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Doseganje oz. ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemnih vod	S strateškim delom plana se kot prioriteta spodbuja izgradnja kanalizacijskega sistema. Tako bo obravnavan plan pomembno pripomogle k doseganju okoljskih ciljev povezanih z odvajanjem in čiščenja odpadnih komunalnih vod.	dolgoročni	daljinski	/	A
	Ob obratovanju proizvodnih obratov na območju gospodarske cone bodo eventualno nastajale odpadne tehnološke vode, ki jih bo pred izpustom v javni kanalizacijski sistem potrebno ustrezno očistiti.	dolgoročen	neposredni	/	B

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S PODZEMNIMI VODAMI

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
PODZEMNE VODE	B - nebitven vpliv

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih s podzemni vodami ocenjujemo z oceno B– nebitven vpliv.

Skupna ocena je sestavljena iz podocen vseke od ugotovljenih posledic plana na doseganje okoljskega cilja - Doseganje oz. ohranjanje dobrega kemijskega stanja podzemnih vod.

5.5.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov za preprečevanje negativnih vplivov na podzemne vode dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

5.5.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

Občina naj preko državnega monitoringa kakovosti podzemnih vod, ki ga vodi MOP – ARSO, spremlja stanje podzemnih vod na območju plana.

Občina mora voditi evidenco priključkov na javno kanalizacijsko omrežje.

5.5.6 VIRI

- Ocena kemijskega stanja podzemne vode v Sloveniji v letu 2015, ARSO, november 2016;
- Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, poročilo o monitoringu v letu 2015, ARSO, Ljubljana 2017.

5.6 TLA IN KMETIJSKE POVRŠINE

5.6.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

Normativna izhodišča, na podlagi katerih so bili določeni okoljski cilji plana za tla in kmetijske površine, so navedena v tabeli 44.

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

V spodnji tabeli so predstavljena okoljska izhodišča in metodologija oz. izbrana merila za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe plana na tla in kmetijske površine, ki so usklajena s področno zakonodajo.

Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. list RS, št. 73/05).

Tabela 44: Cilji, merila vrednotenja in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za tla in kmetijske površine

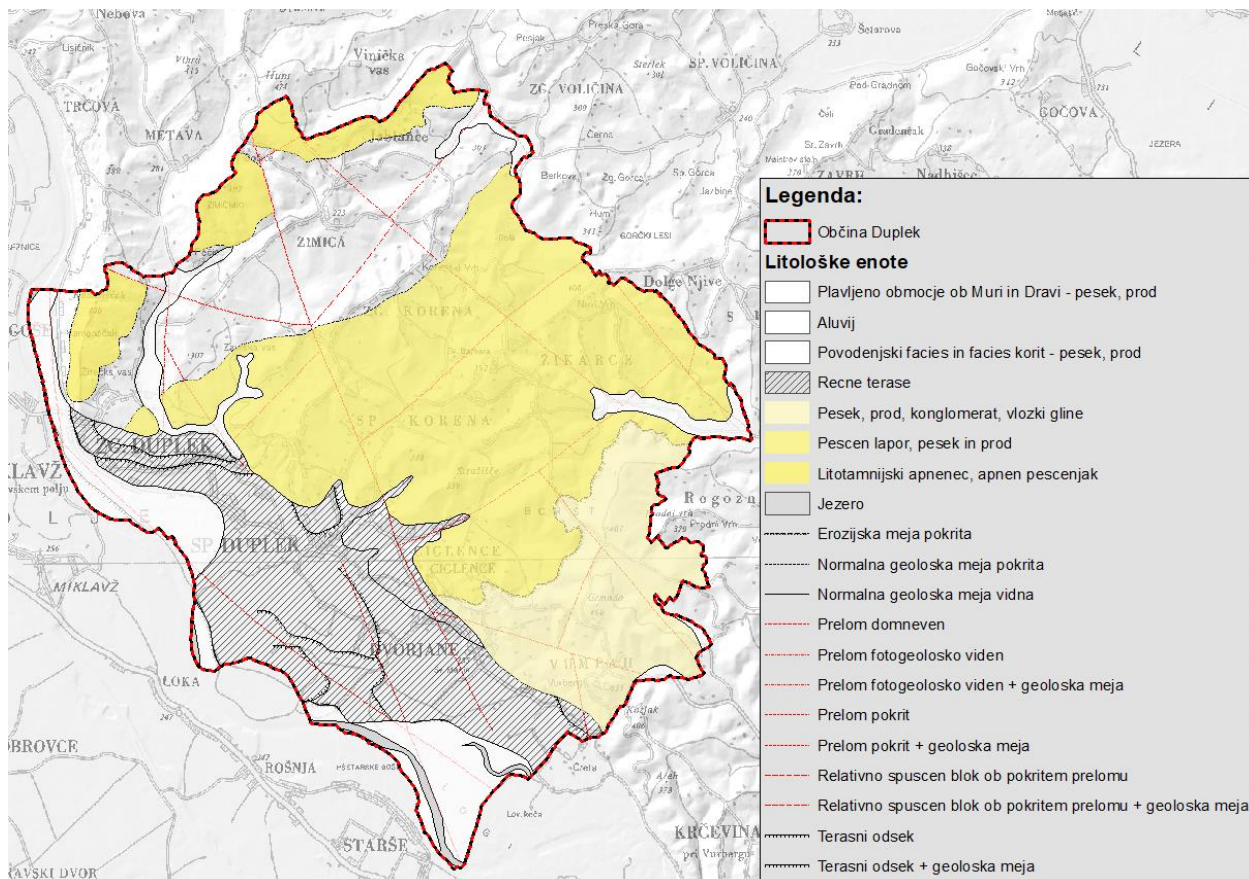
Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
<ul style="list-style-type: none"> • Omejevanje onesnaženja in fizikalne degradacije tal • Omejevanje posegov v matično strukturo tal, oz. v strukturo tal, ki je bistvena za funkcionalnost sistema. • Preprečevanje oz. omejevanje erozijskih procesov • Ohranjanje kmetijskih površin in njihove pridelovalne funkcije 	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o kmetijstvu (Ur. list RS št. 45/08, 45/08, 57/12, 26/14, 32/15, 27/17) • Zakon o kmetijskih zemljiščih (UL RS, št. 71/11, 58/12, 27/16, 27/17). • Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL RS, št. 113/09, 5/13, 12/17); • Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (UL RS št. 68/1996, 41/04); • Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (UL RS, št. 34/08, 61/11); • Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (UL RS št. 47/05); • Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15); 	<ul style="list-style-type: none"> • Sprememba dejanske rabe tal in s tem povezana sprememba fizikalnih in kemijskih lastnosti tal; • Vključenost kmetijskih zemljišč v plan. 	<p>A – ni vpliva oz. pozitiven vpliv: Onesnaženost tal se bo, zaradi spremembe rabe tal zmanjšala oz. se ne bo spremenila. Sprememba značilnosti tal na vplivnem območju je neugotovljivo majhna, v določenih okoliščinah pa lahko poseg prinaša tudi pozitiven učinek. Posegov v matično strukturo tal ne bo. Kmetijske površine zaradi izvedbe plana niso prizadete. Stanje kmetijskih površin se v vidiku meril izboljša. Stabilnost tal bo ostala nespremenjena oz. se bo zaradi izvedbe plana celo izboljšala.</p> <p>B – nebistven vpliv: Onesnaženost tal ne bo presegala mejnih imisijskih vrednosti. Sprememba značilnosti tal na vplivnem območju je nezatna in zanemarljiva. Dejanska raba tal ni spremenjena. Bistvenih posegov v matično strukturo tal ne bo. Omilitveni ukrepi niso potrebni. Manjša prizadetost kmetijskih površin zaradi izvedbe plana; poseg ne posega na najboljša kmetijska zemljišča. Stabilnost tal se ne bo bistveno spremenila.</p> <p>C – nebistven vpliv, pod omilitveni ukrepi: Onesnaženost tal ob izvedbi omilitvenih ukrepov, ne bo presegala mejnih imisijskih vrednosti. Sprememba značilnosti tal je znatna, vendar je poseg prilagojen (stabilnost tal, nakloni brežin, utrditve, prepustnost ipd. -posledica izvedbe omilitvenih ukrepov) okolici. Posegi v matično strukturo tal ob izvedbi omilitvenih ukrepov niso bistveni. Vpliv na najboljša kmetijska zemljišča je prisoten, vendar se ga da z omilitvenimi ukrepi ustrezno zmanjšati.</p> <p>D – bistven vpliv: Dodatno onesnaženje bo kljub izvedbi omilitvenih ukrepov povzročilo preseganje opozorilnih vrednosti in posamične kritične vrednosti . Sprememba značilnosti tal je zelo velika zaradi rušenja strukture in erozijskih procesov, vendar je še znotraj dopustnih meja. Dejanska raba območja je spremenjena. Poseg v matično strukturo tal je pomemben. Vpliv na najboljša kmetijska zemljišča je zelo velik, z omilitvenimi ukrepi ga ni možno ustrezno zmanjšati. Kljub upoštevanju omilitvenih ukrepov, bo izvedba plana povzročila pojav erozijskih procesov.</p> <p>E – uničujoč vpliv: Dodatno onesnaženje bo povzročilo preseganje kritične vrednosti. Sprememba značilnosti tal je nedopustna zaradi rušenja strukture, presekavanja podzemnih tokov, neustavljivih erozijskih procesov, neustreznih naklonov brežin ipd. Poseg v matično strukturo tal je kritičen. Poseg je omejen izključno na najboljša kmetijska zemljišča, ki jih ni mogoče nadomestiti. Kmetijska dejavnost je na obravnavanem območju onemogočena.</p>

5.6.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.6.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Pedološke značilnosti

Geološko gledano pripada celotno ozemlje občine panonskemu bazenu oz. Dravskemu polju, ki je sestavljeno iz peščene glin iz obdobja kvartarja.



Slika 25: Prikaz litološke osnove na območju občine Duplek

Drava je v pleistocenu in holocenu odložila obsežne nanose proda in peska, kjer sta se izoblikovali dve skupini prsti:

- obrečne hidromorfne prsti (peščeno prodnati aluvij),
- distrične rjave prsti.

Obrečne prsti ali aluvialne prsti (fluvisol) so nastale na holocenskih nanosih, ki gradijo najnižjo teraso nad strugo Drave in so pod vplivom poplavne vode. Prsti so mlade, slabo razvite. Vrhnji humusno akumulativni (A) horizont je nerazvit, skoraj brez humusnih snovi. Pod njim se nahaja C horizont, horizont razpadle matične podlage. Pogosto se pojavlja G horizont, glejni horizont nesprejetega gradiva mladih, holocenskih usedlin, ki so pod vplivom talne vode in kjer prihaja do oglejevanja. Povprečna globina teh prsti je do 30 cm in ni primerna za kmetijsko rabo zato jo v večji meri zarašča vrbovje, logi topolov in travniki.

Distrične rjave prsti (distrični kambisol) so se razvile izven poplavnega območja, na višjih holocenskih in pleistocenskih terasah iz nekarbonatnih, silikatnih nanosov. Za njih je značilna nizka stopnja nasičenosti z bazičnimi kationi, zato je pri njih vrednost pH 5,5. Potencialno vegetacijo predstavljajo iglasti gozdovi.

Zaradi kmetijskega obdelovanja so ta tla izgubila distrični značaj in so postale **antopogene prsti** s profilom P-C. Z oranjem in rigolanjem se preoblikujejo horizonti in spremenijo njihove fizikalne lastnosti. Z dolgotrajnim gnojenjem z organskimi in mineralnimi gnojili se v prsti vnašajo nove snovi, ki bi naj povečale njihovo rodovitnost ter različne okolju nevarne snovi v obliki pesticidov. S pogostim apnejem, dodajanjem CaCO_3 , se je zmanjšala kislost prsti.

Pobuda 5 (športno igrišče Podvinci) se nahaja območju peščene glin, ki leži na peščeno prodnati podlagi. Debelina glin znaša do 8m. Na tej matični podlagi se je razvil **hipoglej**, ki se je razvil zaradi dolgotrajnega zastajanja talne vode v profilu do 1m.

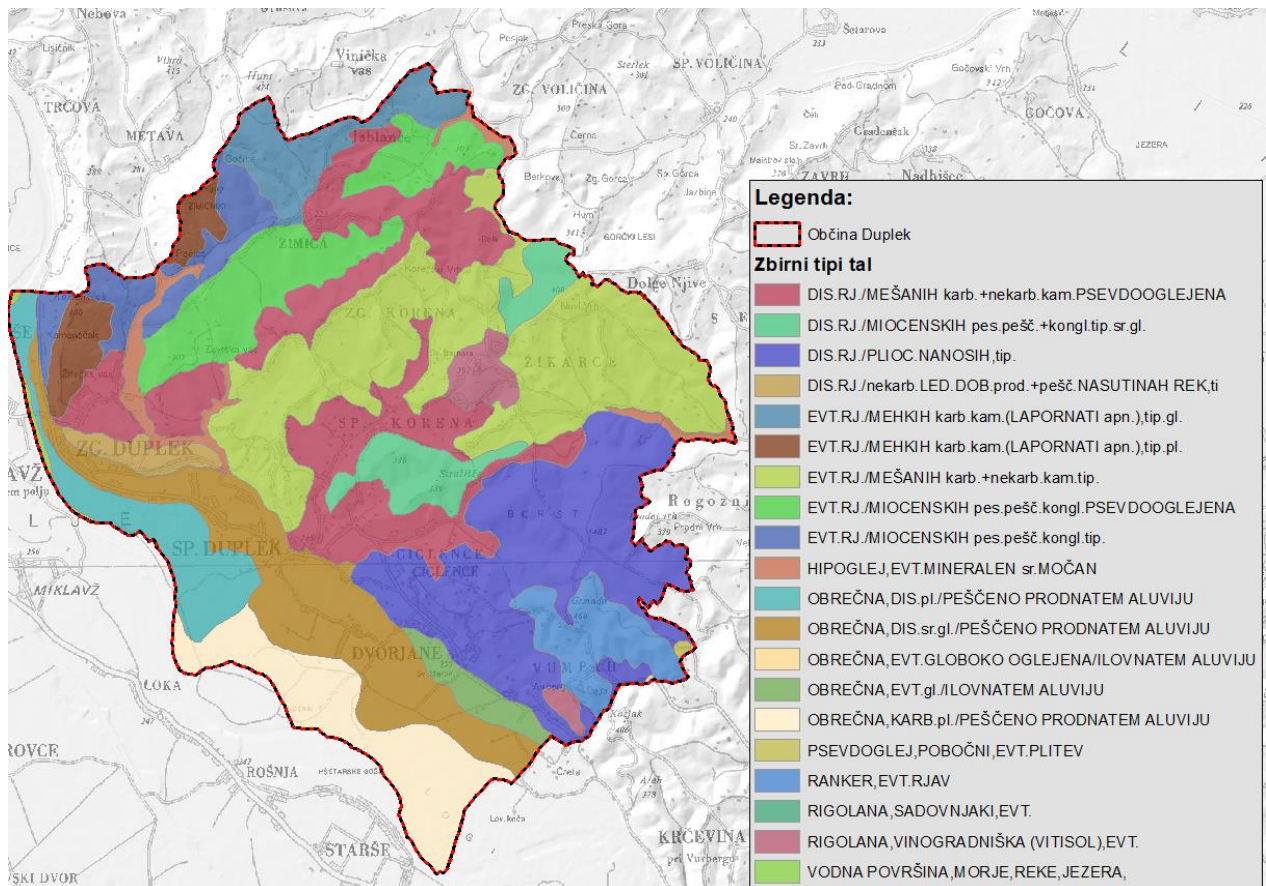
Pobuda 6 (športno igrišče Kicar) se nahaja na območju pliocenskih sedimentov, ki jih sestavljajo pesek, prod, konglomerat in vložki glin. Tukaj se je, zaradi začasnega zastajanja padavinske vode (ta ne more odteči navpično zaradi slabo propustnega horizonta) razvil **pobočni psevdoglej**. Iz distričnega se je, zaradi človekovega delovanja spremenil v evtričnega.

Na laporjih, glinah in peskih, ki dobro preperevajo, so se razvile **evtrične karbonatne prsti**. Za evtrična rjava tla so dobro nasičena z bazičnimi kationi, zato je pri njih vrednost pH nad 5,5. Zaradi počasnejšega preperevanja peščenjakov prst dobi kisle lastnosti. Zaradi odplakovanja imajo prsti na strmih pobočjih manj rastlinskih hranil kot tiste na položnejših.

Dolinska tla so navadno dobro oskrbljena s kalcijem, kalijem in fosforjem, vendar so pretirano vlažna in slabo zračna.

Na miocenskih laporjih, glinah in peskih, ki vsebujejo dovolj karbonatov, se je razvila **rjava karbonatno-lapornata prst**, ki je značilnost vinorodnih območij, precej zračna, prepustna za vodo, globoka in primerna za različne kulture.

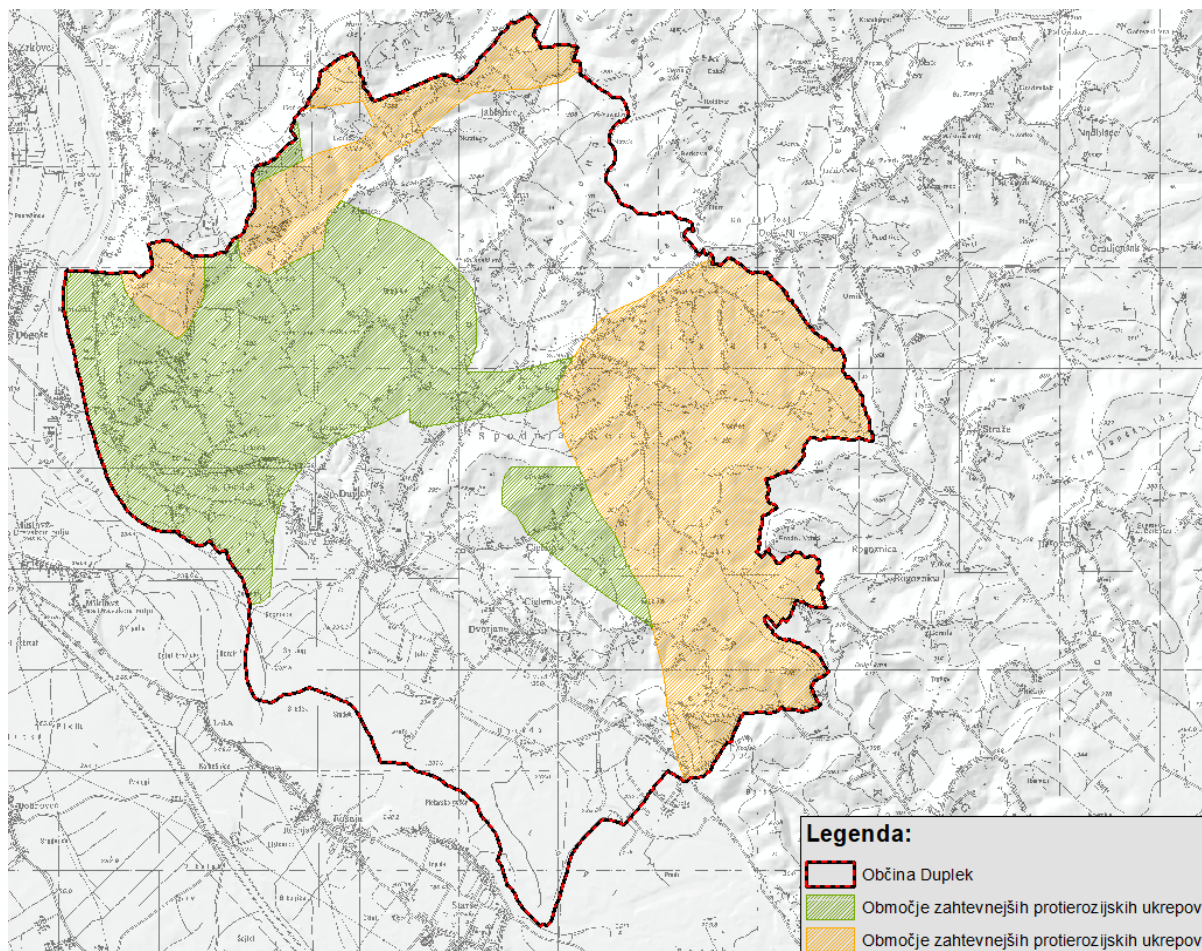
Na peščenih, ilovnatih in glinastih kamninah je nastala **kisla rjava prst**, ki vsebuje več silikatnih primesi. Na peščeno-prodnatih nanosih je revna peščena prst, na bolj glinastih pa za obdelavo pretežka prst.



Slika 26: Prikaz pedoloških značilnosti na območju občine Duplex

Stabilnost tal

Stabilnost tal ter s tem povezana plazovitost območja je odvisna od naklona terena, njegove geološke zgradbe, poraslosti površja in povečane količine padavin. Zemeljski plazovi se pogosto pojavljajo na strmejših naklonih terena z nestabilno geološko podlago. Iz opozorilne karte verjetnosti pojavljanja plazov (spodnja slika) je razvidno, da je verjetnost pojavljanja plazov v občini prisotna na gričevnatem območju kjer so pri posegih v prostor potrebni običajni in zahtevni protierozijski ukrepi. Na območju občine ni prisotnih območja strogega protierozijskega varovanja in erozijskih žarišč.



Slika 27: Prikaz območij protierozijskih ukrepov na območju Občine Duplek (Vir: ARSO)

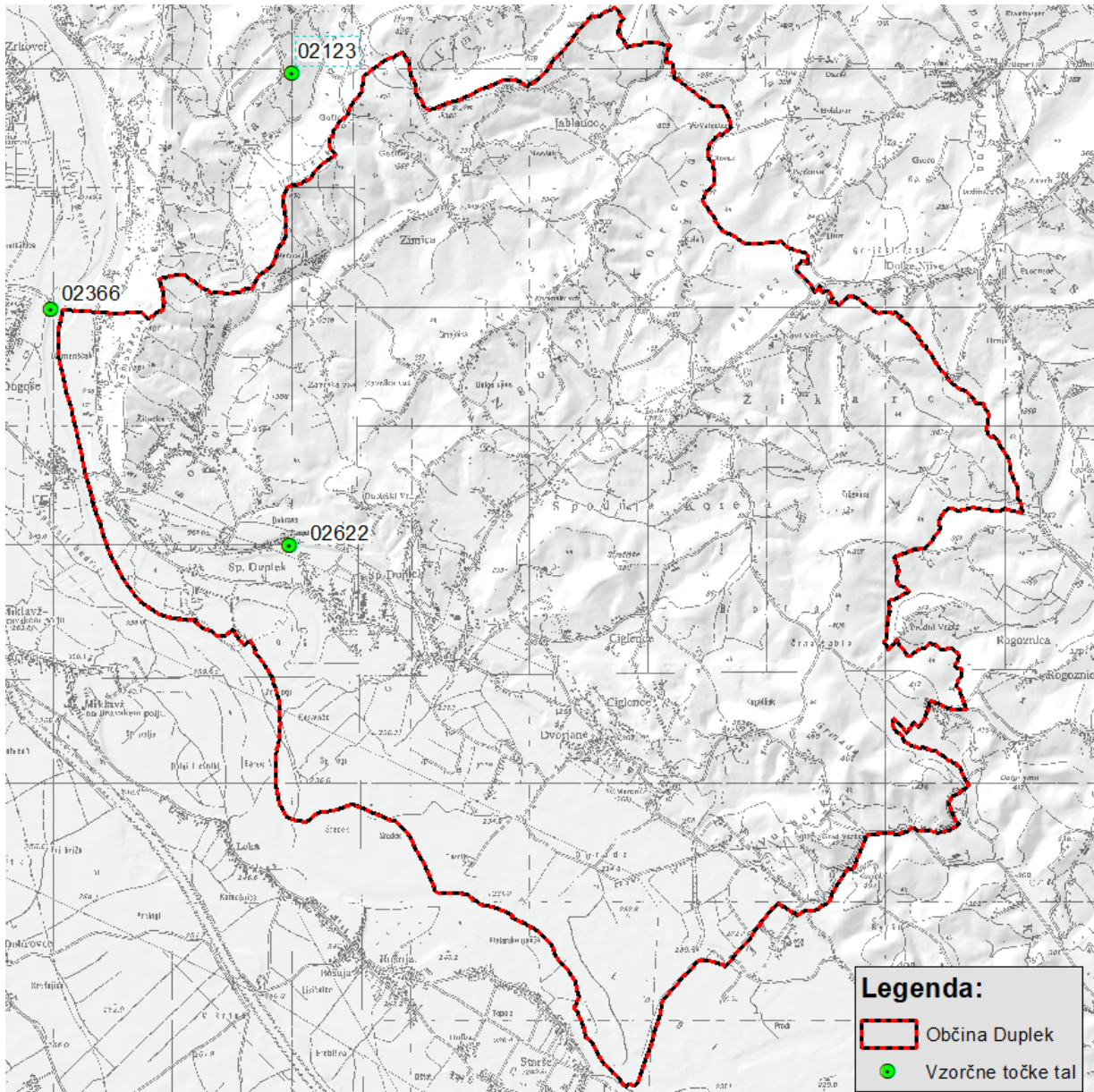
Onesnaženost tal

Na obravnavanem območju je bilo v preteklosti opravljenih malo študij onesnaženosti tal. Na kmetijskih zemljiščih so bile ugotovljene povišane vrednosti dušikovih spojin in klasičnih insekticidov, v bližini industrijskih obratov pa je zaslediti povišane vrednosti kovin (svinec, cink, kadmij, arzen), policikličnih aromatskih ogljikovodikov in fluoridov. Verjetno najboljše raziskava je bila opravljena leta 1992 v okviru monitoringa onesnaženosti tal in vegetacije v Sloveniji, ki jo je opravila Biotehniška fakulteta iz Ljubljane. Na območju Občine Duplek se nahaja ena vzorčna točka na lokaciji Sp. Duplek, medtem, ko se v neposredni bližini meje občine nahajata dve vzorčni točki, na lokaciji Metava in Zg. Duplek.

V spodnji tabeli so podani podatki lokacij vzorčenj, na spodnji sliki pa sta prikazani lokaciji odvzema vzorca tal.

Tabela 45: Opis lokacije odvzema vzorca tal v okviru Raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji v letu 2007 (ROTS_2007)

Ime lokacije	Oznaka lokacije	Nadmorska višina (m)	Značilnosti lokacije
Zg. Duplek	02622	245	Točka se nahaja na Dravski rečni terasi. Prevladuje njivska pridelava. Talni tip so obrečna tla, evtrična, neoglejena. Tekstura je meljasto ilovnata. Tla so dobro propustna za vodo, v profilu ni znakov oglejevanja. Tudi kemične lastnosti tal so ugodne. pH vrednost se giblje na meji med nevtralno in alkalno reakcijo (pH 7.2 - 7.3), nasičenost tal z bazičnimi kationi (V vrednost) je zelo visoka: 93%, medtem ko je kationska izmenjalna kapaciteta (T vrednost) majhna: < 20 mmolC+/100g. Od anorganskih nevarnih snovi sta svinec (Pb) in cink (Zn) v območju opozorilne vrednosti, kadmij (Cd) je v območju mejne vrednosti, ostale merjene anorganske snovi so pod mejno vrednostjo. Od organskih nevarnih snovi sta oba izmerjena simazin in PAH1 pod mejno vrednostjo.
Metava	02123	352	Točka se nahaja v gričevnatem svetu Slovenskih goric, v vinogradniškem predelu. Matično podlago gradijo miocenski laporji. Tla so evtrična rjava, tipična, ki so pod vinogradi globoko prerigolana. Točka se nahaja na opuščnem vinogradu in je danes zatravljena. Teksturno so tla srednje težka do težka, zato se jih težko obdeluje. So nekoliko težje propustna za vodo, vendar pa zaradi nagiba voda razmeroma hitro odteče in v talnem profilu ni znakov zastajanja vode. Zaradi večje prisotnosti glinastih delcev je kapaciteta tal za vodo dobra. Kemijske lastnosti tal so dobre; pH vrednost se giblje v območju nevtralne reakcije (pH 6.6 - 7.2), delež bazičnih kationov je dokaj visok; > 80%, kationska izmenjalna kapaciteta tal je srednje visoka 21 –30 mmolC+/100g. Od vsebnosti anorganskih nevarnih snovi izstopa edino nikelj (Ni) v A sloju (globina 0 – 5 cm) pa še ta dosega le mejno vrednost, vsi ostali nevarni elementi pa so pod mejno vrednostjo. Tudi organske nevarne snovi so v območju naravnih vrednosti.
Sp. Duplek	02366	241	Točka se nahaja med kanalom HE Zlatoličje in staro strugo reke Drave ob kolovozu, kjer prevladuje njivska pridelava (koruzno strnišče – zorana njiva). Matično podlago tvori aluvij reke Drave. Talni tip je obrečna rjava tla. Dreniranost tal je zelo hitra. Tla so zmerno kislata do nevtralna. Kationska izmenjalna kapaciteta teh tal je 22 mmolC+/100g – srednja. Vsebnost anorganskih in organskih nevarnih snovi v tleh je v območju pod mejno vrednostjo.



Slika 28: Prikaz lokacij vzorčnih točk raziskav onesnaženosti tal in območje Občine Duplek (Vir: ROTS-2007)

V okviru ROTS_2007 so bili na prikazanih lokacijah odvzeti vzorci tal do globine 30cm. Opravljena je bila standardna pedološka analiza ter analiza anorganskih in organskih nevarnih snovi. Vse izmerjene nevarne snovi so bile v območju naravnih vrednosti oz. pod LOQ uporabljene metode ter pod mejnimi vrednostmi.

Rezultati opravljenih analiz so prikazani v spodnjih tabelah.

Tabela 46: Rezultati analiz anorganskih nevarnih snovi (vir: ROTS_2007)

VZORČNA LOKACIJA	Hg	Cd	Pb	Zn	Tl	Mo	Cu	Co	As	Ni	Cr	V	Se	Mn
Enota	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
(LOD) *	<0,01	<0,01	<2	<55	<0,05	<0,01	<2	<0,05	<1	<2	<2	<2	<1	<2
(LOQ) **	[0,05]	[0,1]	[5]	[0,3]	[10]	[1]	[0,5]	[1]	[2]	[5]	[5]	[5]	[2]	[5]
Sp. Duplek	0,13	1,5	130	490	0,45	1,4	28	12	17	33	15	30	<1	520
Metava	0,076	0,24	19	97	0,22	[1]	43	16	15	50	45	43	<1	650
Zg. Duplek	0,13	1,5	130	490	0,45	1,4	28	12	17	33	15	30	<1	520

*z odebjenim tiskom so zapisane izmerjene prekomerne vrednosti

Tabela 47: Rezultati analiz organskih nevarnih snovi (vir: ROTS_2007) – 1.del

VZORČNA LOKACIJA	Vsota PCB	Acetoklor	Alaklor	Aldrin	Vsota drinov	Vsota HCH	Atrazin	Cianazin	Vsota DD _x	Desetil atrazin	Desizopropil-atrazin	Heptaklor	Klordan-cis	Klordan-trans	Metaklor
Enota	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
(LOD) *	<0,04	<0,003	<0,003	<0,001	<0,001	<0,001	<0,003	<0,003	<0,001	<0,003	<0,003	<0,001	<0,001	<0,001	<0,003
(LOQ) **	[0,07]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	<0,003
Sp. Duplek	<0,04	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,005	<0,003	<0,003	<0,005	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,003	<0,003
Metava	<0,04	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,005	<0,003	<0,003	<0,005	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,003	<0,003
Zg. Duplek	<0,04	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,005	<0,003	<0,003	<0,005	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,003	<0,003

Tabela 48: Rezultati analiz organskih nevarnih snovi (vir: ROTS_2007)– 2.del

VZORČNA LOKACIJA	Prometrin	Propazin	Sebutilazin	Simazin	Terbutilazin	Terbutrin	Antracen	Benzo(a) antracen	Benzo(a) piren	Benzo(GHI) perilen	Benzo(k) fluoranten	Fenantren	Fluoranten	Indeno(123-cd) piren	Krizen	Naftalen	Acenaftalen	Acenaftilen	Benzo(b) fluoranten	Dibenzen(a,h) antracen	Fluoren	Piren	PAH1	PAH2
Enota	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
(LOD) *	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,01	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005
(LOQ) **	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,005]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]	[0,01]
Sp. Duplek	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]	<0,005	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]	<0,01	<0,005	<0,005	[0,01]	<0,003	<0,005	[0,01]	0,076	0,062
Metava	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]	<0,005	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]	<0,01	<0,005	<0,005	[0,01]	<0,003	<0,005	[0,01]	0,046	0,046
Zg. Duplek	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]	<0,005	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]	<0,01	<0,005	<0,005	[0,01]	<0,003	<0,005	[0,01]	[0,01]	[0,01]

*(LOD)-meja detekcije, **(LOQ)-meja določljivosti

Iz zgoraj navedene lokacije ni mogoče sklepati o stanju onesnaženosti tal na celotnem obravnavanem območju. Onesnaženost tal je močno odvisna od emisij (raba tal) ter od specifičnih talnih dejavnikov, ki vplivajo na to, kako mobilne so nevarne snovi, kako hitro se razkrajajo in v kako stabilne oblike. Je pa možno sklepati, da najbolj obremenjena tla na intenzivnih kmetijskih površinah, na površinah tik ob glavni cesti.

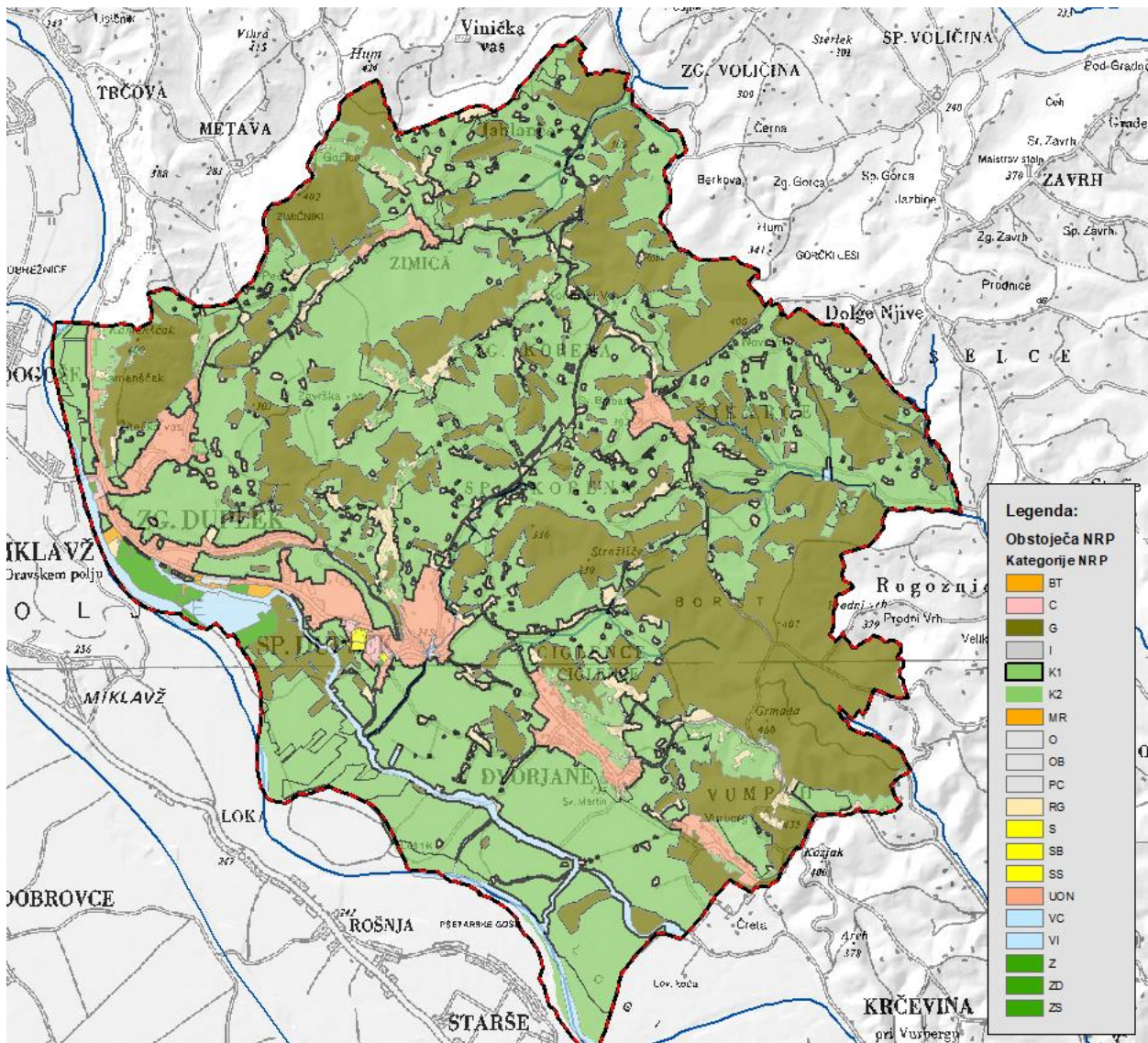
Kmetijska zemljišča

S podrobno namesko rabo prostora, ki jo določa obstoječi prostorski akt občine Duplek je 55% opredeljenih kot kmetijska zemljišča, pri čemer je kar 49% oz. približno 2175ha zemljišč na območju občine opredeljenih kot najboljša kmetijska zemljišča.

V območje najboljših kmetijskih zemljišč spadajo tla, ki omogočajo najširšo možnost kmetijske rabe tal, za njih je značilen majhen naklon površja in ugodne fizikalne ter kemične lastnosti prsti. Najboljša kmetijska zemljišča so prisotna praktično na celotnem območju občine.

V območje drugih kmetijskih zemljišč spadajo tla, na katerih je kmetijska raba rahlo omejena, zaradi slabših lastnosti prsti ali pa večjega naklona reliefa (10-20%). Druga kmetijska zemljišča zavzemajo v obstoječem planu občine cca 223 ha (5,6% površine občine).

Podatki, ki izhajajo iz analize namenske rabe iz obstoječega prostorskega akta občine so prikazani na spodnji sliki, tabeli in grafikonu.

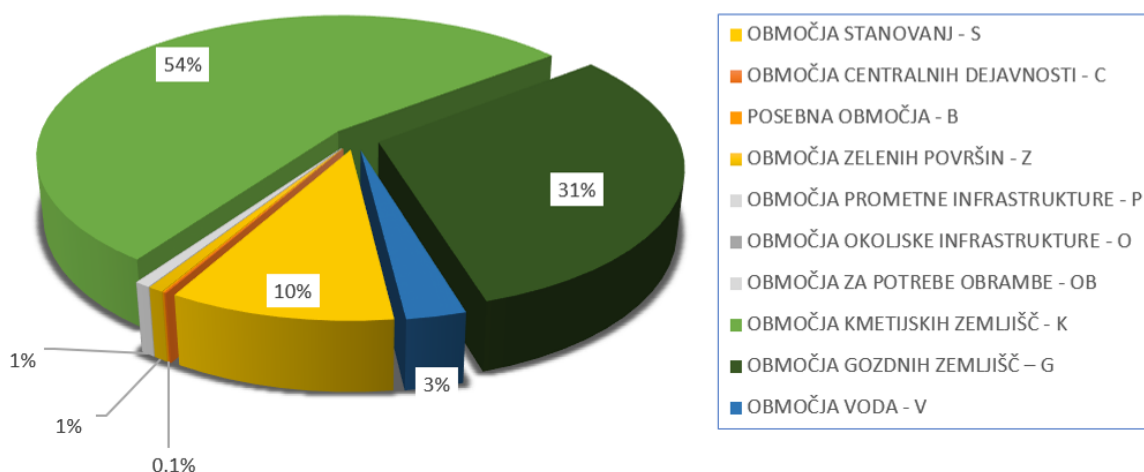


Slika 29: Prikaz nemenske rabe prostora

Tabela 49: Namenska raba prostora (vir: digitalizirani podatki veljavne planske rabe)

Namenska raba prostora	Površina obstoječe NPR	Delež površine občine
	(ha)	(%)
I. OMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ	469,6	11,8
1. OBMOČJA STANOVANJ - S	402,4	10,1
S - območja stanovanj	1,9	0,0
SB - stanovanjske površine za posebne namene	0,9	0,0
SS - stanovanjske površine	0,4	0,0
RG - območje razpršene gradnje	195,2	4,9
UON - ureditveno območje naselja	205,9	5,2
2. OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI - C	5,8	0,1
C - območja centralnih dejavnosti	5,8	0,1
4. POSEBNA OBMOČJA - B	5,4	0,1
BT – površine za turizem	5,4	0,1
5. OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN - Z	27,3	0,7
Z - območja zelenih površin	8,3	0,2
ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport	1,5	0,0
ZD – druge urejene zelene površine	17,5	0,4
6. OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE - P	26,5	0,7
P – območje prometne infrastrukture	23,2	0,6
PC – površine cest	3,3	0,1
7. OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE - O	0,2	0,0
9. OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE - OB	0,1	0,0
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ - K	2174,4	54,6
K1 - NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	1951,8	49,0
K2 - DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	222,6	5,6
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ – G	1228	30,9
IV. OBMOČJA VODA - V	108,4	2,7
VC - območja površinskih voda	71,5	1,8
VI – območja vodne infrastrukture	36,9	0,9

Obstoječa namenska raba prostora (%)



Grafikon 6: Namenska raba prostora (vir: digitalizirani podatki veljavne planske rabe)

Predvidena namenska raba je prikazana tudi v grafični prilogi št. G1

Dejanska raba prostora je podana v spodnji tabeli in grafikonu iz katerih je razvidno, da 1/3 območja občine predstavljajo kategorija njive in vrtovi. Najobsežnejšo kategorijo predstavljajo gozdovi (34,7%). Trajni travniki obsegajo približno 21% ozemlja občine.

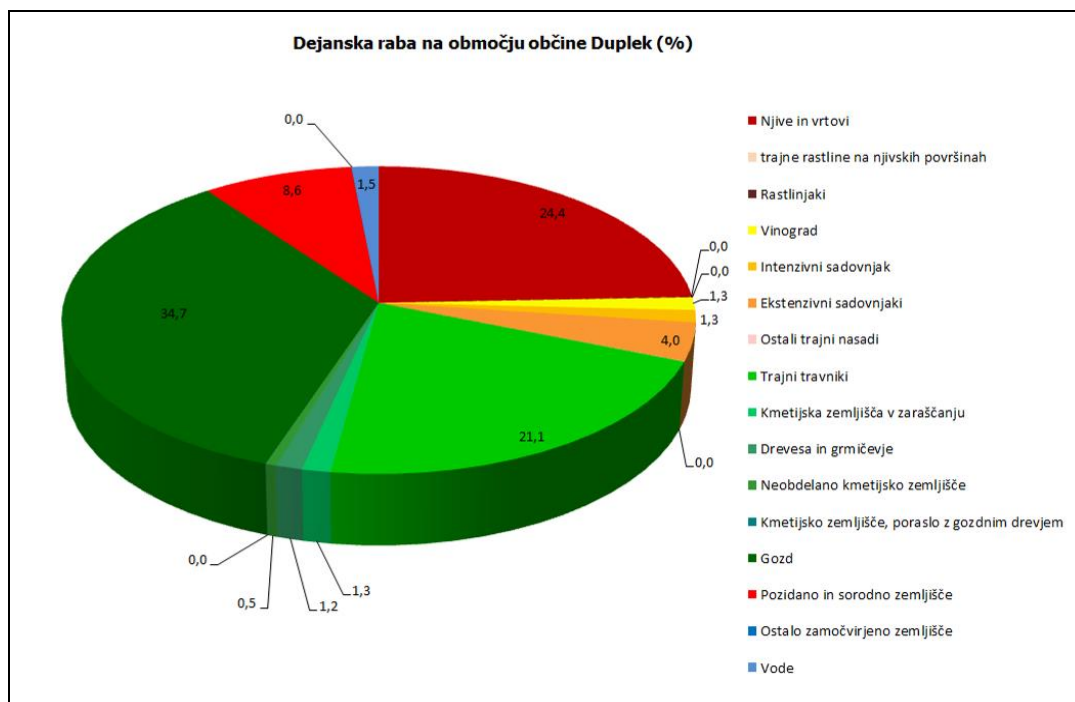
Pozidana in sorodna zemljišča zasedajo 8,6% ozemlja občine.

Na območju občine je v zaraščanju približno 50 ha zemljišč (cca 1,3% občine), medtem ko je kot neobdelano kmetijsko zemljišče opredeljenih 19,6 ha zemljišč (cca 0,5 % občine).

Tabela 50: Dejanska raba prostora na območju občine Duplek

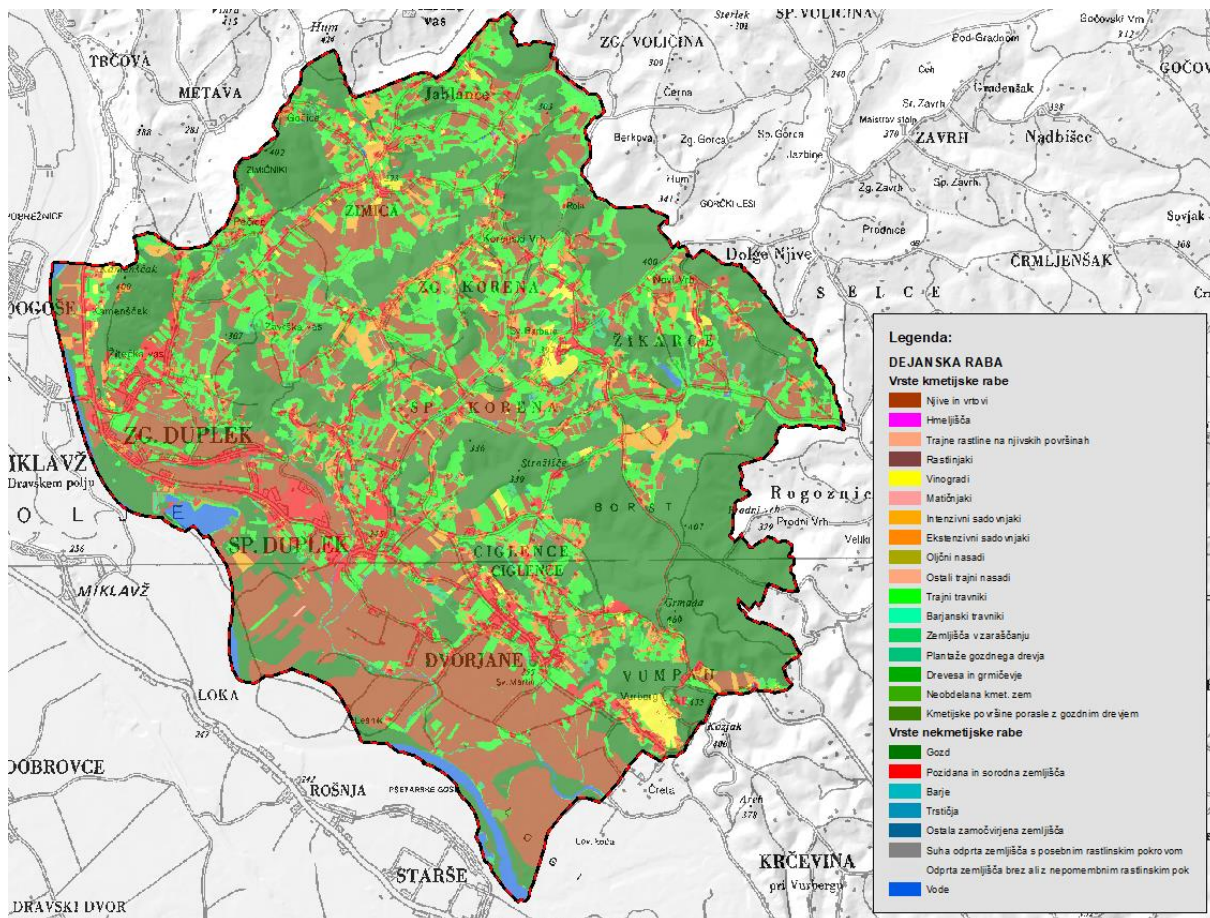
(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, <http://rkg.gov.si/GERK/>, maj 2017)

raba_id	Raba	ha	%
1100	Njive in vrtovi	973,6	24,4
1180	trajne rastline na njivskih površinah	0,4	0,0
1190	Rastlinjaki	1,9	0,0
1211	Vinograd	53,5	1,3
1221	Intenzivni sadovnjak	51,3	1,3
1222	Ekstenzivni sadovnjaki	159,4	4,0
1240	Ostali trajni nasadi	1,2	0,0
1300	Trajni travniki	844,8	21,1
1410	Kmetijska zemljišča v zaraščanju	52,0	1,3
1500	Drevesa in grmičevje	48,9	1,2
1600	Neobdelano kmetijsko zemljišče	19,6	0,5
1800	Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	0,6	0,0
2000	Gozd	1386,2	34,7
3000	Pozidano in sorodno zemljišče	342,5	8,6
4220	Ostalo zamočvirjeno zemljišče	0,7	0,0
7000	Vode	61,5	1,5
	SKUPAJ	3998,3	100,0



Grafikon 7: Dejanska raba prostora na območju občine Duplek

(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, <http://rkg.gov.si/GERK/>, maj 2017)



Slika 30: Prikaz dejanske rabe prostora

(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, <http://rkg.gov.si/GERK/>)

Kakovost kmetijskih površin smo preverjali s podatki o boniteti kmetijskih zemljišč na območju obravnavanega plana. Kot je razvidno iz spodnje tabele je na območju občine skoraj polovica (43,4%) zemljišč z visoko boniteto (nad 56) oziroma z drugimi besedami kakovostna kmetijska zemljišča. 34% kmetijskih zemljišč ima nizko boniteto enako oziroma manjšo od 34 bonitetnih točk.

Tabela 51: Zastopanost razredov bonitetne ocene v občini Duplek

talno število	površina (ha)	delež (%)
<34	1348,6	33,7
35-45	928,1	23,2
46-55	1022,3	25,6
56-70	545,0	13,6
>70	155,9	3,9

5.6.2.2 Območja posebnega režima

Območja s posebnim režimom predstavljajo območja najboljših kmetijskih površin.

V povezavi z 2. členom ZKZ-1, ki določa območja najboljših kmetijskih zemljišč in 44. členom ZPNnačrt, ki določa načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor zunaj območja naselja, se mora pri načrtovanju posegov na teh zemljiščih upoštevati naslednja zakonska določba:

- Na najboljših kmetijskih zemljiščih je načrtovanje prostorskih ureditev dopustno le, če ni mogoče uporabiti zemljišč, ki so manj primerna za kmetijsko pridelavo.

5.6.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

V času gradnje se bodo izvajala zemeljska dela za pripravo gradbenih jam s planom predvidenih objektov, parkirnih ploščadi, športnih igrišč, idr. S tem bo na območju posega ter na površinah na katerih se bodo izvajale aktivnosti povezane s temi deli (transportne in manipulativne površine), vplivale na dodatno obremenitev tal zaradi povečanih vnosov mineralnih in organskih snovi v tla.

Obseg dodatnih obremenitev tal med izvajanjem gradbenih in zemeljskih del bo odvisen od obsega del, načina izvajanja in od mikrolokacijskih razmer, ki pa jih ni mogoče opredeliti vnaprej (na primer vremenske razmere).

V spodnji tabeli prikazana analiza spremembe namenske rabe prostora z vidika kmetijskih zemljišč kaže, da se bodo najboljše kmetijske površine (K1) zmanjšale za 7,2ha, površine drugih kmetijskih zemljišč (K2) pa se bodo zmanjšale za 63,4ha. Skupne kmetijske površine se bodo zmanjšale za 70,6ha. Glede na celotno območje občine po predvideni namenski rabi predstavljajo kmetijske površine cca 52,9% od tega cca 48,9% K1 in 4,0% K2.

Obsežen del navedenih sprememb je posledica sprejetja Državnega prostorskega načrta (DPN) za vodnogospodarsko ureditev Drave od Vurberka do gornjega Dupleka (Ur. l. št. 72/04).

Skupna površina izgubljenih najboljših kmetijskih zemljišč zaradi sprejetja navedenega DPN znaša približno 21ha (20,24ha najboljših kmetijskih zemljišč-K1, 0,88ha drugih kmetijskih zemljišč-K2). To je približno 1/3 (30%) skupne površine izgubljenih kmetijskih zemljišč. Tako bi se ob upoštevanju spremembe namenske rabe le zaradi obravnavanih pobud brez upoštevanja omenjenega DPN, se bi površina najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v primerjavi z obstoječo namensko rabo celo povečala za približno 13ha.

Tabela 52: Analiza spremembe namenske rabe prostora z vidika kmetijskih zemljišč

Namenska raba prostora	Površina obstoječe NPR (ha)	Delež površine občine (%)	Površina predvid. NPR (ha)	Delež občine (%)	RAZLIKA		Površina DPN na območju občine (ha)
					(ha)	(%)	
K1	1951,8	49,0	1944,6	48,9	-7,2	-0,1	20,24
K2	222,6	5,6	159,4	4,0	-63,4	-1,6	0,88
Skupaj	2174,4	54,6	2103,8	52,9	-70,6	-1,7	21,12

Z obravnavanim planom je predvidenih 628 sprememb NRP. Od tega jih približno 90 predstavlja spremembe iz kmetijske rabe (K1 in K2) v stavbno zemljišče (S, SK, SS, CU, ...), ki še ni pozidano oz. brez upoštevanja sprememb namenske rabe, ki predstavljajo uskladitve z dejanskim stanjem.

Večina obravnavanih sprememb predstavlja manjše posege na kmetijska zemljišča (do 5000m²), namenjena individualnim gradnjam stanovanjskih in drugih objektov. Te pobude se praviloma nahajajo znotraj strnjjenih naselij in ob robovih strnjene poselitve ter kot taka predstavljajo manjše širitve naselij, zaposelnosti vrzeli med obstoječimi stavbnimi zemljišči in izravnave večjih območij stavbnih zemljišč.

Le 8 pobud predstavlja spremembo NRP iz kmetijske rabe (K1 in K2) v stavbno zemljišče (S, SK, SS, CU, ...), na nepozidanih zemljiščih, ki so večja od 5000m² (Pobude SD11, ZD27, SD13b, ZD17, ZK04, ZI01, SD01b in SD13). V postopku priprave obravnavanega plana je bil prvotni obseg nekaterih zgoraj navedenih pobud (ZD17, ZD27, SD01b (SD01a), SD13b, SD13a, ZK04) zaradi preobsežnega posega

na kmetijska zemljišča zmanjšani s čemer se je upoštevalo osnovno načelo glede minimaliziranja posegov na kmetijska zemljišča.

Pobuda ZD 17, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Zg. Duplek je bila v postopku priprave obravnavanega plana v primerjavi s prvotno predlagano pobudo oz. predlagano spremembo namenske rabe prostora iz K1 v SS in BC za potrebe razvoja občine, zmanjšana iz 32.125m² na 6.911m², kar je ca. 80%. Poleg tega je bila s strani občine podana pobuda ZK14, ki predstavlja spremembo namenske rabe iz ureditvenega območja naselja v primarno rabo (K1) za potrebe nadomeščanja izgubljenega kmetijskega zemljišča na območju pobude ZD17. Gre za približno enako veliko zemljišče (6.349m²) z visoko bonitetno oceno (60 bonitetnih točk).

Pobuda ZD 27, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Zg. Duplek je bila v postopku priprave obravnavanega plana v primerjavi s prvotno predlagano pobudo oz. predlagano spremembo namenske rabe prostora iz K2 v SS za potrebe razvoja občine, zmanjšana iz 8.779m² na 6.026m², kar je ca. 30%.

Prvotna pobuda SD01, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Sp. Duplek je obsegala 53.635 m². V postopku priprave obravnavanega plana je bila razdeljena na dva dela in zmanjšana za več kot polovico (54%). Tako obravnavani pobudi **SD01a in SD01b** obsegata 2.574 m² oz. 22.241 m² (skupaj 24.815 m²).

Prvotna pobuda SD13, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Sp. Duplek je obsegala 103.400 m². V postopku priprave obravnavanega plana je bila razdeljena na dva dela in zmanjšana za več kot polovico (59%). Tako obravnavani pobudi **SD13a in SD13b** obsegata 36.264 m² oz. 6.652 m² (skupaj 42.916 m²).

Pobuda ZK 04, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Zg. Korena je bila v postopku priprave obravnavanega plana v primerjavi s prvotno predlagano pobudo oz. predlagano spremembo namenske rabe prostora iz K1 v SS za potrebe razvoja občine, zmanjšana iz 9.622m² na 6.917m², kar je ca. 28%.

Kot prioritetni cilj obravnavanega plana je na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpiranje pospešenega dograjevanja omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v območjih naselij večjih zaselkih in zaselkih (Zg. Duplek, Sp. Korena, Zimica, Ciglenca, Žikarce, Johe). To kanalizacijsko omrežje bo prav tako povezano s centralno čistilno napravo v Dogošah ali variantno z manjšimi lokalnimi čistilnimi napravami. S planom je predvidena tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje.

Z obravnavanim planom je predvideno, da se vsi obstoječi in predvideni objekti na območjih, na katerih je izvedljiva priključitev na kanalizacijsko omrežje za odpadne vode, morajo priključiti na kanalizacijsko omrežje v skladu s predpisi občine in pogoji upravljavca kanalizacijskega omrežja.

Odpadne vode iz vseh obstoječih in predvidenih objektov na območjih, na katerih ni urejeno javno kanalizacijsko omrežje, bo potrebno odvajati v male čistilne naprave ali nepretočne greznice. Male čistilne naprave in greznice bodo morale redno vzdrževane in evidentirane pri izvajalcu javne službe za odvajanje in čiščenje odpadne vode. Blato iz malih čistilnih naprav in odpadno vodo iz greznic bo potrebno odvažati na centralno čistilno napravo Maribor.

Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala z vlaganjem v centralno čistilno napravo Maribor (cca 2,7 % kapacitet).

Na območjih stanovanjske gradnje in turističnih objektov bo urejeno zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja površinskih vod.

Iz navedenega sledi, da zaradi odpadnih vod ne bo prihajalo do onesnaževanja tal. Obravnavan plan bo tako pripomogel k doseganju zastavljenih okoljskih ciljev.

S planom je z vidika obrambe pred ekstremnim delovanjem voda in s tem povezanim preprečevanjem škode ter varovanjem človeških življenj predvideno, da se preventivno ureja erozijska območja v

povirjih ter drugih nestabilnih območjih. Na erozijskih in plazljivih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev in dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo. Na erozijsko ogroženih območjih se zagotavlja stalno pokritost tal z vegetacijo, pogozdenost se tu prioriteto ohranja. Na območjih, ki so ogrožena s površinsko, globinsko in bočno erozijo vode, so prepovedani vsi posegi, s katerimi bi se stopnja ogroženosti lahko povečala. Na območjih, ogroženih z vidika plazenja tal in plazljivosti, je treba za posege pridobiti geomehansko mnenje, poročilo ali usmeritve. Za vse posege na erozijsko ogroženih območjih je potrebno pridobiti vodno soglasje.

Z obravnavnim planom so na plazljivih in erozijsko ogroženih zemljiščih prepovedne naslednje aktivnosti oz. posegi:

- izvajanje posegov in dejavnosti, ki lahko povzročijo erozijske procese, sproščanje hribin ali kako drugače ogrozijo stabilnost zemljišča,
- zadrževanje voda s posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč;
- zasipavanje izvirov;
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda;
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer;
- izvajanje zemeljskih del, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča;
- krčenje gozda in grmovne vegetacije ter obnova večjih površin gozdnih sestojev, ki pospešuje erozijo in plazenje zemljišč;
- vsako poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišč in dvig podzemne vode ter povečanje erozije zemljišč.

Glede na navedeno ocenjujemo, da obravnavan plan ne bo imel pomembnih vplivov z vidika stabilnosti tal.

Plan omogoča izvajanje agrarnih operacij na kmetijskih zemljiščih na celotnem območju občine ob upoštevanju omejitev v prostoru in varstvenih režimov. S planom je izvajanje agrarnih operacij dopustno ob upoštevanju pogojev podanih s strani pristojnih nosilcev urejanja prostora in na okolju prijazen način tako, da se med kmetijskimi zemljišči ohranjajo, ponovno vzpostavljajo, na novo vzpostavljajo žive meje, gozdni otoki, vodna telesa. Za potrebe namakanja kmetijskih zemljišč je na območju kmetijskih zemljišč dopustna gradnja vodnih zadrževalnikov.

Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebitven. Ker bodo novi objekti imeli ustrezno urejeno odvajanje odpadnih voda, tako da vode ne bodo pronicale v tla, se obremenjenost tal ob upoštevanju standardnih in zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov ne bo bistveno povečala. Zaradi navedenega ocenjujemo tudi trajni vpliv plana na tla kot nebitven ob upoštevanju standardnih in zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov.

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na površinske vode opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (posredni / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Z vidika spremembe namenske rabe ter izgube kmetijskih površin predstavljajo opredeljeni vplivi kumulativne vplive, saj se s sprejetjem zgoraj navedenih planov posledično spremeni tudi namenska raba prostora, ki se odraža v skupni bilanci površin in je upoštevana v predmetnem OPN.

Tabela 53: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za tla in kmetijske površine

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročen)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip posega (kumulativen / sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Omejevanje onesnaženja in fizikalne degradacije tal.	Zaradi zemeljskih in gradbenih del bo dodatna obremenitev tal na območju plana.	Kratkoročen	neposreden	/	B
	Pri proizvodnih obratov bodo nastajale odpadne vode.	Dolgoročen	neposreden	/	B
	Z izgradnjo s planom predvidenih objektov se bodo pojavile odpadne vode.	Dolgoročen	neposreden	/	B
Omejevanje posegov v matično strukturo tal, oz. v strukturo tal, ki je bistvena za funkcionalnost sistema.	Z odstranitvijo vrhnjega humusnega sloja in izgradnjo predvidenih objektov oz. pozidavo bo trajno spremenjena struktura tal.	Dolgoročen	neposreden	/	B
Ohranjanje kmetijskih površin in njihove pridelovalne funkcije.	Analiza spremembe namenske rabe prostora z vidika kmetijskih zemljišč kaže, da se bodo najboljše kmetijske površine (K1) zmanjšale za 7,2ha, površine drugih kmetijskih zemljišč (K2) pa se bodo zmanjšale za 63,4ha.	Dolgoročen	Neposreden	kumulativen	B
Preprečevanje oz. omejevanje erozijskih procesov.	Izgradnja objektov na plazovitih območjih lahko vplivajo na intenzivnost erozijskih procesov.	Dolgotrajen	Neposreden	/	B

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S TLEMI IN KMETIJSKIMI POVRŠINAMI

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
TLA IN KMETIJSKE POVRŠINE	B - nebitven vpliv

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih s tlemi in kmetijskimi površinami ocenjujemo z oceno B– nebitven vpliv

Skupna ocena je opredeljena po principu maksimiranja navedene ocene za največji možen vpliv plana na doseganje ciljev za tla in kmetijske površine.

5.6.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov za preprečevanje negativnih vplivov na tla in kmetijske površine za izvedbo plana niso potrebni.

5.6.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

Spremljanje kakovosti tal ni potrebno.

5.6.6 VIRI

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, <http://rkg.gov.si/GERK/viewer.jsp>
- Raziskave onesnaženosti tal Slovenije, Poročilo za leto 2008, Biotehnična fakulteta, Ljubljana 2009.

5.7 NARAVA

5.7.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

Okoljski cilj predmetnega plana je izvedba, ki ne bo pomembno vplivala na poslabšanje stanja narave. Za te namene so upoštevane določbe predpisov, navedenih v tabelah 54 in 55.

Pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin se upoštevajo nekatera splošna načela in principi ohranjanja narave:

- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, 61/07, 117/07, 32/08, 8/10, 46/14 – v nadaljevanju ZON) določa ukrepe ohranjanja biotske raznovrstnosti in sistem varstva naravnih vrednot z namenom prispevati k ohranjanju narave (1. člen ZON). Ukrepi ohranjanja biotske raznovrstnosti in sistem varstva naravnih vrednot se vključujejo v urejanje prostora ter rabo in izkoriščanje naravnih dobrin ter ukrepe varstva kulturne dediščine na način, ki ga določa zakon (6. člen ZON).
- Pri načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki so navedeni v dokumentu: Naravovarstvene smernice za Občinski prostorski načrt občine Duplek (Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Maribor št. 350-4/2008-35 z dne 21.9.2012).

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Vrednotenje temelji na dokumentaciji o predvidenih posegih.

Pri tem se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravovarstveno pomembnih območij in ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki jih predpisuje veljavna zakonodaja .

V poglavju so uporabljeni arhivski podatki VGB d.o.o.. Podatki o Habitatnih tipih in kvalifikacijskih vrstah so povzeti po podatkovni bazi ZRSVN.

Za obravnavani plan je bil izdana Odločba o obvezni izvedbi celovite presoje vplivov na okolje (Odločba Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-13/2012/9, z dne: 9.11.2012), s katero se bodo ugotovili in ocenili vplivi izvedbe plana na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan v skladu z določili 40. člena Zakona o varstvu okolja.

Iz mnenja o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja ter ocene verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost Zavoda RS za varstvo narave - OE Maribor, (št. 4-II-911/3-O-12/JS z dne 12.10.2012) izhaja, da glede na vrsto posegov v naravo, načrtovanih z obravnavanim planskim aktom, znotraj zgoraj navedenih varovanih območij in upoštevajoč kvalifikacijske vrste, zaradi katerih so bila ta območja opredeljena, bodo lahko pričakovani vplivi posegov v naravo pomembno vplivali na navedena varovana območja.

Navedene ugotovitve in izključitev primerov iz 6. člena Pravilnika dajejo podlago za uvedbo postopka o sprejemljivosti plana na zgoraj navedena varovana območja.

Na podlagi navedenega skladno s 3. odstavkom 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/1356/15, 102/15, 30/16, 61/17) Zavod meni, da je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

V tabelah 54, 55 so predstavljena okoljska izhodišča in metodologija oz. izbrana merila za ocenjevanje in vrednotenje (kazalci) vpliva izvedbe plana.

Če se podocene in ocene za katero koli posledico učinka ne uvrstijo v velikostni razred D ali E, vplivi plana na varstvene cilje posameznih segmentov narave in njihove celovitosti ter povezanosti niso škodljivi. Če se podocene in ocene za katerokoli posledico učinka uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi plana na varstvene cilje pomembni in škodljivi.

V strateške delu plana je predvidena nova cestna povezava proti Občini Starše (in drugim središčem na Dravskem polju) z mostom preko Drave, variantno namesto mostu z brodom. Trasa načrtovane ceste še ni opredeljena. Presoja vplivov te ceste na varstvene cilje narave v okviru izdelave predmetnega poročila ni mogoča in ni izvedena.

Tabela 54: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost

BIOTSKA RAZNOVRSTNOST			
Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Vrednotenje
<ul style="list-style-type: none"> Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov) (ReNPVO) Odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavlanje njegovih regeneracijskih sposobnosti (ZVO-1) Preprečevanje slabšanja stanja varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom. 	<ul style="list-style-type: none"> Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja ReNPVO (Ur.l. RS št. 2/06) Zakon o ohranjanju narave (UL RS, št. 96/04, 61/07, 117/07, 32/08, 8/10); Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13); Konvencija o ohranjanju evropskih prostoživečih rastlin in živali ter njihovih naravnih habitatov - Bernska konvencija (Urad. list RS, št. 55(17)/99); Konvencija o biološki raznovrstnosti (UL RS št. 30/95) Uredba o habitatnih tipih (UL RS št. 112/03, 36/09, 33/13); Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (UL RS št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09); Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (UL RS št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11); Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (UL RS, št. 82/02, 42/10) Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13) 	<ul style="list-style-type: none"> Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste. Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih. Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Prisotnost tujerodnih vrst na urbano neobremenjenih površinah. Prisotnost območij varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom. 	<p>A – ni vpliva oz. pozitiven vpliv: Vplivi oz. učinki plana bodo enaki kot v obstoječem stanju ali pozitivni.</p> <p>B - nebitven vpliv: Občasna prisotnost manjšega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst le na tistih območjih, ki jih poseg neposredno ne prizadene, ni uničenja ali fragmentacije redkih in ogroženih habitatnih tipov, ni prekinitve migracijskih poti.</p> <p>C – nebitven vpliv, z izvedbo omilitvenih ukrepov: Stalna prisotnost ogroženih, redkih ali zavarovanih vrst, zmeren vpliv na redke in ogrožene habitatne tipe, fragmentacija redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov, prekinitve migracijskih poti. Možni so učinkoviti omilitveni ukrepi.</p> <p>D - bistven vpliv: Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, katerih populacije se zaradi posega zmanjšajo, fragmentacija redkih, ogroženih in prednostnih habitatov, prekinitve migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni.</p> <p>E – uničujoč vpliv: Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst ter kritično zmanjšanje ali popolno uničenje njihovih populacij, uničenje ali fragmentacija redkih, prednostnih in ogroženih habitatov, popolna prekinitve migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni. Velika verjetnost izumrtja katere od vrst.</p>

Tabela 55: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje ciljev za naravne vrednote, EPO in za varovana območja (območja Natura 2000, zavarovana območja)

NARAVNE VREDNOTE, EPO IN VAROVANA OBMOČJA			
Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Vrednotenje
<p>Preprečevanje slabšanja stanja naravnih vrednot in zmanjševanja biotske raznovrstnosti na EPO.</p> <p>Preprečitev škodljivih vplivov na varstvene cilje, ki so opredeljeni za območja Natura 2000 ter zavarovana območja.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nacionalni program varstva okolja NPVO (Ur. l. RS št. 2/2006); Zakon o ohranjanju narave (UL RS, št. 96/04, 61/07, 117/07, 32/08, 8/10); Uredba o ekološko pomembnih območjih (UL RS št. 48/04, 33/13); Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (UL RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10); Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), (UL RS št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14); Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, 130/04, 53/06, 38/10, 3/11); Operativni program upravljanja območij Natura 2000 (sprejet na vladi RS 11.10.07); Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor (Uradni vestnik občin Dravograd, Maribor, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše, št. 17/92). 	<ul style="list-style-type: none"> Prisotnost naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti. Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO. Ohranitev celovitosti Natura 2000 območij. Ugodno ohranitveno stanje kvalifikacijskih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst. Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za varovano območje. 	<p>A – ni vpliva oz. pozitiven vpliv: Vpliv je lahko pozitiven oziroma vpliva ni. Na območju fizičnega prekrivanja plana in na območju vpliva se ne nahajajo naravne vrednote in/ali EPO in/ali zavarovana območja in/ali Območja Natura 2000.</p> <p>B - nebistven vpliv: Obravnavan plan je lociran v vplivnem območju naravnih vrednot in/ali EPO, vendar te ne bodo prizadete oz. bo vpliv nebistven. Obravnavan plan je lociran v vplivnem območju varovanih območij.</p> <p>C – nebistven vpliv, z izvedbo omilitvenih ukrepov: Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Pri pripravi plana bodo upoštevani ukrepi, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave. Obravnavan plan je lociran v vplivnem območju varovanih območij.</p> <p>D - bistven vpliv: Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Vpliv bo bistven, ukrepov, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave, ni mogoče v celoti upoštevati. Obravnavan plan je lociran v vplivnem območju varovanih območij.</p> <p>E – uničujoč vpliv: Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Vpliv bo uničujoč, ukrepov, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave, ni mogoče upoštevati. Obravnavan plan je lociran v vplivnem območju varovanih območij.</p>

5.7.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.7.2.1 Opis obstoječega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja – biotska raznovrstnost

Občina Duplek obsega del vzhodnega dela ravnine Dravskega polja do reke Drave.

Območje Drave med Mariborom in Središčem ob Dravi je heterogen kompleks ohranjene naravne krajine in antropogeno spremenjenih habitatov in je eno najpomembnejših območij narave v Sloveniji, zlasti, ker se nahaja v sicer močno degradirani nižinski kmetijski krajini. Nižinski, meandrirajoči in deloma razvejeni tok reke s poplavnim območjem je kompleksno funkcionalno naravno območje, v nacionalnem in mednarodnem merilu redke ekosistem z veliko pestrostjo habitatov in vrst, življenjski prostor ogroženih živalskih in rastlinskih vrst. Raznolike vodne in obvodne habitate – razgibano strugo z raznolikim talnim substratom ter globinami in hitrostmi vode, stranske rokave, mrtvice v raznih stadijih kopnenja, otočke, prodišča in erodirane bregove oblikujejo naravni rečni procesi, ki pa so deloma spremenjeni zaradi hidroenergetskega izkoriščanja Drave in številnih posegov v strugo (stabilizacija brežin in preprečevanje bočne erozije). Vendar pa so predvsem v spodnjem delu toka dolvodno od Ptujkega jezera te značilnosti še dokaj dobro ohranjene, struga je praktično naravna in izredno raznolika. Na najnižji dravski terasi, ki je redno poplavljen, je ohranjen poplavni gozd, zemljišča so različno intenzivno kmetijsko obdelana. Drobna parcelacija, ki sledi nekdanjim dravskim rokavom, bogato zarasle studenčnice, mejice, mrtvice, gozdni otoki in posebni tip rabe – gozdni travniki in košeni logi oblikujejo značilno poplavno rečno krajino, ki zaradi raznolikosti habitatov predstavlja življenjski prostor velikega števila vrst. Do sedaj je bilo na območju evidentiranih preko 270 vrst ptic, približno 50 vrst rib, okoli 40 vrst kačjih pastirjev, 30 vrst sesalcev, 14 vrst dvoživk, 9 vrst plazilcev in preko 600 različnih vrst rastlin. Območje izpolnjuje mednarodne kriterije za podelitev statusa ornitološko pomembnega območja (IBA), območja pomembnega za rastline (IPA), uvrščeno je med predloge za uvrstitev na seznam mednarodno pomembnih mokrišč kot Ramsarska lokaliteta, tečejo pa tudi aktivnosti za vključitev celotnega območja v načrtovani UNESCO MAB biosferni rezervat Drava-Mura.

5.7.2.2 Območja posebnega režima

Z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (UL RS št. 48/04, 33/13) je jugozahodni občine Duplek opredeljen kot EPO Drava-spodnja (koda 41500) in severni del pa kot EPO Hrastovec (koda 41500). EPO so prikazana na grafični prilogi št G.4.

EPO Drava - spodnja (koda 43600) je kljub mnogim negativnim posledicam posegov ohranilo izjemne kvalitete; na posameznih odsekih, predvsem dolvodno od Ptuja, je Drava praktično ohranjena v naravnem stanju; hidrogeomorfološki procesi oblikujejo in odnašajo sipine in prodišča, ob bočni eroziji se odpirajo strme stene, ob visokih vodah se polnijo in obnavljajo stranski rokavi in mrtvice, poplave pa napajajo poplavne loge. Raznoliki vodni in obvodni habitati, dve veliki vodni akumulaciji in nekatere gramoznice kot pomembni antropogeni habitati ter ohranjena tradicionalna kulturna krajina z ekstenzivnimi travniki in polji, so življenjski prostor do sedaj evidentiranih preko 270 vrst ptic, približno 50 vrst rib, okoli 40 vrst kačjih pastirjev, 30 vrst sesalcev, 14 vrst dvoživk, 9 vrst plazilcev in preko 600 različnih vrst rastlin.

V občini Duplek je EPO Drava spodnja opredeljeno na 829,7 ha, kar predstavlja ca 7,7% celotnega območja EPO. S predmetnim OPN je na EPO Drava - spodnja opredeljenih 41 enot urejanja prostora.

Tabela 56: EUP na območju EPO Drava - spodnja

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Dvorjane (naselje)	D-13	SK, SS, PC	OPN
Dvorjane (naselje)	D-8	SK, SS, PC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, K2, O, PC, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-10	K2, VC, G	OPPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-2	VI	DLN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-3	A, G, K2, K1, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-4	K1	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-5	K1	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-7	K1, A, G,	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-9	O	OPPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij) -zaselek Johe	DR-JO-8	A, PC	OPN
turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZS, ZD, VC, BT	OPPN
turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-2	PC, BT	OPPN
turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-3	PC, BT	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-1	O, SS, SK,	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-10	SS, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-12	SK, SS, PC,	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-14	SS, ZP, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-15	SK, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-17	ZP	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-18	SK, PC	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-5	SS, PC, CU	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-6	SS, SK, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-7	SS, CU	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-8	SS, PC, CU	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-9	SS, CU	OPPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-30	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-34	A, K1, PC, G	OPPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-23	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-24	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-31	BT	OPPN
Vurberk-Farošak (naselje)	VF-2	SS	OPN
Vurberk-Farošak (naselje)	VF-4	SS, PC	OPN
Vurberk-Farošak (naselje)	VF-5	SS, PC	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	VF-6	SS, PC, ZS	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-1	CU	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-16	SS, PC	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-2	ZD	OPPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-3	SS, PC	OPPN
Dvorjane (naselje)	ZD-4	ZS	OPN

EPO Hrastovec (koda 43600) predstavlja del gričevja Slovenskih Goric med Dravsko in Pesniško dolino med Završko vasjo, Koreno Voličino in Hrastovcem; predstavlja del t.i. osamelega krasa, ki se razteza med Duplekom na jugozahodu in Hrastovcem na severovzhodu. V širšem območju naselij se pojavlja intenzivnejša urbanizacija, ponekod intenziviranje kmetijskih površin, sicer je ohranjena je tradicionalna slovenjegoriška kulturna krajina z ekstenzivno kmetijsko rabo - ekstenzivni travniki, visokodebelni senožetni sadovnjaki, vinogradi, gozdnata severna pobočja ter njive, pašniki in travišča v dnu dolin – ki nudi življenjski prostor velikemu številu redkih vrst metuljev in ptic. Nekaj je nadzemskih in podzemskih kraških pojavov, sicer redkih v SV Sloveniji. V podzemski jami pri Pruhu v Dupleku je bil prvič najden in opisan endemni hrošč *Orotrechus subpannonicus*. Varstveni cilj tega območja je ohranjanje razmerij površin kmetijskih, gozdnih in poseljenih zemljišč.

V občini Duplek je EPO Hrastovec opredeljeno na 1314,5 ha, kar predstavlja ca 48,0 % celotnega območja EPO. S predmetnim OPN je na EPO Hrastovec opredeljenih 34 enot urejanja prostora.

Tabela 57: EUP na območju EPO Hrastovec

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-15	A	OPN

Enota urejanja prostora (EUP)			Način urejanja
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-16	A, PC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-3	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-4	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-5	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-6	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-7	A, PC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-9	ZS	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-G-10	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-28	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-29	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-P-8	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-ZV-11	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-ZV-12	A, O	OPN
Zimica (naselje)	Z-1	PC, CU	OPN
Zimica (naselje)	Z-2	SS, PC	OPN
Zimica (naselje)	Z-3	SK, PC	OPN
Zimica (naselje)	Z-4	CU	OPPN
Zimica (naselje)	Z-5	SS, PC	OPPN
Zimica (naselje)	Z-6	ZS	OPN
Zimica (naselje)	Z-7	SS, PC	OPN
Zimica (naselje)	Z-8	IK, SK	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-1	CU	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-4	SS, PC	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-5	SS, PC	OPPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-7	SS, PC	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-8	SS	OPPN
Zgornja Korena (naselje)	ZD-9	SS	OPN
Zgornja Korena (naselje)	ZK-10	SS, PC	OPPN
Zgornja Korena (naselje)	ZK-6	SS, PC	OPPN
Zgornja Korena (naselje)	ZK-7	CU, PC	OPN
Zgornja Korena (naselje)	ZK-8	SS, PC	OPN
Zgornja Korena (naselje)	ZK-9	ZD	OPN

Na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16) predstavlja obravnavano območje del naslednjih posebnih ohranitvenih območij Natura 2000: POO Drava SCI SI3000220 ter del POV Drava SI 5000011. Območja Natura 2000 so prikazana na grafični prilogi št. G.2

POO Drava SI 3000220 predstavlja nižinski pas ob reki Dravi od Maribora do hrvaške meje. Zaradi zaježitvenih posegov na reki predstavlja območje večinoma sekundarne habitate. Pri Mariboru reka Drava zapusti ozke alpske doline in v ravninskem subpanonskem območju oblikuje značilno območje prelaganja s številnimi prodišči, mrtvimi rokavi ter poplavno loko, kar je seveda še ostalo. Dobro polovico poplavnega prostora zavzemajo poljedelske površine. Intenzivna raba prostora ali pa opuščanje rabe zmeraj bolj nadomeščata ekstenzivno rabo travnišč in košenih poplavnih gozdov. Poplavni gozdovi, mokrišča in prodišča so med najbolj ogroženimi habitatnimi tipi pri nas in v Evropi. Območje je ogroženo zaradi neprimernih vodnogospodarskih ukrepov ter onesnaževanja vode. Na območju PosVO Drava SI 3000220 je opredeljenih 1 enota urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 22 ha površin, kar predstavlja ca 0,6% območja PosVO Drava SI 3000220. Od tega vseh cca 22 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitve z dejanskim stanjem).

POV Drava SI 5000011 je najpomembnejše območje za prezimujoče vodne ptice v Sloveniji. V zimskem času se tukaj redno pojavlja več kot 20.000 osebkov vodnih ptic, v zadnjih letih pa so med najbolj številnimi mlakarica, liska, rečni galeb, kormoran, labod grbec, sivka, čopasta črnica, zvonec in rumenonogi galeb (v večini let > 1000 osebkov). Drava je najpomembnejše območje v Sloveniji za selitev številnih vrst vodnih ptic, zlasti črne čigre in malega galeba ter za gnezditve navadne čigre, rečnega galeba in čopaste črnice. Vrste, ki imajo v času prezimovanja oziroma selitve na reki Dravi vsaj 1% biogeografske populacije so mali ponirek, kormoran, velika bela čaplja, mlakarica, čopasta črnica, zvonec, veliki žagar mali galeb in črna čigra, po podatkih zadnjih let pa tudi beločela gos. Med gnezdilci so predvsem vrste vezane na nižinske poplavne gozdove in kmetijsko krajino (Božič 2003,

2005, 2006, 2007, 2008a & 2008b, Štumberger 1997, 1998, 1999, 2000a, 2000b, 2001, 2002 & 2005). Na območju Pos VO Drava 5000011 je opredeljenih 14 enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 83,5 ha površin, kar predstavlja ca 0,83% območja PosVO Drava SI 5000011. Od tega kar 79,4 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitve z dejanskim stanjem).

Naravne vrednote so varovane z Zakonom o ohranjanju narave. (Ur. l. RS, št. 96 /04, 61/06-zdRU-1, 8/10-zskz-b, 46/14) in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15). Naravne vrednote Občine Duplek so prikazane na grafični prilogi št. G. 3.

Naravne vrednote so varovane z Zakonom o ohranjanju narave. (Ur. l. RS, št. 56/99, 31/00, 119/02, 22/03, 41/04, 96/04) in Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10). Na območju Občine Duplek se nahaja 9 območij naravni vrednoti:

- *Struga (evid št. 6464)*
 - *Drava - stara struga (evid št. 7515)*
 - *Duplek - rastišče navadnega rakitovca 2 (evid št. 6470)*
 - *Duplek - rastišče navadnega rakitovca 1 (evid št. 6976)*
 - *Vurberk - parkovni gozd (evid št. 6532)*
 - *Drava - rečna loka 1 (evid št. 7052)*
 - *Kamenščak - rastišče breka (evid št. 8904)*
 - *Dupleški log (evid št. 6530)*
 - *Dvorjane – gozd (evid št. 8905)*
- NV Struga (evid št. 6464) je naravna vrednota državnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za hidrološke in zoološke naravne vrednote. Obsega star rokav Drave južno od Dvorjan, jugovzhodno od Maribora. V občini Duplek je NV Struga opredeljeno na 16,7 ha, kar predstavlja ca 51,7 % celotnega območja NV. S predmetnim OPN so na NV Struga opredeljena ena enota urejanja prostora.

Tabela 58: EUP na območju NV Struga

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, G, VC	OPN

- NV Drava - stara struga (evid. št. 7515V) je naravna vrednota državnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za ekosistemske, hidrološke in zoološke naravne vrednote. Vključuje sonaravno strugo reke Drave z obrežji in prodišči med Mariborom in Ptujem. V občini Duplek je NV Drava - stara struga opredeljeno na 66,8 ha, kar predstavlja ca 14,5% celotnega območja NV. S predmetnim OPN so na NV Struga opredeljenih 22 enot urejanja prostora.

Tabela 59: EUP na območju NVDrava - Stara struga

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, K2, O, PC, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-10	K2, VC, G	OPPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-2	VI	DLN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-3	A, G, K2, K1, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-4	K1	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-7	K1, A, G,	OPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZS, ZD, VC, BT	OPPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-2	PC, BT	OPPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-3	PC, BT	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-14	SS, ZP, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-15	SK, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-17	ZP	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-7	SS, CU	OPPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-28	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-29	A	OPPN

Enota urejanja prostora (EUP)			Način urejanja
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-23	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-24	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-31	BT	OPPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-1	CU	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-16	SS, PC	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-2	ZD	OPPN

- NV Duplek - rastišče navadnega rakitovca 2 (evid št. 6470) je naravna vrednota lokalnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za botanične naravne vrednote. Nahaja se na vzhodnem obrežju dupleške gramoznice. Celotno območje NV Duplek – rastišče navadnega rakitovca 2 se nahaja v občini Duplek in obsega 0,29 ha. S predmetnim OPN je na NV Struga opredeljena ena enota urejanja prostora.

Tabela 60: EUP na območju Duplek – rastišče navadnega rakitovca 2

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZD	OPPN

- NV Duplek - rastišče navadnega rakitovca 1 (evid št. 6976) je naravna vrednota lokalnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za botanične naravne vrednote. Nahaja se na zahodnem obrežju dupleške gramoznice. Celotno območje NV Duplek – rastišče navadnega rakitovca 2 se nahaja v občini Duplek in obsega 0,73 ha. S predmetnim OPN je na NV Struga opredeljena ena enota urejanja prostora.

Tabela 61: EUP na območju Duplek – rastišče navadnega rakitovca 2

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZD	OPPN

- NV Vurberk - parkovni gozd (evid. št. 6532) je naravna vrednota lokalnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za oblikovane naravne vrednote. Nahaja se v okolici gradu Vurberk. Celotno območje NV Vurberk - parkovni gozd se nahaja v občini Duplek in obsega 19,6 ha. S predmetnim OPN so na NV Struga opredeljene 3 enote urejanja prostora.

Tabela 62: EUP na območju Vurberk - parkovni gozd

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-23	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-24	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-31	BT	OPPN

- NV Drava - rečna loka 1 (evid. št. 7052V) je naravna vrednota državnega pomena, za katero pa je opredeljen varstveni režim, ki velja za hidrološke in zoološke naravne vrednote. Obsega reko Drava z rečno loko na območju med Mariborom in Ptujem. V občini Duplek je NV Drava - rečna loka 1 opredeljeno na 44,2 ha, kar predstavlja ca 2,1% celotnega območja NV. S predmetnim OPN na NV Drava rečna loka 1 opredeljenih 22 enot urejanja prostora.

Tabela 63: EUP na območju NV Drava rečna loka 1

Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, K2, O, PC, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-10	K2, VC, G	OPPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-2	VI	DLN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-3	A, G, K2, K1, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-4	K1	OPN

Enota urejanja prostora (EUP)			Način urejanja
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-7	K1, A, G,	OPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZS, ZD, VC, BT	OPPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-2	PC, BT	OPPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-3	PC, BT	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-14	SS, ZP, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-15	SK, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-17	ZP	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-7	SS, CU	OPPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-28	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-29	A	OPPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-23	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-24	BT	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-V-31	BT	OPPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-1	CU	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-16	SS, PC	OPN
Zgornji Duplek (naselje)	ZD-2	ZD	OPPN

- NV Kamenščak - rastišče breka (evid. št. 8904) je naravna vrednota lokalnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za ekosistemske naravne vrednote. Obsega rastišče breka na Kamenščaku, jugovzhodno od Maribora. Celotno območje NV Kamenščak - rastišče breka se nahaja v občini Duplek in obsega 20 ha. S predmetnim OPN so na NV Kamenščak - rastišče breka opredeljene 3 enote urejanja prostora.

Tabela 64: EUP na območju NV Kamenščak - rastišče breka

Enota urejanja prostora (EUP)			Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka	PNRP	
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-28	A	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-K-29	A	OPPN

- NV Dupleški log (evid. št. 6530) je naravna vrednota državnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za ekosistemske, botanične in zoološke naravne vrednote. Vključuje poplavni log južno od naselja Spodnji Duplek. Celotno območje NV Dupleški log se nahaja v občini Duplek in obsega 9,7 ha. S predmetnim OPN je na NV Dupleški log opredeljenih 9 enot urejanja prostora.

Tabela 65: EUP na območju NV Dupleški log

Enota urejanja prostora (EUP)			Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka	PNRP	
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, K2, O, PC, VC	OPN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-2	VI	DLN
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-7	K1, A, G,	OPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-1	ZS, ZD, VC, BT	OPPN
Turistično rekreacijsko območje v Zg. Dupleku	R-3	PC, BT	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-14	SS, ZP, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-15	SK, PC	OPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-17	ZP	OPPN
Spodnji Duplek (naselje)	SD-7	SS, CU	OPPN

- Dvorjane – gozd (evid. št. 8905) je naravna vrednota lokalnega pomena, za katero je opredeljen varstveni režim, ki velja za ekosistemske naravne vrednote. Vključuje sklenjen gozdni kompleks pri Dvorjanah, jugovzhodno od Maribora. Celotno območje NV Dvorjane – gozd se nahaja v občini Duplek in obsega 30,6 ha. S predmetnim OPN sta na NV Dvorjane – gozd opredeljeni 2 enoti urejanja prostora.

Tabela 66: EUP na območju NV Dvorjane – gozd

Enota urejanja prostora (EUP)			Način urejanja
Naselje / odprti prostor	Oznaka	PNRP	
Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	K1, K2, O, PC, VC	OPN
Slovenske Gorice (gričevnati predel občine brez naselij)	SG-1	A, G, IK, K1, K2, O, PC, T, VC	OPN

Na območju Občine Duplek se poleg območij NV nahaja še 6 točkovnih enot naravni vrednoti:

- *Zgornji Duplek – dob (evid št. 6516)*
- *Krašovčeva lipa (evid št. 6481)*
- *Morandlova lipa (evid št. 6486)*
- *Vumpah - jelšev log, rastišče sibirske perunike (evid št. 7315)*
- *Zgornji Duplek - nahajališče fosilov 1 (evid št. 7341)*
- *Zgornji Duplek - nahajališče fosilov 2 (evid št. 7342)*

Tabela 67: NV točke in EUP

NV (točka)	Enota urejanja prostora (EUP)		PNRP	Način urejanja
	Naselje / odprti prostor	Oznaka		
Zgornji Duplek – dob	Drava (nižinski predel občine brez naselij)	DR-1	G	OPN
Krašovčeva lipa	Slovenske Gorice	SG-1	K1	OPN
Morandlova lipa	Slovenske Gorice	SG-1	A	OPN
Vumpah - jelšev log, rastišče sibirske perunike	Dvorjane	D-1	SS	OPN
Zgornji Duplek - nahajališče fosilov 1	Slovenske Gorice	SG-1	K2, G	OPN
Zgornji Duplek - nahajališče fosilov 2	Slovenske Gorice	SG-1	G	OPN

Na območje občina Duplek je prisotnih 7 zavarovanih območij:

- Vurberk - območje gradu (ID 808)
- Dupleški log - gozd naravni spomenik (ID 687)
- Krajinski park Drava (ID 655)
- Krajinski park Kamensčak – Hrastovec (ID 656)
- Zgornji Duplek - kamnolomi litotamnjskega apnenca - geološki naravni spomenik (ID 685)
- Naravni rezervat Struga (ID660)
- Drava - stara struga, hidrološki naravni spomenik (ID 667)

Območja so zavarovani z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor (Uradni vestnik občin Dravograd, Maribor, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše, št. 17/92). Zavarovana območja so prikazane na grafični prilogi št. G.2

5.7.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

5.7.3.1 Opredelitev in presoja ugotovljenih vplivov izvedbe plana na doseganja ciljev za biotsko raznovrstnost

Predlagane spremembe namenske rabe ne bodo ob izvedbi predlaganih omilitvenih ukrepov predstavljale dodatnega dejavnika z nedopustnim negativnim vplivom za tamkajšnje populacije živalskih in rastlinskih vrst. S tem je izključen tudi vpliv plana, ki bi povzročil na novo ustvarjene pogoje za naselitev tujerodnih vrst. Nedopustno onesnaženje tal in površinskih vod, ki bi lahko poslabšalo življenjske pogoje redkim in ogroženim prostoživečim rastlinskim in živalskim vrstam, bo med gradnjo preprečeno s primerno (v skladu z veljavnimi predpisi in standardi) ureditvijo gradbišča in nadalje s primerno (v skladu z veljavnimi predpisi in standardi) odvodnjo meteornih in odpadnih vod. Ob upoštevanju veljavnih predpisov in standardov predvidena raba prostora ne bo povzročala prekomernega hrupa, ne prekomernega onesnaževanja zraka in ne nedopustnega svetlobnega onesnaženja.

Večina sprememb namenske rabe na območjih, ki so pomembne z vidika ohranjanja narave ter s tem biodiverzitete predstavlja uskladitev v skladu z dejansko rabo.

Predlagane spremembe namenske rabe v območja stanovanj, površine razpršene poselitve, razpršena gradnja in območja parkov, znotraj varovanih območij posegajo na območja ogroženih ptic. Ob upoštevanju omilitvenega ukrepa, ki omejuje izvedbo posegov na območje temu namenjene rabe, je vpliv predvidene sprememba rabe v območja stanovanj, površine razpršene poselitve in razpršene gradnje na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost in habitate nebitven.

Gorvodno od območja gramoznice Duplek ob strugi reke Drave opredeljena namenska raba na delu območja EUP DR-3 ni v celoti prilagojena dejanski rabi (gozdne površine (med njimi tudi poplavni gozdovi) so opredeljene kot celinske vode. Neustrezna namenska raba lahko pospeši tudi neustrezno dejansko rabo, zato vplive na zastavljen cilj - Ohranitev obstoječega obsega in obstoječih ekoloških značilnosti poplavnih gozdov - ocenjujemo kot nebitven (ocena C) le v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov. Na predmetnem območju je potrebno namensko rabo opredeliti v skladu z dejansko rabo. Varstven cilj bo dosežen, le v primeru, če bo temu prilagojeno tudi dejansko stanje.

Skupna ocena vpliva načrtovanega plana na doseganja ciljev za biotsko raznovrstnost je C, vpliv izvedbe plana je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

V tabeli št. 68 so zgoraj opisani vplivi opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (daljinski / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (selektiven/kumulativen/sinergijski). Kumulativni vplivi na naravo so obravnavani v naslednjem poglavju.

Tabela 68: Prikaz vplivov obravnavanega plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost

Kazalec	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko- / srednje- / dolgoročen)	Prostorski (daljinski / neposredni)	Tip posega (selektiven / kumulativen / sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Pomen območja za zavarovane živalske in rastlinske vrste.	Predlagane spremembe namenske rabe v območja stanovanj, površine razpršene poselitve, razpršena gradnja in parki znotraj varovanih območij posegajo na območja ogroženih ptic.	dolgoročen	neposreden	selektiven	C

Kazalec	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko- / srednje- / dolgoročen)	Prostorski (daljinski / neposredni)	Tip posega (selektiven / kumulativen / sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na zavarovanih.	Gorvodno od območja gramoznice Duplek ob strugi reke Drave opredeljena namenska raba na delu območja EUP DR-3 ni v celoti prilagojena dejanski rabi i Neustrezna namenska raba lahko pospeši tudi neustrezno dejansko rabo, ter s tem izgubo ali fragmentacijo NV pomembnih HT.	dolgoročen	neposreden	selektiven	C
Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti.	Izvedba plana na območju predlagane spremembe namenske rabe v posebna območja bo predstavljala motnjo za tamkajšnje vrste (osvetljevanje, prašenje, prisotnost ljudi, strojev...), ki pa ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo tolikšna, da bi predstavljalo bistveno spremembo lastnosti, procesov in struktur območja.	dolgoročen	neposreden	sinergijski	C
Prisotnost tujerodnih vrst.	Ustrezna krajinska ureditev na območju izvedbe plana bo preprečila prisotnost tujerodnih vrst.	/	/	/	A
Prisotnost območij varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom.	Na območjih varovalnih gozdov je opredeljena namenska raba prilagojena dejanskemu stanju in opredeljenemu statusu.	/	/	/	A

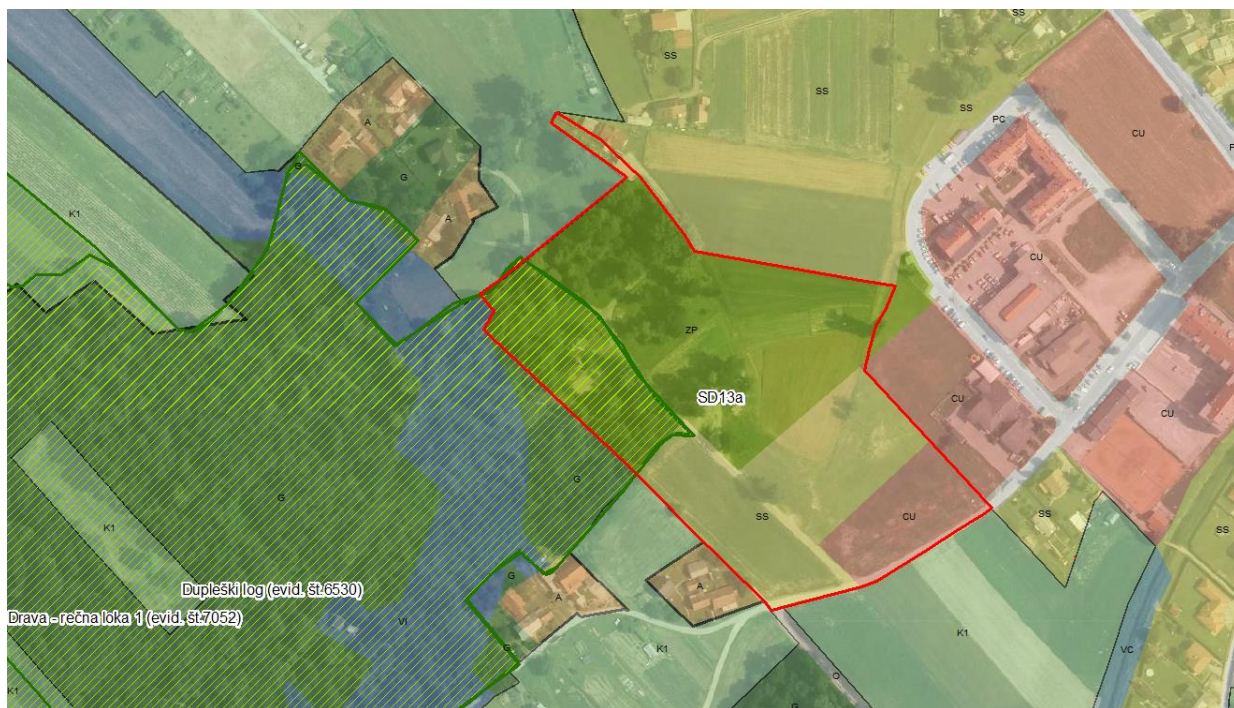
5.7.3.2 Opredelitev in presoja ugotovljenih vplivov izvedbe plana na doseganja ciljev za naravne vrednote, EPO in za varovana območja (območja Natura 2000, zavarovana območja)

Naravne vrednote

Namenska raba, ki je opredeljena na območju naravnih vrednot ni povsem prilagojena dejanskemu stanju. Največja razhajanja v primerjavi z dejanskim stanjem so opazna na gorvodno od območja gramoznice Duplek ob strugi reke Drave. Neustrezna namenska raba lahko pospeši tudi neustrezno dejansko rabo, zato vpliva na zastavljene cilje - preprečevanje slabšanja stanja naravnih vrednot kot nebitven (le v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov).

Znotraj NV Dupleški log (evid. št. 6530) in NV Drava rečna loka 1 (evid. št. 7052) je predlagan del pobude št. SD13a. S pobudo je na območju navedenih NV predvidena sprememba namenske rabe prostora iz K1 in G v površine parka (ZP), v velikosti 0,58 ha, kar predstavlja 0,03 % celotne površine NV Drava rečna loka 1 oz. 1,9% celotne površine NV Dupleški log.

V zadnjih letih je bilo območje fizičnega prekrivanja delno podvrženo človeškemu dejavniku (pozidava, dostopne poti), vendar kljub temu predstavlja v obstoječem stanju pomembno naravovarstveno območje.



Slika 32: Prikaz dejanske in predvidene namenske rabe na območju območja pobude SD13a ter območij NV Dupleški log (evid. št. 6530) in NV Drava rečna loka 1 (evid. št. 7052).

Ocenjujemo, da predlagana sprememba namenske rabe na območju pobude SD13b v primerjavi z obstoječim stanjem, ne bo imela vpliva na varstvene cilje NV Dupleški log ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje naravnih vrednot ocenjujemo kot nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Ekološko pomembna območja

Na območju EPO Drava – spodnja (koda 41500), ki skoraj sovпада s POV Drava SI 5000011 ter vključuje tudi območje POO Drava SI 3000220 je predvidenih 41 enot urejanja. 107 ha površin. Od

tega kar cca 101 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev).

Zaradi sovpadanja območij EPO in Natura 2000 so pomembnejši vplivi opisani v nadaljevanju, pri poglavju o vplivih na Natura območje.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje EPO Drava – spodnja (koda 41500) ocenjujemo kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.(ocena C).

Območja Natura 2000

Vplivi na varstvene cilje Natura 2000 so podrobneje opredeljeni v ločenem elaboratu. ki je bil za obravnavan plan izdelan v skladu z Odločba MOP (št. 35409-13/2012/9, z dne: 9.11.2012), na podlagi katere je potrebno za plan izvesti tudi postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja (Dodatek za varovana območja, VGB Maribor d.o.o., marec 2018, š. proj. 3442/13-A) (v nadaljevanju Dodatek za varovana območja).

V nadaljevanju iz Dodatka za varovana območja povzemamo le opis vplivov tistih pobud, ki imajo nebitven vpliv na varstvene cilje območij Natura 2000 le ob izvedbi omilitvenih ukrepov

Vpliv uresničitve strateškega dela plana na varstvene cilje Natura območje POO Drava SI3000220 in POV Drava i5000011 ocenjujemo kot nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C). Agrarne operacije, ki spreminjajo prostor na območju POO Drava SI3000220 in POV Drava SI3000011 niso dopustne.

POO Drava

Na območju POO Drava SI 3000220 je opredeljenih 11 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 63 ha površin, kar predstavlja ca 1,7% območja POO Drava SI 3000220. Pri čemer vse spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem).

Gorvodno od območja gramoznice Duplek ob strugi reke Drave opredeljena namenska raba na delu območja EUP DR-3 ni v celoti prilagojena dejanski rabi (gozdne površine, med njimi tudi poplavni gozdovi) so opredeljene kot celinske vode. Neustrezna namenska raba lahko pospeši tudi neustrezno dejansko rabo, zato vplive na zastavljen cilj - Ohranitev obstoječega obsega in obstoječih ekoloških značilnosti poplavnih gozdov - ocenjujemo kot nebitven (ocena C) le v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov. Na predmetnem območju je potrebno namensko rabo opredeliti v skladu z dejansko rabo. Varstven cilj bo dosežen, le v primeru, če bo temu prilagojeno tudi dejansko stanje.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje Natura območje POO Drava SI 3000220 ocenjujemo kot nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

POV Drava

Na območju POV Drava 5000011 je opredeljenih 11 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 107 ha površin, kar predstavlja ca 1,1% območja POV Drava SI 5000011. Od tega kar 102,4 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem).

Znotraj EUP SG-V-24 je s pobudo št. PUV1 predvidena sprememba namenske rabe iz K1 in G v posebna območja oz. območja za turizem (BT), v velikosti 0,1 ha.

Na območju fizičnega prikrivanja in v neposrednem vplivnem območju so opredeljene notranje cone za vrste: črna štoklja, prepelica, črna žolna, belovrati muhar, belorepec, črni škarnik, sršenar, severni kovaček in pivka.

V zadnjih letih je bil del območje fizičnega prekrivanja podvrženo človeškemu dejavniku (zemljišče z vrtom in zemljišče s sadnim drevjem). Predvsem z lesno vegetacijo zaraščen del v obstoječem stanju za varovane ptičje vrste predstavlja del pomembnega habitata. Na sliki št. 33 je prikazano območje pobude PUV1.

Sprememba namenske rabe na območju pobude PUV1 bo brez bistvenega vpliva (ocena C) na varstvene cilje Območja Natura 2000 ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.



Slika 33: Prikaz območja pobude PUV1.

Znotraj EUP SD-17 je s pobudo št. SD13a predvidena sprememba namenske rabe iz K1 in G v stanovanjske površine (SS), osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) in zelene površine oz. parki (ZP), v velikosti 3,6 ha.

Na območju fizičnega prikrivanja in v neposrednem vplivnem območju so opredeljene notranje cone za vrste: pepelasti lunj, črna štoklja, rjavi lunj, močvirski lunj, prepelica, črna žolna, belovrati muhar, belorepec, črni škarnik, rjavi srakoper, sivi galeb, rumenonogi galeb, rečni galeb, sršenar, severni kovaček, priba, plašica in pivka.

V zadnjih letih je bilo območje fizičnega prekrivanja delno podvrženo človeškemu dejavniku (gramozirano parkirišče, kmetovanje, pozidava, dostopne poti), vendar kljub temu predstavlja v obstoječem stanju (predvsem z lesno vegetacijo zaraščene površine) za varovane ptičje vrste pomemben habitat. Na sliki št. 34 je prikazano območje pobude SD13a.

Sprememba namenske rabe na območju pobude SD13a bo brez bistvenega vpliva (ocena C) na varstvene cilje Območja Natura 2000 ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.



Slika 34: Prikaz območja pobude SD13a.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje Natura območje POV Drava SI 300011 ocenjujemo kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. (ocena C).

Zavarovana območja

Vplivi na varstvene cilje zavarovanih območij so prav tako podrobneje opredeljeni v ločenem elaboratu, ki je bil za obravnavan plan izdelan v skladu z Odločba MOP (št. 35409-13/2012/9, z dne: 9.11.2012), na podlagi katere je potrebno za plan izvesti tudi postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja (Dodatek za varovana območja, VGB Maribor d.o.o., marec 2018, š. proj. 3442/13-A) (v nadaljevanju Dodatek za varovana območja).

Na območju ZO Naravni rezervat Struga (ID 660), na ZO Drava - stara struga, hidrološki naravni spomenik (ID 667) ter na ZO Dupleški log - gozd naravni spomenik (ID 687) vse spremembe namenske rabe predstavljajo uskladitev z dejanskim stanjem.

Obravnavan plan na ZO Zgornji Duplek - kamnolomi litotamnijskega apnenca - geološki naravni spomenik (ID 685) ne vključuje sprememb opredelitev PNRP.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje ZO Dupleški log - gozd naravni spomenik, ZO Naravni rezervat Struga, ZO Drava - stara struga, hidrološki naravni spomenik in ZO Zgornji Duplek - kamnolomi litotamnijskega apnenca - geološki naravni spomenik ocenjujemo z oceno A, vpliva ni.

Na območju ZO Vurberk - območje gradu (ID 808) je opredeljenih 5 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 0,8 ha površin, kar predstavlja ca 3,9% območja ZO Vurberk - območje gradu (ID 808).

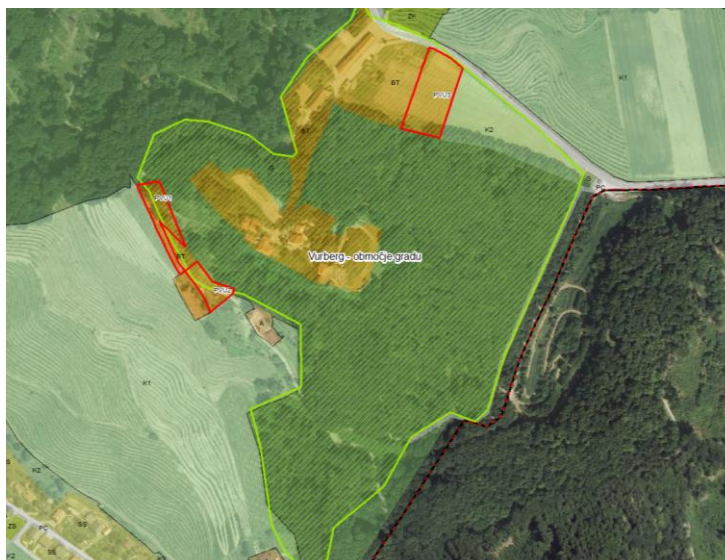
Na območju ZO Krajinski park Drava (ID 655) je opredeljenih 51 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 97 ha površin, kar predstavlja ca 4,5% območja Krajinski park Drava (ID 655). Od tega 91,7 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem).

Na območju ZO Krajinski park Kamenščak – Hrastovec (ID 656) je opredeljenih 29 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 18 ha površin, kar predstavlja ca 2,1% območja Krajinski park Kamenščak – Hrastovec (ID 656). Od tega 15,9 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem).

V nadaljevanju iz Dodatka za varovana območja povzemamo le opis vplivov tistih pobud, ki imajo nebitven vpliv na varstvene cilje zavarovanih območij le ob izvedbi omilitvenih ukrepov

Znotraj zavarovanega območja Vurberk - območje gradu (ID 808) je s pobudo št. PUV1 (spodnja slika) v območju EUP SG V-24 predvidena sprememba namenske rabe iz K1, K2 in G v posebna območja oz. območja za turizem (BT).

Na območju pobude PUV1 je v obstoječem stanju dostopna cesta in z lesno vegetacijo zaraščeno pobočje nad cesto. Območje lesne zarasti predstavlja pomembnega naravovarstvenega območja.



Sprememba namenske rabe na območju pobude PUV1 bo brez bistvenega vpliva (ocena C) na varstvene cilje zavarovanega območja ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstven cilj zavarovanega območja Vurberk - območje gradu (ID 808) (ohranjanje podobe območja) ocenjujemo kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Znotraj zavarovanega območja Krajinski park Drava (ID 655) je v EUP SD-17 predlagana pobuda št. SD13a, s katero je predvidena sprememba namenske rabe iz K1 in G v G v stanovanjske površine (SS), osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) in zelene površine oz. parki (ZP), v velikosti 3,6 ha. V zadnjih letih je bilo območje fizičnega prekrivanja delno podvrženo človeškemu dejavniku (gramozirano parkirišče, kmetovanje, pozidava, dostopne poti), vendar kljub temu predstavlja v delu kjer se je ohranila lesna zarast pomembno naravovarstveno območje.

Sprememba namenske rabe na območju pobude SD13a bo brez bistvenega vpliva (ocena C) na varstvene cilje zavarovanega območja ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.



Slika 35: Prikaz zavarovanega območja Krajinski park Drava (ID 655) ter obravnavane pobude št. SD13a.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstven cilj zavarovanega območja Krajinski park Drava (ID 655) (ohranjanje značilnega tipa obrečne kulturne pokrajine) ocenjujemo kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Znotraj zavarovanega območja Krajinski park Kamenščak - Hrastovec (ID 656) je predlagana Pobuda št. ZI01, s katero je predvidena sprememba namenske rabe iz K1 v območje stanovanjskih površin (SS), v velikosti 0,82 ha.

Območje fizičnega prekrivanja v obstoječem stanju predstavlja gozdni rob gozdnega kompleksa, ki obsega približno 104 ha. Površina predlagane spremembe predstavlja le 0,09% celotne površine zavarovanega območja Krajinski park Kamenščak - Hrastovec (ID 656). Ocenjujemo, da se bodo ob izvedbi predmetne spremembe ohranila razmerja površin kmetijskih, gozdnih in poseljenih zemljišč, kar predstavlja glavni varstveni cilj tega zavarovanega območja.

Ocenjujemo, da predlagana sprememba namenske rabe na območju pobude DV14 v primerjavi z obstoječim stanjem, ne bo imela vpliva na varstvene cilje zavarovanega območja ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).



Slika 36: Prikaz zavarovanega območja Krajinski park Kamenščak - Hrastovec (ID 656) ter obravnavane pobude št. ZI01.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstven cilj zavarovanega območja na Krajinski park Kamenščak - Hrastovec (ID 656) (ohranjanje razmerij površin kmetijskih, gozdnih in poseljenih zemljišč) ocenjujemo kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Kumulativni vplivi

V tabeli št. 69 so zgoraj opisani vplivi opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (daljinski / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (selektiven/kumulativen/sinergijski). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Na varovanem območju POO Drava SI 5000220 je v občini Duplek sprejet Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09). S tem odlokom so predvideni ustrezni omilitveni ukrepi z vidika varstva narave. Glede na to, da z obravnavnim planom ni predvidenih pomembnejših sprememb rabe prostora na območju PosVO Drava SI 5000220, ki bi imele pomembne vplive na okolje ne bo kumulativnih vplivov.

Vpliv izvedbe plana na varstvene cilje Natura območje PosVO Drava SI 300220 ocenjujemo kot nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C). Podrobneje so ocene vplivov podane v pripadajoči matriki (tekstualna priloga št. 3).

Tabela 69: Vpliv obravnavanega plana na doseganja ciljev za naravne vrednote, EPO in za varovana območja (območja Natura 2000, zavarovana območja)

Kazalec	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko- / srednje- / dolgoročen)	Prostorski (daljinski/ neposredni)	Tip posega (selektiven/ kumulativen/ sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti.	Izvedba plana pomeni prizadetost manjših naravovarstveno ranljivih površin, zato ob upoštevanju omilitvenih ukrepov celovitost območja (EPO), ki je pomemben za ohranjanje biotske raznovrstnosti, ni ogrožena.	dolgoročen	neposredni	kumulativen	C
Ugodno ohranitveno stanje za območja pomembnih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst.	Izvedba plana bo predstavljala manjšo motnjo v okolju, ki pa ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo poslabšala razmer do take mere, da bi vplivale na številčnost populacij pomembnih vrst ter povzročile potencialno slabšanje stanja habitatnih tipov.	dolgoročen	neposredni	sinergijski	C
Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto oz. EPO.	Izvedba plana bo predstavljala motnjo v okolju, ki pa ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo tolikšna, da bi predstavljala bistveno spremembo lastnosti, procesov in struktur območja EPO ter naravne vrednote.	dolgoročen	neposredni	sinergijski	C
Ohranitev celovitosti zavarovanih in Natura 2000 območij	Izvedba plana pomeni prizadetost manjših naravovarstveno ranljivih površin, zato ob upoštevanju omilitvenih ukrepov celovitost območja, ki je pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti, ni ogrožena.	dolgoročen	neposredni	sinergijski	C
Ugodno ohranitveno stanje kvalifikacijskih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst.	Izvedba plana bo predstavljala manjšo motnjo v okolju ki pa ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo poslabšala razmer do take mere, da bi vplivale na številčnost populacij kvalifikacijskih vrst ter povzročile potencialno slabšanje stanja kvalifikacijskih habitatnih tipov.	dolgoročen	neposredni	sinergijski	C
Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za varovano območje.	Izvedba plana bo predstavljala motnjo v okolju, ki pa ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo tolikšna, da bi predstavljalo bistveno spremembo lastnosti, procesov in struktur varovanih območij.	dolgoročen	neposredni	sinergijski	C

Vpliv predlaganih sprememb namenske rabe na doseganje ciljev za naravne vrednote, EPO in za varovana območja (območja Natura 2000, zavarovana območja) ocenjujemo kot nebitven C, ob izvedbi ustreznih omilitvenih ukrepov.

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV ZA NARAVO

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
BIOTSKA RAZNOVRSTNOST	C- nebitven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov
NARAVNE VREDNOTE in EPO, VAROVANA OBMOČJA	C- nebitven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov

Skupna ocena je opredeljena po principu maksimiranja navedene ocene za največji možen vpliv plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost in habitatne tipe ter za naravne vrednote, EPO in varovana območja.

5.7.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in zakonsko predpisanih omilitvenih ukrepov za preprečevanje negativnih vplivov na naravo, je za izvedbo plana potrebno upoštevati tudi v tabeli navedene omilitvene ukrepe.

Tabela 70: Opis omilitvenih ukrepov, nosilec izvedbe ter časovni okvir izvedbe omilitvenih ukrepov

Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
Ukrep 1 - vključitev v strateški del plana Agrarne operacije, s katerimi se spreminja prostor (arondacije, komasacije, melioracije in agromelioracije – to so zlasti ureditve teras, izboljšanje dostopov na kmetijska zemljišča) na POO Drava SI 5000220 in POV Drava SI 5000011 niso dovoljene.	izdelovalec plana, občina	v fazi izdelave Odloka o OPN	Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri upoštevanje pri načrtovanju.
Ukrep 2 - vključitev v strateški del plana Vsi posegi vezani na uvedbo in izvajanje predlagane namenske rabe (npr. organizacija gradbišča, organizacija prireditve, izvajanje dejavnosti, ...) so na varovanih območjih možni izključno znotraj površin, kjer je ta namenska raba opredeljena.	izdelovalec plana občina investitor upravljavec	v fazi izdelave Odloka o OPN pred pričetkom gradnje v času izvajanja plana	Pred objavo Odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku Pred izdajo gradbenega dovoljenja soglasodajalec preveri upoštevanje pri projektiranju. V okviru nadzora v fazi obratovanja izvedbo omilitvenih ukrepov nadzira pristojna inšpekcijska služba.
Ukrep 3 - vključitev v izvedbeni del plana – vključitev v prikaz namenske rabe Na delu območja EUP DR-3 (ob strugi reke Drave, gorvodno od gramoznice Duplek do mostu čez Dravo v Zg. Dupleku) je potrebno namensko rabo na območju gozdnih površin opredeliti v skladu z dejansko rabo oz. območje NRP – VC uskladiti s podatki o vodnih zemljiščih po zbirki podatkov DVRS (hidrografija).	Izdelovalec plana Občina	fazi izdelave Odloka o OPN	Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri navedbo omilitvenega ukrepa v OPN.
Ukrep 4 – vključitev v izvedben del plana • Na EUP SD 7 znotraj območja predvidene namenske rabe SS in CU (pobuda SD13a) je še pred pričetkom gradnje po robu celotnega območja, ki meji na ZP potrebno vzpostaviti »Buffer cono« - mejice z lokalno avtohtonimi lesnimi vrstami in informativne table s predstavitevijo ključnih naravnih značilnosti predmetnega območja in omejitvami za obiskovalce	izdelovalec plana občina Investitor upravljavec	v fazi izdelave Odloka o OPN pred pričetkom gradnje v času obratovanja	Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri navedbo omilitvenega ukrepa v OPN. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje. V okviru nadzora v fazi gradnje izvedbo omilitvenih ukrepov nadzira pristojna inšpekcijska služba
Ukrep 5 – vključitev v izvedben del plana Na EUP SD 7 znotraj območja predvidene namenske rabe SS in CU (pobuda SD13a) je potrebno za osvetljevanje celotnega območja uporabiti ustrezna svetila z navzdol usmerjenim snopom svetlobe brez UV svetlobe in pri tem upoštevati zakonodajo o svetlobnem onesnaževanju okolja	izdelovalec plana občina Investitor upravljavec	v fazi izdelave Odloka o OPN pred pričetkom gradnje v času obratovanja	Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri navedbo omilitvenega ukrepa v OPN. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje. V okviru nadzora v fazi gradnje izvedbo omilitvenih ukrepov nadzira pristojna inšpekcijska služba

<p>Ukrep 6 – vključitev v izvedben del plana Na EUP SD 17 znotraj območja predvidene namenske rabe ZP (pobuda SD13a):</p> <ul style="list-style-type: none"> • je potrebno poiskati takšno rešitev umestitve, ki bo zagotovila ohranitev lesne vegetacije • na z lesno vegetacijo neporaščenih površinah je potrebno zagotoviti vzpostavitev oz. posaditev drevesno-grmovnih skupin, posameznih dreves in mejic z izključno lokalno avtohtonimi vrstami • umeščanje parkovnega pohištva in igral na območju naravne vrednote »Dupleški log« ni dopustno • motorni promet ni dovoljen (razen za potrebe vzpostavitve parkovne opreme) • osvetljevanje območja z javno razsvetljavo ni dovoljeno • ograjevanje območja ni dovoljeno • je kakršnekoli množične prireditve možno organizirati le s soglasjem ZRSVN- OE Mb 	<p>izdelovalec plana občina</p> <p>Investitor</p> <p>upravljavalec</p>	<p>v fazi izdelave Odloka o OPN</p> <p>pred pričetkom gradnje</p> <p>v času obratovanja</p>	<p>Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri navedbo omilitvenega ukrepa v OPN.</p> <p>Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.</p> <p>V okviru nadzora v fazi gradnje izvedbo omilitvenih ukrepov nadzira pristojna inšpekcijska služba</p>
<p>Ukrep 7 – vključitev v izvedben del plana Na EUP SG-V-24 znotraj območja predvidene namenske rabe BT (pobuda PVU1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • je potrebno poiskati takšno rešitev umestitve, ki bo zagotovila ohranitev lesne vegetacije v največji možni meri. • po izvedbi načrtovanih ureditev je potrebno obnoviti gozdni rob v sodelovanju z Zavodom RS za varstvo narave in zavodom za gozdove. 	<p>izdelovalec plana občina</p> <p>Investitor</p> <p>upravljavalec</p>	<p>v fazi izdelave Odloka o OPN</p> <p>pred pričetkom gradnje</p> <p>v času obratovanja</p>	<p>Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri navedbo omilitvenega ukrepa v OPN.</p> <p>Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.</p> <p>V okviru nadzora v fazi gradnje izvedbo omilitvenih ukrepov nadzira pristojna inšpekcijska služba</p>
<p>Ukrep 8 – vključitev v izvedben del plana Na EUP Z-7 znotraj območja predvidene namenske rabe SS (pobuda ZI10):</p> <ul style="list-style-type: none"> • je po izvedbi načrtovanih ureditev je potrebno obnoviti gozdni rob v sodelovanju z Zavodom RS za varstvo narave in zavodom za gozdove. 	<p>Izdelovalec plana Občina</p>	<p>fazi izdelave Odloka o OPN</p>	<p>Pred izdajo soglasja h končnemu predlogu OPN soglasodajalec preveri navedbo omilitvenega ukrepa v OPN.</p>

5.7.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA

Spremljanje stanja okolja z vidika vplivov na biotsko raznovrstnost in habitatne tipe, na naravne vrednote, EPO, varovalne gozdove in varovana območja ni potrebno.

5.7.6 VIRI

- Čušin, B. (ured.) 2003: Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000. Rastline (Pterydophyta in Spermatophyta). Elaborat. Ljubljana, Biološki inštitut ZRC SAZU.
- Ebra Plus d.o.o.: izdelavo ocene stanja ribjih populacij in ekološkega stanja v reki Dravi na območju vplivnega področja HE Formin (2012). Naročnik: DEM d.o.o..
- Govedič M., M. Bedjanič, A. Vrezec & A. Šalamun, 2011. Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 ter vzpostavitev in izvajanje monitoringa ciljnih vrst rakov v letu 2010 in 2011 (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 87 str.
- Hudoklin, Andrej, Kryštufek, Boris, Pavlin, Dušan (2006). Bober (Castor fiber) v Sloveniji. Scopolia, številka 59, str. 1-41. URN:NBN:SI:DOC-LDJJNS6A from <http://www.dlib.si>
- Jogan, N., M. Kaligarič, I. Leskovar, A. Seliškar & J. Dobravec/I. Leskovar & J. Dobravec (ured.), 2004a. Habitatni tipi Slovenije HTS 2004: tipologija. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Ljubljana. 64 str.
- Jogan, N., M. Kotarac & A. Lešnik (ured.), 2004. Opredelitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik: MOPE, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 961 str., digitalne priloge.
- Krofel M., Cafuta V., Planinc G., Sopotnik M, Šalamun A., Tome S., Vamberger M., Žagar A. (2009): Razširjenost plazilcev v Sloveniji: pregled podatkov, zbranih do leta 2009. *Natura Sloveniae*, Volume 11, Issue 2, Pages 61-99.
- MRA p.o. & all. (2006): Osnutek integralnega načrta upravljanja območja reke Drave izdelanega v okviru programa PHARE čezmejnega sodelovanja Slovenija - Avstrija; projekt Trajnostno upravljanje območja reke Drave.
- Pobljšaj, K., M. Cipot, M. Govedič, V. Grobelnik A. Lešnik, B. Skoberne & M. Sopotnik, 2011. Vzpostavitev monitoringa hribskega (*Bombina varigata*) in nižinskega (*Bombina bombina*). Končno poročilo. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 67 str., priloge.
- Presetnik, P., T. Knapič, M. Podgorelec & A. Šalamun, 2012. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2012 (Končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 261 str.; digitalne priloge.
- Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik & A. Šalamun, 2011. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev v letih 2010 in 2011 (Končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 282 str.; digitalne priloge.
- Verovnik R., Čelik T., Grobelnik V., Šalamun A., Sečen, T. & Govedič M., 2009. Vzpostavitev monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev. Končno poročilo – III. mejnik

- Verovnik R., Zakšek V., Čelik T., Govedič M., Rebeušek F., Zakšek B., Grobelnik V., Šalamun A. 2011. Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev v letih 2010 in 2011. Končno poročilo. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju.
- VREZEC A., AMBROŽIČ Š., KAPLA A. (2012): Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 ter izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2012: *Carabus variolosus*, *Lucanus cervus*, *Rosalia alpina*, *Morimus funereus*, *Graphoderus bilineatus*. Končno poročilo. – Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.
- VREZEC A., AMBROŽIČ Š., KAPLA A. (2011): Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 ter izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letih 2010 in 2011. *Carabus variolosus*, *Lucanus cervus*, *Rosalia alpina*, *Morimus funereus*, *Cucujus cinnaberinus*, *Cerambyx cerdo*, *Graphoderus bilineatus*. Končno poročilo. – Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.
- Zakšek, B., M. Govedič, N. Kogovšek, A. Šalamun & R. Verovnik, 2012. Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev v letu 2012. Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju.

5.8 KULTURNA DEDIŠČINA

5.8.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

Okoljski cilji plana, ki se nanašajo na kulturno dediščino so bili določeni na podlagi normativnih izhodišč, ki so navedena pod zakonskimi podlagami v tabeli 71.

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Vpliv izvedbe plana na kulturno dediščino je na območju predvidenega odloka opredeljen na podlagi prisotnosti območij kulturne dediščine, upoštevajoč njihov pomen in režim varovanja.

V spodnji tabeli so predstavljena okoljska izhodišča in metodologija oz. izbrana merila za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe odloka.

Vrednotenje vplivov plana smo razdelili v tri sklope presoje vplivov na KD, ki so za predmetni plan najbolj bistveni:

- presoja vpliva prostorskega koncepta OPN v odnosu do strateških usmeritev celostnega varstva KD;
- presoja vpliva opredeljene namenske rabe oz. opredeljenih sprememb v odnosu do varstvenih režimov KD in njihovih vplivnih območjih,
- presoja konceptualnih usmeritev za pripravo urbanističnih načrtov za naselja.

Tabela 71: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za kulturno dediščino

Cilji	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
<ul style="list-style-type: none"> Ohranitev celovitosti območij in objektov KD Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblika in s tem vrednosti KD Vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti Vključevanje KD v razvoj občine ter njeno kult. in tur. ponudbo 	<ul style="list-style-type: none"> Zakon o varstvu kulturne dediščine, (Ur. l. RS, št. 16/08,123/08, 8/11, 90/12, 111/13, 32/16); Pravilnik o registru kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 66/09); Pravilnik o konservatorskem načrtu za prenovo (Ur. l. RS, št. 76/10); Pravilnik o seznamih zvrsti dediščine in varstvenih usmeritvah (Ur. l. RS, št. 102/10); Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2004-2007 (RENKP0407); Evropska konvencija o zaščiti arheološke dediščine (UL SFRJ(10. 8. 1990)-MP, št. 9-33/90; Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Maribor (MUV št. 5/92, 5/92-80, 4/11-79, 21/11-398, 28/11-519) 	<ul style="list-style-type: none"> Upoštevanje enot KD pri prostorskem razvoju občine Št. obseg in način posegov na območja KD Prisotnost območij in objektov KD in njihovo stanje Število in obseg sprememb namenske rabe prostora na območjih KD Skladnost namenske rabe z varstvenim režimom KD Značilnost ureditve oz. način poseganja na enote KD Gabariti predvidenih objektov, kakovost pogledov na enote KD, skladnost objektov s tradicionalno arhitekturo. 	<p>A –vpliva ni oz. pozitiven vpliv: Izvedba plana ne bo imela negativnega vpliva na kulturno dediščino (KD), kvečjemu bo vpliv pozitiven v primeru sanacije in ohranitve ogroženih objektov KD.</p> <p>B - nebitven vpliv: Predvideni so posegi na objekte in območja kulturne dediščine ter njihova vplivna območja, vendar zaradi značilnosti predvidenih posegov niso prizadete značilnosti KD, na katerih temelji varstvo območja ali objekta KD. Enote in območja kulturne dediščine niso ogrožene, zagotovljeno je ustrezno varstvo.</p> <p>C - nebitven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov: Posegi v sklopu izvedbe plana posegajo neposredno v območja in objekte kulturne dediščine ter njihova vplivna območja ali se nahajajo ob teh območjih, degradirajo celovitost dediščine, vendar so možni in izvedljivi učinkoviti omilitveni ukrepi. Vplive posegov na KD se lahko z učinkovitimi omilitvenimi ukrepi omeji, tako da bo zagotovljeno ustrezno varstvo KD. Enote in območja kulturne dediščine bodo ohranjena.</p> <p>D – bistven vpliv: Posegi v sklopu izvedbe plana so predvideni preko obsežnejših delov območja kulturne dediščine, bistveno degradirajo vidno kakovost dediščine in njeno prostorsko integriteto ter bistveno spreminjajo značilnosti, na katerih temelji varstvo KD. Kulturna dediščina je neustrezno varovana.</p> <p>E - uničujoč vpliv: Predvideni posegi posegajo v območja in objekte kulturne dediščine ter njihova vplivna območja na način, da je pričakovati uničenje KD oz. ključnih značilnosti, na katerih temelji njihovo varstvo. Uničenje enot kulturne dediščine na območju plana.</p>

5.8.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.8.2.1 Opis obstoječega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Varstvo kulturne dediščine (KD) v občini Duplek vključuje varovanje območij in objektov arheološke, stavbne, memorialne in naselbinske dediščine.

Na območju občine je registriranih 51 enot nepremične KD. Status kulturnega spomenika ima 28 enot, status registrirane nepremične kulturne dediščine ima 20 enot, metem ko 2 enoti predstavljata vplivni območji. Seznam enot nepremične kulturne dediščine se nahaja v spodnji tabeli. V tabeli so podani podatki o tipu kulturne dediščine, njihova lokacija in režimi varovanja, ki so povzeti podatkih iz registra nepremične kulturne posredovanih s strani Ministrstva za kulturo (september 2018) ter podatki o stanju, uporabi in stopnji ogroženosti posamezne enote, posredovani s strani Ministrstva za kulturo (oktober 2018).

Tabela 72: Seznam enot KD na območju občine Duplek

EŠD	Ime	Tip enote	Kategor.ija var. režima*	stanje	Uporaba	ogroženost
18374	Zgornja Korena - Grobna kapela ob pokopališču	memorialna dediščina	dediščina	Primerno ¹	Urbanizirana površina	Zmerna ogroženost
24163	Spodnji Duplek - Hiša Ciglenška 5	profana stavbna dediščina	dediščina	Primerno ¹	Prazno	Potencialna ogroženost ⁴
24164	Vurberk - Hiša Vurberk 100	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
24165	Vurberk - Zidanica Vurberk 83	profana stavbna dediščina	dediščina	Slabo ³	Delno v uporabi	Znatna ogroženost
24167	Zgornji Duplek - Hiša Zgornji Duplek 106	profana stavbna dediščina	dediščina	Primerno ¹	V uporabi	Potencialna ogroženost ⁴
24168	Zimica - Domačija Najvirt	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
24160	Jablance - Domačija Kajnih	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
24156	Dvorjane - Šola	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
24155	Dvorjane - Hiša Dvorjane 23	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
24162	Ciglence - Hiša Ciglence 25	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
24166	Zgornja Korena - Prekorškov štok	profana stavbna dediščina	dediščina	Primerno ¹	V uporabi	Potencialna ogroženost ⁴
24169	Žikarce - Hiša Žikarce 1	profana stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
16804	Ciglence - Ciglenška kapelica	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
16805	Jablance - Simoničeva kapelica	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
16818	Zgornji Duplek - Kranfoglova kapelica	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
16819	Žikarce - Moršecovo znamenje	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
20503	Vurberk - Kapelica sv. Janeza Nepomuka	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
27553	Zgornja Korena - Kapelica sv. Jožefa	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
27554	Žikarce - Kokolova kapelica	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
27545	Ciglence - Kapelica Lurške Matere božje	sakralna stavbna dediščina	dediščina	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8947	Vurberk - Grad Vurberk	profana stavbna dediščina	spomenik	Primerno ¹	Delno v uporabi	Zmerna ogroženost

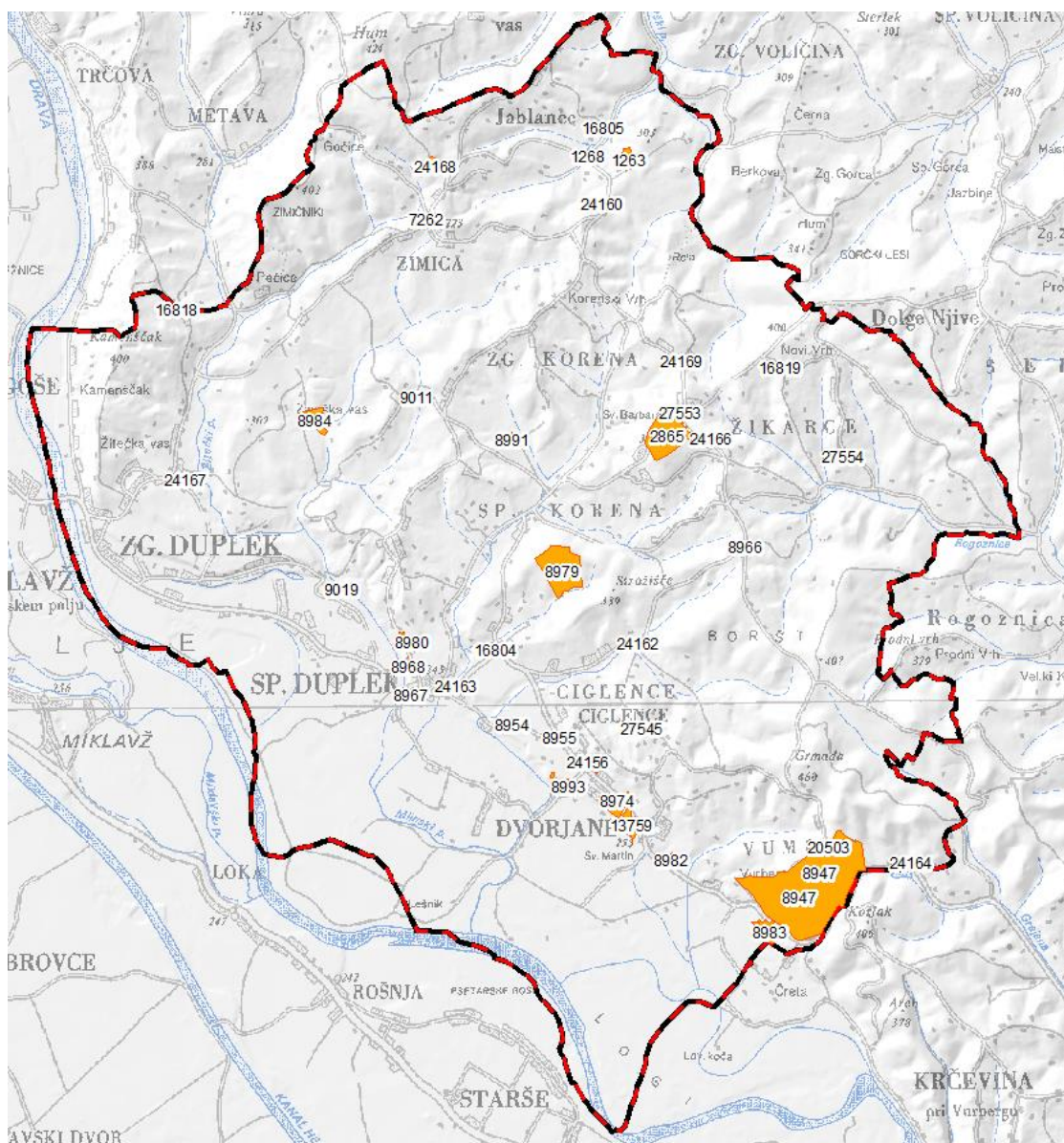
8085	Dvorjane - Domačija Dvorjane 39 in 40	profana stavbna dediščina	spomenik	Slabo ³	Prazno	Znatna ogroženost, objekta Dvorjane 40 ni več
8992	Dvorjane - Hiša Dvorjane 8	profana stavbna dediščina	spomenik	Primerno ¹	Delno v uporabi	Potencialna ogroženost ⁴
3510	Vurberk - Cerkev Marijinega vnebovzetja	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
2865	Zgornja Korena - Cerkev sv. Barbare	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8993	Dvorjane - Domačija Dvorjane 10	profana stavbna dediščina	spomenik	Primerno ¹	V uporabi	Potencialna ogroženost ⁴
9011	Zimica - Domačija Zimica 88	profana stavbna dediščina	spomenik		Porušeno	
8984	Zgornji Duplek - Staroslovansko grobišče	arheološka dediščina	spomenik	Dobro ⁵	Obdelovalna površina	Potencialna ogroženost ⁴
3172	Dvorjane - Cerkev sv. Martina	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
13759	Dvorjane - Župnijsko središče	sakralno profana stavbna ded.	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8967	Spodnji Duplek - Kapelica	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8983	Vurberk - Gradišče	arheološka dediščina	spomenik	Primerno ⁵	Urbanizirana površina	Zmerna ogroženost
8982	Vurberk - Eneolitska naselbina Vumpah	arheološka dediščina	spomenik	Dobro ⁶	Obdelovalna površina	Potencialna ogroženost ⁴
1263	Jablance - Rimskodobno gomilno grobišče	arheološka dediščina	spomenik	Dobro ⁶	Obdelovalna površina	Potencialna ogroženost ⁴
8979	Spodnja Korena - Kamnolom Reberca		spomenik	Primerno ⁵	Neobdelana površina	Potencialna ogroženost ⁴
8980	Spodnji Duplek - Arheološko najdišče Nad Dupleškim potokom	arheološka dediščina	spomenik	Primerno ⁵	Urbanizirana površina	Zmerna ogroženost
8974	Dvorjane - Skeletno grobišče	arheološka dediščina	spomenik	Dobro ⁶	Obdelovalna površina	Potencialna ogroženost ⁴
8991	Zgornja Korena - Gomila	arheološka dediščina	spomenik	Primerno ⁵	Neobdelana površina	Potencialna ogroženost ⁴
1268	Jablance - Nemšakova kapelica	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
7262	Zimica - Kapelica	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8953	Ciglence - Kapelica	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8954	Dvorjane - Znamenje pri hiši Dvorjane 5a	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8955	Dvorjane - Znamenje pri pokopališču	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8966	Spodnja Korena - Znamenje	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8968	Spodnji Duplek - Znamenje na Dupleškem Vrhu	memorialna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
8969	Žikarce - Znamenje sv. Riharda	sakralna stavbna dediščina	spomenik	Primerno ¹	V uporabi	Potencialna ogroženost ⁴
9019	Spodnji Duplek - Spominsko znamenje NOB	memorialna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
9020	Žikarce - Spomenik padlim v prvi in drugi svetovni vojni	memorialna dediščina	spomenik	Dobro ²	V uporabi	Ni ogroženosti
3002865	Zgornja Korena - Cerkev sv. Barbare	sakralna stavbna dediščina	vplivno območje			
3008947	Vurberk - Grad Vurberk	profana stavbna dediščina	vplivno območje			

¹ Dobro (Stavba substanca je trdna, toda slabo vzdrževana)

- ² Dobro (stavba substanca je trdna in stavba je dobro vzdrževana)
- ³ Slabo (Poškodba, ki teži k propadu stavbne substance)
- ⁴ Enoto je potrebno opazovati
- ⁵ Primerno (Dejavnosti in procesi občasno oziroma delno škodujejo arheološkim ostalinam)
- ⁶ Dobro (stanje arh. Ostalin je stabilno, ker ni dejavnosti in procesov, ki bi povzročali škodo)

Najštevilčnejšo zvrst KD v občini predstavljajo objekti sakralne stavbne dediščine (21 enot), ki jo predstavljajo cerkve, kapelice in znamenja. Večina objektov sakralne dediščine je dobro ohranjenih, v večji meri obnovljenih. Znamenja in kapelice so značilen element slovenske krajine, ki ob sakralnem pomenu opozarjajo tudi na določene dogodke, smeri in poti. Ohranjanje njihove avtentične lokacije praviloma ni ogroženo. Večji problem lahko predstavlja njihovo nevzdrževanje oz. nestrokovno vzdrževanje, zlasti pa poseganje v njihovo t.i. »ambientalno« okolje.

Kulturni spomeniki na območju občine Duplek so razglašeni z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Maribor (MUV št. 5/92, 5/92-80, 4/11-79, 21/11-398, 28/11-519). Enote KD vpisane v register KD na območju občine Duplek so informativno prikazane spodnji sliki in grafični prilogi G.5.



Slika 37: Prikaz registriranih enot KD na območju občine Duplek

5.8.2.2 Območje posebnega režima

Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l RS št. 16/08,123/08) opredeljuje cilje varstva dediščine, kot ohranjanje materialnih in vsebinskih lastnosti predmetov, skupin predmetov oziroma objektov ali območij, ki so opredeljeni kot dediščina iz 2. člena tega zakona, skrb za njihovo celovitost in neokrnjenost ter poudarjanje in zagotavljanje pomena, ki ga imajo kot bistvena sestavina sodobnega življenja.

Temeljna vsebina in cilji varstva dediščine so:

- vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti; zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost;
- zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja;—preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine;
- skrb za uveljavljanje in razvoj sistema varstva dediščine.

Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar. Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.

5.8.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Presoja vpliva prostorskega koncepta OPN v odnosu do strateških usmeritev celostnega varstva KD

Izhodišča in cilji prostorskega razvoja

Kot splošen cilj je v planu opredeljeno, da je potrebno zaustaviti negativne trende v zvezi s kulturno dediščino in degradacijo naselbinske dediščine ter kulturne krajine in povezovati razvojne dejavnosti z aktivno revitalizacijo kulturne dediščine ter ohranjanjem prepoznavnih značilnosti krajinskih območij. Obravnavan plan upošteva varstvene usmeritve in zahteve iz predpisov varstva kulturne dediščine na vseh ravneh varovanja, ki so prikazani v prikazu stanja prostora za Občino Duplek.

Zasnova prostorskega razvoja občine

Varstvo kulturne dediščine (kulturni spomeniki lokalnega pomena in registrirana kulturna dediščina) in njeno vključevanje v prostorski oziroma družbeno-gospodarski razvoj se zagotavlja s celovitim prostorskim načrtovanjem v skladu z določili pravnih režimov za zavarovana območja, objekte in njihova vplivna območja, tako da se trajno ohrani in zviša njena vrednost.

Zasnova gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena

Infrastrukturni vodi na varovanih območjih kulturne dediščine se praviloma izvajajo podzemno, nadzemno le v primeru, če bi podzemna izvedba bistveno ogrozila enote varstva narave ali arheološke dediščine.

Usmeritve za prostorski razvoj občine

Z obravnavanim planom so z vidika varstva KD podane ustrezne usmeritve za razvoj občine v smislu usmerjanja prostorskega razvoja v ohranjanje razpršene poselitve, v kolikor bo dejavnost teh enot ohranjala poselitev območja, prispevala k njenemu zgoščevanju, k ohranjanju videza kulturne krajine, v kolikor bodo s tem izboljšani pogoji bivanja in zmanjšani stroški opremljanja z gospodarsko javno infrastrukturo. Kulturna dediščina se varuje glede na njen tip (npr. arheološka, sakralna, naselbinska ipd.) in status (npr. spomeniki državnega ali lokalnega pomena) v skladu z določili pravnih režimov njenega varstva. Razen same kulturne dediščine se varujejo tudi njeno vplivno območje.

Varstvo kulturne dediščine na obsežnejših območjih te dediščine se zagotavlja tudi skozi sistem podrobnejšega prostorskega načrtovanja in v sodelovanju z dejavniki, ki gospodarijo s posameznimi sestavinami prostora.

Izvedbeni del prostorskega načrta

V okviru prostorskih izvedbenih pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo (GJI) je s planom predpisano, da je potrebno pri načrtovanju gospodarske javne

infrastrukture upoštevane zahteve glede ohranjanja naravnih vrednot in kulturne dediščine ter prepoznavnih značilnosti prostora.

V izvedbenem delu OPN so določeni prostorski izvedbeni pogoji (PIP) za varstvo KD, za območja varstva KD, območja kulturnih spomenikov, območja registrirane KD in vplivna območja KD ter območja arheoloških najdišč.

Za posege v registrirano kulturno dediščino, kulturne spomenike in v vplivna območja registrirane kulturne dediščine in kulturnih spomenikov ter arheološka območja je potrebno pridobiti pogoje in soglasje organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Za kompleksne posege oziroma za posege v strukturne elemente kulturnega spomenika se pripravi konservatorski načrt, ki je del projektne dokumentacije za pridobitev soglasja. Na območjih kulturne dediščine so dopustni posegi v prostor in prostorske ureditve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti oz. dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).

*Iz zgoraj navedenega je moč zaključiti, da prostorski koncept OPN-ja upošteva okoljske cilje povezane z varovanjem KD, zaradi česar predvidene ureditve in dejavnosti **ne bodo bistveno vplivale na KD (ocena B).***

Presoja vpliva opredeljene namenske rabe oz. opredeljenih sprememb v odnosu do varstvenih režimov KD in njihovih vplivnih območjih

VREDNOTENJE VPLIVOV NA ARHEOLOŠKO DEDIŠČINO

Na podlagi analize obstoječe in z obravnavanim planom predvidene namenske rabe prostora so v nadaljevanju ocenjeni vplivi plana na posamezno območje arheološke dediščine.

Omenjena analiza je pokazala, da na območju arheoloških najdiščih ni predlaganih sprememb namenske rabe prostora, ki bi predstavljale nove posege v prostor.

Le pobuda DV11, ki predstavlja spremembo namenske rabe iz K1 v stavbno zemljišče (IK) se nahaja na arheološkem najdišču (EŠD 8974 – Dvorjane – Skeletno grobišče). Območje pobude je delno pozidano, vendar je, v skladu s podanimi smernicami Ministrstva za kulturo ((350-1/77/2012/8, z dne 18.1.2013) in Zakona o varstvu kulturne dediščine, potrebno pred spremembo namenske rabe na tem območju opraviti predhodne arheološke raziskave in sicer strojni testni jarek z arheološkim dokumentiranjem. Predhodne arheološke niso bile opravljene.

Obravnavan plan med drugim navaja, da ni dovoljeno posegati v prostor na način, ki utegne poškodovati arheološke ostaline. Registrirana arheološka najdišča s kulturnimi plastmi, strukturnimi in premičnimi najdbami se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili vsebinski in prostorski kontekst.

Z obravnavanim planom je na območjih arheoloških najdišč prepovedano:

- odkopavanje in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake, poglobljati dna vodotokov ter jezer in se sidrati, gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in postavljati ali graditi trajne ali začasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.
- Izjemoma so dovoljeni posegi v posamezna najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij, in v prostor robnih delov najdišč ob izpolnitvi naslednjih pogojev kot npr. če ni možno najti drugih rešitev in če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo.
- V primeru, da se območje urejuje z občinskim podrobnim prostorskim načrtom, je treba predhodne arheološke raziskave v smislu natančnejše določitve vsebine in sestave najdišča opraviti praviloma že v okviru postopka priprave izvedbenega akta.

Glede na zgoraj navedeno in prikazano ocenjujemo, da bo izvedba plana **ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bistveno vplivala (ocena c)** na arheološko dediščino na območju občine Duplek.

VREDNOTENJE VPLIVOV NA PREOSTALO KULTURNO DEDIŠČINO NA OBMOČJU OBČINE IN OCENA USTREZNOSTI PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV

Površinam, na katerih se nahajajo objekti nepremične kulturne dediščine, se podrobna namenska raba prostora z obravnavanim planom načeloma ne spreminja. Le v nekaterih primerih so predvidene spremembe, ki predstavljajo bodisi opredelitev zemljišč z ustrezno podrobno namensko rabo glede na dejansko rabo v prostoru (npr. že pozidano zemljišče) ali pa korekcijo poimenovanja same namenske rabe glede na obseg območja ali njegovo funkcijo oz. pomen v prostoru (sprememba iz podeželskega značaja (SK) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), kar ne predstavlja novih posegov ali dejavnosti v prostor, ki bi lahko imele negativen vpliv na kulturne spomenike. V spodnji tabeli navajamo območja evidentirane KD na katerih je predvidena sprememba podrobne namenske rabe.

Tabela 73: Predvidene spremembe podrobne namenske rabe prostora na območjih enot KD

EŠD	Ime	Tip enote	Obstoječa NRP	Predvidena NRP
5844	Dvorjane - Domačija Dvorjane 39 in 40	profana stavbna dediščina	K2	SS
6520	Dvorjane - Domačija Dvorjane 10	profana stavbna dediščina	UON	K1
6537	Zimica - Domačija Zimica 88	profana stavbna dediščina	K2	PC
6513	Zgornji Duplek - Staroslovansko grobišče	arheološka dediščina	K1	VC
1814	Dvorjane - Cerkev sv. Martina	sakralna stavbna dediščina	UON	K2
7420	Dvorjane - Župnijsko središče	sakralno profana stavbna ded.	UON	K2
6512	Vurberk - Gradišče	arheološka dediščina	UON	K2
6511	Vurberk - Eneolitska naselbina Vumpah	arheološka dediščina	K1, G	PC
6508	Spodnja Korena - Kamnolom Reberca	arheološka dediščina	G	K1
6509	Spodnji Duplek - Arheološko najdišče Nad Dupleškim potokom	arheološka dediščina	K2	PC
6503	Dvorjane - Skeletno grobišče	arheološka dediščina	K2	IK
6518	Zgornja Korena - Gomila	arheološka dediščina	G	K1
6485	Dvorjane - Znamenje pri pokopališču	sakralna stavbna dediščina	K1	PC
30203	Zgornja Korena - Cerkev sv. Barbare	sakralna stavbna dediščina (vplivno območje)	UON K1	K1 SS
30844	Vurberk - Grad Vurberk	profana stavbna dediščina (Vplivno območje)	K2 K1, G K1 G	BT BT A PC

Na vplivnem območju Gradu Vurberk (EŠD 30844) so predvidene pomembnejše spremembe namenske rabe prostora (pobude PVU 1, PVU2, PVU 3, 116), ki predstavljajo nove posege v prostor.

Območje pobude PVU3 se neposredno navezuje na bližnji vurberški dom krajanov, veliko poslopje, ki je zgodovinsko in funkcionalno povezano z gradom. Na tukajšnjih obstoječih stavbnih zemljiščih in njihovi razširitvi z območjem PVU3 velikosti 0,49 ha so načrtovane raznolike turistične dejavnosti ('eko vas'), s poudarkom na nočitvah turistov in možnostmi za izvedbo izobraževanj in delavnic za vse generacije ljudi. Z vidika zgodovinskih, kulturnih in simbolnih razsežnosti gre za območje z največjim turističnim potencialom na teritoriji občine.

V tej fazi načrtovanja še ni znan noben investicijski program oz. konkreten tovrstni interes s konkretnimi načrti za območje predlagane pobude PVU3. Pobudo je predlagala občina kot območje razvoja.

Ob neprimernem umeščanju in oblikovanju objektov namenjenim turistični dejavnosti z vidika varovanja kulturne dediščine na območju predlagane spremembe PVU3, lahko ima le ta pomemben vpliv na varovane lastnosti enote kulturne dediščine.

Pobudi PVU1 in PVU2 sta povezani s staro grajsko vinsko kletjo. Gre za ureditev parkirišča za potrebe vinske kleti ter ureditev gostinsko turističnega objekta.

Predlagane pobude so smiselne in ne predstavljajo negativnih vplivov na enote KD v kolikor se bodo upoštevale z obravnavanim planom opredeljene usmeritve v zvezi z upoštevanjem varstvenih režimov za KD. Obravnavan plan v zasnovi prostorskega razvoja posebno pozornost namenja prav območju Vurberškega gradu, kjer poudarja potrebo po upoštevanju posebne prostorsko simbolne razsežnost tega območja.

Iz zgoraj navedenega ocenjujemo, da je opredeljena namenska raba in njene spremembe, ki so predlagane z obravnavanim planom združljive z varstvenimi režimi KD. Prostorsko izvedbeni pogoji obravnavanega plana zagotavljajo celostno ohranjanje KD. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov negativnih vplivov na KD ne pričakujemo (Ocena C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov).

PRIMERNOST NAMENSKE RABE PROSTORA TER PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV V ODNOSU DO ENOT KULTURNE DEDIŠČINE OZ. VARSTVENIH REŽIMOV POSAMEZNIH ENOT KULTURNE DEDIŠČINE

V obravnavanem odloku so opredeljene ustrezne usmeritve za varstvo kulturne dediščine, saj so povzeti varstveni režimi za kulturno dediščino. Opredeljeno je pod kakšnimi pogoji je dopustno posegati v enote kulturne dediščine. Gradnja novih objektov, nadzidave, rekonstrukcije in drugi posegi, so na območjih, ki so varovani s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, dopustni le izjemoma, kadar ni mogoče zagotoviti ustrežnejše lokacije, gradnja oziroma poseg pa ne sme spreminjati lastnosti zaradi katerih je območje pridobilo status kulturne dediščine.

EŠD	Ime	EUP	PNRP	Opis vpliva	Potrebni PPIP oz. omilitveni ukrepi
18374	Zgornja Korena - Grobna kapela ob pokopališču	ZK-5	ZK	Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Enota se nahaja znotraj območja pokopališča, ki je kot tako opredeljeno tudi z namensko rabo (ZK). Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

24163	Spodnji Duplek - Hiša Ciglenška 5	SD-1	SK	<p>Enota KD se nahaja na ravnem delu občine, sredi ob robu naselja Spodnji Duplek. Enoto KD v celoti obdajajo stavbna zemljišča, ki so pretežno že pozidana, nezazidana stavbna zemljišča se nahajajo še severno od enote in so namenjena individualni stanovanjski gradnji. Na robu naselja so predvidene manjše širitve stavbnih zemljišč za potrebe individualne stanovanjske gradnje in kmetije, ki po naši oceni ne bodo imela vpliva na ohranjanje značilnosti ter kontekst kulturne dediščine in njene umeščenosti v širši prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24164	Vurberk - Hiša Vurberk 100	SG-V-26	BT	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine ob glavni cesti Maribor-Vurberk-Ptuj. Enoto KD obdajajo stavbna zemljišča, ki so pretežno že pozidana. Severovzhodno od enote je kmetijsko zemljišče (K2). Enota KD se nahaja na območju, kjer je namenska raba opredeljena kot BT (površine za turizem). Na severnem robu te enote urejanja je predvidena širitev stavbnega zemljišča namenjenega za turizem, ki po naši oceni ne bodo imela vpliva na ohranjanje značilnosti ter kontekst kulturne dediščine in njene umeščenosti v širši prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24165	Vurberk - Zidanica Vurberk 83	SG-V-24	BT	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine pod gradom Vurberk. Enoto KD z južne strani obdajajo vinogradi s severne pa zemljišča, ki se zaraščajo in gozd.</p> <p>S planom se namenska raba spremeni iz RG (razpršena gradnja) v BT (površine za turizem), pri čemer se stavbno zemljišče v neposredni razširi (pobudi PVU1 in PVU2) z namenom ureditev parkirišča za potrebe vinske kleti ter ureditev gostinsko turističnega objekta. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD. Podrobnejši</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24167	Zgornji Duplek - Hiša Zgornji Duplek 106	ZD-7	SS	<p>Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor.</p> <p>Enota se nahaja znotraj območja naselja, ki je kot tako opredeljeno tudi z namensko rabo (SS). Enoto KD v celoti obdajajo že pozidana stavbna zemljišča.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

24168	Zimica - Domačija Najvirt	SG-4 SG-1	A K1	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu. Enota KD se nahaja na območju, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve). Enoto obdajajo nepozidana stavbna zemljišča gozd in kmetijske površine. Na severnem te enote urejanja (SG-4) je predvidena sprememba namenske rabe iz stavbnega zemljišča (RG) v kmetijsko zemljišče (K2) oz. gozd (G). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24160	Jablance - Domačija Kajnih	SG-1	A K1	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu, na območju, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve). Enoto obdajajo gozd in kmetijske površine. S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24156	Dvorjane - Šola	D-2	CU	<p>Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Enota se nahaja znotraj območja naselja Dvorjane oz. območja centralnih dejavnosti, ki je kot tako opredeljeno tudi z namensko rabo (CU). Enoto KD v celoti obdajajo že pozidana stavbna zemljišča. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24155	Dvorjane - Hiša Dvorjane 23	D-2	CU	<p>Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Enota se nahaja znotraj območja naselja Dvorjane oz. območja centralnih dejavnosti, ki je kot tako opredeljeno tudi z namensko rabo (CU). Enoto KD v celoti obdajajo že pozidana stavbna zemljišča. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24162	Ciglice - Hiša Ciglice 25	SG-1	A	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve). Enoto obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča, gozd in kmetijske površine. Na severnem te enote urejanja (SG-4) je predvidena sprememba namenske rabe iz stavbnega zemljišča (RG) v kmetijsko zemljišče (K2) oz. gozd (G). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

24166	Zgornja Korena - Prekorškov štok	ZK-12	SS	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine znotraj strnjenege naselja Zgornja Korena, kjer je namenska raba opredeljena kot stanovanjske površine (SS). Enoto KD obdajajo stavbna zemljišča, ki so pretežno že pozidana. Severno od enote je s planom predvidena sprememba rabe iz stavbnega zemljišča v primarno rabo (K1). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
24169	Žikarce - Hiša Žikarce 1	SG-16	A	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu, na območju, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve). Enoto obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča in z vzhodne strani kmetijske površine. S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
16804	Ciglenca - Ciglenška kapelica	SG-1	PC	<p>Enota KD se nahaja ob lokalni cesti Sp. Duplek-Jablance z opredeljeno namensko rabo PC. Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
16805	Jablance - Simoničeva kapelica	SG-1	PC	<p>Enota KD se nahaja ob lokalni cesti Sp. Duplek-Ciglenca z opredeljeno namensko rabo PC. Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
16818	Zgornji Duplek - Kranfoglava kapelica	SG-1	K1	<p>Enota KD se nahaja v gričevnatem predelu občine na obrobju strnjenih kmetijskih površin ob vinogradu, kjer je namenska raba opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča (K1). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. V oddaljenosti 25 m je s planom predvidena uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem, pri čemer se območju obstoječega objekta namenska raba spremeni iz K1 v A. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

16819	Žikarce - Moršecovo znamenje	SG-1	K1	Enota KD se nahaja ob lokalni cesti v gričevnatem predelu občine z opredeljeno namensko rabo K1. Enoto obdajajo kmetijska zemljišča in lokalna cesta. Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. V oddaljenosti 25-30 m je sta s planom predvideni uskladitvi namenske rabe z dejanskim stanjem, pri čemer se območjema obstoječih objektov namenska raba spremeni iz K1 v A. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
20503	Vurberk - Kapelica sv. Janeza Nepomuka	SG-V-25	ZK	Enota KD se nahaja ob glavni cesti Maribor-Vurberk-Ptuj v gričevnatem predelu občine. Enota se nahaja na območju pokopališča (ZK) (EUP SG-V-25). Enoto obdajajo cesta, vinograd in delno pozidana stavbna zemljišča. Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. V oddaljenosti 50 m je s planom predvidena širitev stavbnega zemljišča. Ocenjujemo, da s planom predvidene spremembe namenske rabe in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
27553	Zgornja Korena - Kapelica sv. Jožefa	ZK-5	ZK	Enota se nahaja znotraj območja pokopališča, ki je kot tako opredeljeno tudi z namensko rabo (ZK). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
27554	Žikarce - Kokolova kapelica	SG-1	K1	Enota KD se nahaja v gričevnatem predelu občine na obrobju strnjenih kmetijskih površin, kjer je namenska raba opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča (K1). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
27545	Ciglence - Kapelica Lurške Matere božje	SG-C-20	A	Enota KD se nahaja ob lokalni cesti znotraj gručastega naselja Ciglence, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve). Enoto obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča. S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

8947	Vurberk - Grad Vurberk	SG-V-23 SG-1	BT G	<p>Grad Vurberk se nahaja na izpostavljeni vzpetini Slovenskih goric in predstavlja eno izmed najznačilnejših vedut obravnavanega območja. Na območju gradu je opredeljena namenska raba kategorije površine za turizem (BT).</p> <p>Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
3008947	Vurberk - Grad Vurberk (vplivno območje)	VF-5 VF-4 VF-6 SG-1 SG-V-24 SG-V-23 SG-V-31 SG-V-25	SS SS SS K2,K1,G,A BT BT BT ZK	<p>Vplivno območje gradu Vurberk obsega zemljišča z raznoliko opredeljeno namensko rabo prostora (stavbna in kmetijska zemljišča ter gozd) Z obravnavanim planom so predvidene pomembnejše spremembe namenske rabe prostora (pobude PVU 1, PVU2, PVU 3, 116), ki predstavljajo nove posege v prostor. Pobudi PVU1, PVU2 in 116 so manjše spremembe in ne predstavljajo bistvenega vpliva na enoto KD. S planom opredeljeni prostorski izvedbeni pogoji po naši oceni zadostujejo.</p> <p>Medtem ko območje pobude PVU3 predstavlja obsežnejšo spremembo. Neprimerno umeščanje in oblikovanje objektov namenjenim turistični dejavnosti z vidika varovanja kulturne dediščine na območju predlagane spremembe PVU3, lahko ima le ta pomemben vpliv na varovane lastnosti enote kulturne dediščine. Splošna določila in prostorski izvedbeni pogoji ne zadostujejo.</p>	Za območje pobude PVU3 na območju EUP SGV-31 bodo potrebni podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji, ki se naj opredelijo v fazi priprave OPPN
3510	Vurberk - Cerkev Marijinega vnebovzvetja	SG-V-23	BT	<p>Enota se nahaja v neposredni bližini gradu Vurberk. Na območju enote je opredeljena namenska raba kategorije površine za turizem (BT).</p> <p>Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8085	Dvorjane - Domačija Dvorjane 39 in 40	D-1 D-10 SG-1 D-9	SS,PC IK K2 SS	<p>Enota KD se nahaja znotraj naselja Dvorjane ob glavni cesti Maribor-Vurberk-Ptuj. Na območju enote KD so opredeljene različne kategorije namenske rabe. Severno od enote KD je s planom predvidena širitev naselja za potrebe izgradnje individualnih stanovanjskih stavb. S planom so za to območje urejanja podani podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP) in sicer zagotavljati je treba ustrezne odmike morebitne novogradnje od obstoječega spomenika Dvorjane-Domačija Dvorjane 9 in 40 (ESD 8085) (vsaj 4 m od parcelne meje).</p> <p>Ob upoštevanju navedenih PPIP in splošnih določil oz. prostorskih izvedbenih pogojev, ki se navezujejo na varstvo objektov KD ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

8992	Dvorjane - Hiša Dvorjane 8	SG-1 D-8	K1 SK	<p>Enota KD se nahaja na ravninskem delu občine na robu strnjenege naselja Dvorjane, kjer je namenska raba opredeljena kot površine podeželskega naselja (SK). Enota KD z južne strani meji na pozidana stavbna zemljišča, medtem ko so ostala zemljišča, ki obdajajo enoto zaraščena z grmičevjem in sadnim drevjem opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča (K1). 70 m vzhodno od enote je s planom predvidena sprememba rabe iz stavbnega zemljišča v primarno rabo (K1). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
2865	Zgornja Korena - Cerkev Sv. Barbare	ZK-1	CU PC	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju, kjer je namenska raba opredeljena kot CU (osrednja območja centralnih dejavnosti). Enota obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča in z vzhodne strani kmetijske površine (vinograd). S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
3002865	Zgornja Korena - Cerkev sv. Barbare (vplivno območje)	SG-1 ZK-3 ZK-1 ZK-2 ZK-5 ZK-6 ZK-12 ZK-4	K1 SS PC, CU ZD ZK SS SS ZS	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju z različno opredeljeno namensko rabo. S planom znotraj enote ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini rezen dveh manjših uskladijev namenske rabe z dejanskim stanjem (pobuda ZK13 iz UON v K1 in pobuda ZK07 iz K1 v SS). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Glede na to, da se znotraj enote nahaja precej nepozidanih stavbnih zemljišč je moč pričakovati težnjo po novogradnjah.</p> <p>Ocenjujemo, da plan in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. S planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov kulturne dediščine, po naši oceni zadostujejo.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8993	Dvorjane - Domačija Dvorjane 10	D-8 SG-1	SK,PC,SS K1	<p>Enota KD se nahaja na ravninskem delu znotraj strnjenege naselja Dvorjane, kjer je namenska raba opredeljena kot površine podeželskega naselja (SK). Enota KD z vzhodne in zahodne strani meji na na jugu meji na lokalno cesto na severu pa na nepozidano zemljišče, kjer je s planom predvidena sprememba rabe iz stavbnega zemljišča v primarno rabo (K1). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

9011	Zimica - Domačija Zimica 88	SG-ZV-12 SG-1	A K2, PC	Enota KD se nahaja ob lokalni cesti na območju razloženega naselja Zimica, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve). Enoto obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča in kmetijska zemljišča v zaraščanju (K2). S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8984	Zgornji Duplek - Staroslovan sko grobišče	SG-1	K1, A, VC	Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju kmetijskih površin (travniki in ekstenzivni sadovnjak) (K1). Manjši del območja enote predstavlja pozidano stavbno zemljišče (A). Enoto obdajajo kmetijske površine (travniki in vinograd). S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
3172	Dvorjane - Cerkev sv. Martina	D-11	CU	Enota KD se nahaja na ravninskem delu občine, na območju, na robu strnjene naselja Dvorjane, kjer je namenska raba opredeljena kot CU (osrednja območja centralnih dejavnosti). Enoto raze s severne strani obdajajo pretežno zaraščena kmetijska zemljišča. Na severu meji na pozidana stavbna zemljišča. S planom je predvidena sprememba namenske rabe na sosednjem zemlji (vzhodno od enote), pri čemer se spremeni iz stavben zemljišča v kmetijsko (K2). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
13759	Dvorjane - Župnijsko središče	D-11 DR-1 DR-13	CU K2 SK	Enota predstavlja centralno območje naselja Dvorjane, ki vključuje župnišče cerkev in gospodarska poslopja, s pretežno opredeljeno namensko rabo kategorije CU. Del enote je opredeljen kot K2 in SK. Znotraj območja enote je s planom predvidena sprememba namenske rabe iz stavbnega zemljišča (OUN-ureditveno območje naselja) v kmetijsko zemljišče (K2). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8967	Spodnji Duplek - Kapelica	SD-18	PC	Enota se nahaja znotraj območja strnjene naselja Spodnji Duplek oz. območja centralnih dejavnosti (CU). Enoto KD v celoti obdajajo že pozidana stavbna zemljišča. Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

8983	Vurberk - Gradišče	DR-1	K2, A, G	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju kmetijskih površin (travnik in ekstenzivni sadovnjak, zaraščena zemljišča) (K1) in gozda (G). Manjši del v osrednjem delu območja enote je pozidano stavbno zemljišče (A). Enoto obdajajo pozidana stavbna zemljišča in gozd. Ne sosednjem zemljišč je s planom predvidena manjša sprememba namenske rabe iz stavbnega zemljišča (OUN-ureditveno območje naselja) v kmetijsko zemljišče (K2).</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8982	Vurberk - Eneolitska naselbina Vumpah	SG-1	K1	<p>Enota KD se nahaja na ravninskem delu občine, na območju kmetijskih površin (K1). Enoto obdajajo kmetijske površine, pozidana stavbna zemljišča in lokalna cesta. Ne sosednjem zemljišč je s planom predvidena manjša sprememba namenske rabe iz kmetijskega zemljišča (K1) v površine cest (PC) pri čemer gre le za uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru.</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine. Menimo, da le ti v zadoščajo varstvenemu režim arheološke dediščine.</p>	Dodatni PPIP niso potrebni
1263	Jablance - Rimskodobno gomilno grobišče	SG-1	G, K1	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju kmetijskih površin (travnik in ekstenzivni sadovnjak, zaraščena zemljišča) (K1) in gozda (G). Enoto obdajajo pozidana stavbna zemljišča in gozd. V neposredni bližini je kmetija kjer je opredeljeno stavbno zemljišče. Ne sosednjem zemljišč je s planom predvidena manjša sprememba namenske rabe iz stavbnega zemljišča (OUN-ureditveno območje naselja) v kmetijsko zemljišče (K2).</p> <p>Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8979	Spodnja Korena - Kamnolom Reberca	SG-1	G, K1	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju gozda (G) in v manjšem obsegu na območju kmetijskih zemljišč (K1). Na območju enote in v njeni neposredni bližini je v manjšem obsegu s planom predvidena uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem (iz G v K1, pobudi KGV-068 in KGV-067), Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

8980	Spodnji Duplek - Arheološko najdišče Nad Dupleškim potokom	SG-1 SD-4 SD-1	K2 SS PC	Enota KD se nahaja na ravninskem delu občine, na območju naselja Sp. Duplek. Gre za pretežno stavbna zemljišča (SS), ki so v veliki meri že pozidana. Del območja enote je opredeljen kot kmetijsko zemljišče (K2), kjer so prisotni vrtovi in sadno drevje. S planom je ob robu enote predvidena uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem, pri čemer se območju obstoječe lokalne ceste namenska raba spremeni iz K2 v PC. Ker so na območju enote prisotna še nepozidana stavbna zemljišča je v prihodnosti moč pričakovati težno po novogradnjah. S planom so opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine. V prostorskih izvedenih pogojih je kot pogoj za poseg na arheološka najdišča v izjemnih primerih, izvedba predhodnih arheoloških raziskav na podlagi katerih se izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo. Ocenjujemo, da plan in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine zadostujejo.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8974	Dvorjane - Skeletno grobišče	DR-1 D-10 D-1	K2 IK PC	Enota se nahaja v središču naselja Dvorjane ob glavni cesti Maribor-Vurberk-Ptuj. Območje enote je v večji meri že pozidano. Obstoječa namenska raba na območju enote je delno K2 in delno UON (ureditveno območje naselja). S planom je predvidena sprememba rabe pri čemer bi stavbna zemljišča na območju enote nekoliko povečala (iz K2 v IK). Območje pobude je delno pozidano, vendar je, v skladu s podanimi smernicami Ministrstva za kulturo ((350-1/77/2012/8, z dne 18.1.2013) in Zakona o varstvu kulturne dediščine, potrebno pred spremembo namenske rabe na tem območju opraviti predhodne arheološke raziskave in sicer strojni testni jarek z arheološkim dokumentiranjem. Predhodne arheološke niso bile opravljene zato sprememba ni dopustna. Z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine ne zadostujejo.	Predlagan je omilitveni ukrep
8991	Zgornja Korena - Gomila	SG-1	G K1	Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, na območju gozda (G) in v manjši meri na kmetijski površini (zaraščena zemljišča) (K1). Enoto obdajajo kmetijska zemljišča in gozd. S planom na območju enote in v njeni bližini ni predvidenih sprememb. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so s planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo arheološke dediščine.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
1268	Jablance - Nemšakova kapelica	SG-1	K1, PC	Enota KD se nahaja v gričevnatem predelu občine ob lokalni cesti, kjer je namenska raba opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča (K1). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

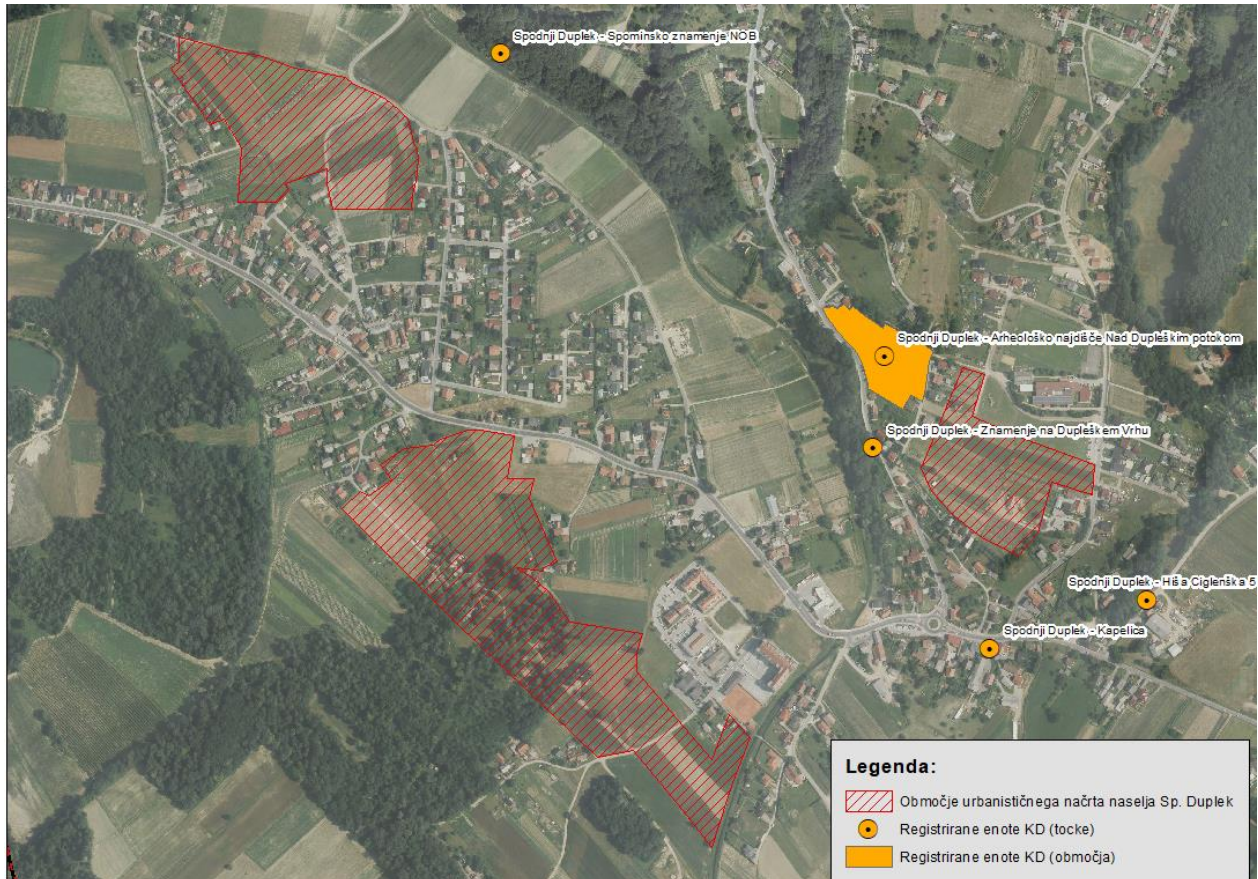
7262	Zimica - Kapelica	Z-4	CU	<p>Enota KD se nahaja ob lokalni cesti znotraj gručastega naselja Ciglenca, kjer je namenska raba opredeljena kot CU (osrednje območje centralnih dejavnosti). Enoto obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča. S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni neposredni bližini. 70 m vzhodno od enote je s planom predvidena sprememba rabe iz stavbnega zemljišča v primarno rabo (K1). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. 25 m severno od enote sta predvideni dve spremembi. S pobudo ZI11 je predvidena sprememba iz stavbnih zemljišč v primarno rabo (iz UON v K1), s pobudo ZI01 pa širitev naselja za potrebe gradnje stanovanjskih objektov (iz K1 v SS). Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8953	Ciglenca - Kapelica	SG-1	PC, A	<p>Enota KD se nahaja ob lokalni cesti na območju razloženega naselja Ciglenca, kjer je namenska raba opredeljena kot A (površine razpršene poselitve) in PC (površine cest). Enoto obdajajo pretežno pozidana stavbna zemljišča in kmetijska zemljišča (K1). S planom ni predvidenih sprememb na območju enote KD in v njeni neposredni bližini. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD. Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8954	Dvorjane - Znamenje pri hiši Dvorjane 5a	SG-34	PC	<p>Enota KD se nahaja ob lokalni cesti Sp. Duplek-Dvorjane z opredeljeno namensko rabo PC. Z obravnavanim planom na območju ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. V neposredni bližini so s planom predvidene uskladitve namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru (iz K1 v PC). 10 m zahodno od enote je s planom predvidena širitev stavbenega zemljišča za potrebe vrtnarije (iz K1 v A). Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8955	Dvorjane - Znamenje pri pokopališču	D-4 SG-1	PC K1	<p>Enota KD se nahaja ob lokalni cesti Sp. Duplek-Dvorjane z opredeljeno namensko rabo PC. Z obravnavanim planom na območju ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. V neposredni bližini je s planom predvidena uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru (iz K1 v PC). 25 m južno od enote, na drugi strani ceste) je s planom predvidena širitev stavbenega zemljišča za pokopališkega parkirišča (iz K1 v PO). Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

8966	Spodnja Korena - Znamenje	SG-1	K1	<p>Enota KD se nahaja v gričevnatem predelu občine ob lokalni cesti, kjer je namenska raba opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča (K1). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8968	Spodnji Duplek - Znamenje na Dupleškem Vrhu	SG-1	G	<p>Enota KD se nahaja v ravninskem predelu občine ob lokalni cesti, kjer je namenska raba opredeljena kot gozd (G). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
8969	Žikarce - Znamenje sv. Riharda	ZK-11	SS	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, znotraj gručastega naselja ob cerkvi Sv. Barbare in pokopališču. Gre za pretežno stavbna zemljišča (SS), ki so v veliki meri že pozidana. Enota se nahaja znotraj obsežnega še nepozidanega (razen ene stavbe v neposredni bližini enote). S planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb. Glede na to, da gre za še nepozidana stavbna zemljišča je moč pričakovati težnjo po novogradnjah v bližini enote.</p> <p>S planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov kulturne dediščine povsem zadostujejo.</p> <p>Ocenjujemo, da plan in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
9019	Spodnji Duplek - Spominsko znamenje NOB	SG-1	G	<p>Enota KD se nahaja v ravninskem predelu občine v gozdu ob Mlinskem potoku, kjer je namenska raba opredeljena kot gozd (G). Z obravnavanim planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb namenske rabe in novih posegov v prostor. Ocenjujemo, da OPN in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p> <p>Za območje EUP v kateri se nahaja enota KD so z obravnavanim planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni
9020	Žikarce - Spomenik padlim v prvi in drugi svetovni vojni	ZK-11	SS	<p>Enota KD se nahaja na gričevnatem delu občine, znotraj gručastega naselja ob cerkvi Sv. Barbare in pokopališču. Gre za pretežno stavbna zemljišča (SS), ki so v veliki meri že pozidana. Enota se nahaja znotraj obsežnega še nepozidanega (razen ene stavbe v neposredni bližini enote). S planom na območju enote in v njeni neposredni bližini ni predvidenih sprememb. Glede na to, da gre za še nepozidana stavbna zemljišča je moč pričakovati težnjo po novogradnjah v bližini enote.</p> <p>S planom opredeljena splošna določila oz. prostorski izvedbeni pogoji, ki se navezujejo na varstvo objektov kulturne dediščine, po naši oceni zadostujejo.</p> <p>Ocenjujemo, da plan in z njim povezani posegi v prostor ne bodo imeli bistvenega vpliva na enoto KD.</p>	Dodatni PPIP ali omilitveni ukrepi niso potrebni

Presoja konceptualnih usmeritev za pripravo urbanističnih načrtov za naselja.

Urbanistični načrt (UN) je izdelan za občinsko naselje Sp. Duplek (Urbis, d.o.o., november 2013).

Urbanistični načrt vsebuje »konceptualni del« in podrobnejši »izvedbeni« del. Območje urbanističnega načrta predstavlja 2 območja širitve naselja Sp. Duplek in eno območje notranjega razvoja. Znotraj teh območij ni prisotnih registriranih enot KD.



Konceptualni del urbanističnega načrta kot temeljno izhodišče prostorskega urejanja med drugim navaja ohranjanje značilnega avtohtonega stavbarstva v območju starega jedra naselja Sp. Duplek, kjer so gabariti objektov manjši, enokapne strehe niso dopustne, prav tako niso dopustni močnejši barvni kontrasti.

Na ostalih območjih oblikovanje in merila niso tako stroga. Dovoljeni so različni tipi in gabariti objektov, različne vrste streh, raznolikost fasad, ipd.

Glede na navedeno ocenjujemo, da v urbanističnem načrtu za naselji Sp. Duplek niso predvidene ureditve, ki bi imele negativen vpliv na KD. Ob posegih na območju urbanističnega načrta bo potrebno upoštevati prostorske izvedbene pogoje za celostno ohranjanje KD in usmeritve za celostno ohranjanje KD pridobljene podane v smernicah s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (št.:3501-77/2018/8,z dne 18.1.2013).

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na kulturno dediščino opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (daljinski / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);

- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Območja zgoraj navedenih planov so upoštevana v obravnavanem planu in posledično je s temi akti usklajena namenska raba prostora na območjih KD. V postopkih sprejemanja navedenih prostorskih aktov, so bili predvideni ustrezni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebistven vpliv izvedbe plana na KD. Glede na ocenjene vplive obravnavanega plana ter na vplive drugih planov ocenjujemo kumulativne vplive kot nebistvene.

Tabela 74: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za kulturno dediščino

Sklopi presoje	Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
			Časovni (kratko- /dolgoročen)	Prostorski (daljinski/ neposredni)	Tip vpliva (kumulativen / sinergijski)	Ocena vpliva
Prostorski koncept OPN	KD1 - Ohranitev celovitosti območij in objektov KD	Celostno ohranjanje KD navedeno med splošnimi cilji prostorskega razvoja občine	dolgoročni	neposredni	/	A
	KD2 - Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblika in s tem vrednosti KD	Strateški del OPN vključuje določila, ki se nanašajo na ohranjanje in preprečevanje posegov, ki bi negativno vplivali na KD.	dolgoročni	neposredni	/	A
	KD3 - Vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti	Obravnavan OPN ne vključuje obnovo dotrajanih objektov KD.	dolgoročni	neposredni	/	C
	KD4 - Vključevanje KD v razvoj občine ter njeno kult. in tur. ponudbo	Kot zasnova prostorskega razvoja občine so območja KD navedena kot območja prepoznanih ustvarjenih kvalitete prostora, pri čemer se varstvo KD in njeno vključevanje v prostorski oziroma družbeno-gospodarski razvoj zagotavlja s celovitim prostorskim načrtovanjem v skladu z določili pravnih režimov za zavarovana območja, objekte in njihova vplivna območja, tako da se trajno ohrani in zviša njena vrednost. Kulturni in doživljajski turizem se razvija na območjih, povezanih s prezentacijo kulturne dediščine (Vurberk, Zg. Korena), naravnih vrednot (ob reki Dravi, Kamenščak) in drugih krajinsko kvalitetnih območij.	dolgoročni	neposredni	/	A
Podrobna namenska raba prostora (opredeljene spremembe) in PIP	KD1 - Ohranitev celovitosti območij in objektov KD	Obravnavan plan na območjih arheoloških najdišč prepoveduje odkopavanje in zasipavanje terena, globoko oranje, rigolanje in melioriranje kmetijskih zemljišč itd, s čemer se preprečijo možni posegi v sloj arheoloških ostalin.	Dolgoročni	neposredni	/	A
		Površinam na katerih se nahajajo objekti nepremične KD se podrobna namenska raba prostora z obravnavanim planom načeloma ne spreminja. Le v nekaterih primerih so predvidene spremembe, ki predstavljajo bodisi opredelitev zemljišč z ustrežno podrobno namensko rabo glede na dejansko rabo v prostoru (npr. že pozidano zemljišče), kar ne predstavlja novih posegov ali dejavnosti v prostor, ki bi lahko imele negativen vpliv na enote KD.	dolgoročni	neposredni	kumulativni	A

Sklopi presoje	Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
			Časovni (kratko- /dolgoročen)	Prostorski (daljinski/ neposredni)	Tip vpliva (kumulativen / sinergijski)	Ocena vpliva
		Na vplivnem območju Gradu Vurberk (EŠD 30844) se nahajajo pobude PVU1, PVU2, PVU3. Na območju pobude PVU3 so načrtovane raznolike turistične dejavnosti, na območju pobud PVU1 in PVU2 je predvidena ureditev parkirišča za potrebe vinske kleti ter ureditev gostinsko turističnega objekta.	dolgoročni	neposredni	/	C
		Pobuda DV11 (EUP D-10), ki predstavlja spremembo namenske rabe iz K1 v stavbno zemljišče (IK) se nahaja na arheološkem najdišču (EŠD 8974 – Dvorjane – Skeletno grobišče). V skladu s podanimi smernicami Ministrstva za kulturo in Zakona o varstvu kulturne dediščine je potrebno pred spremembo namenske rabe na tem območju opraviti predhodne arheološke raziskave. Te niso bile opravljene.	dolgoročni	neposredni	/	C
	KD2 - Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblika in s tem vrednosti KD	Plan med drugim določa, da so na objektih in območjih kulturne dediščine dovoljeni posegi, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti ter kulturno dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ).	dolgoročni	neposredni	/	A
Konceptualne usmeritve za pripravo Urbanističnega načrta	KD1 - Ohranitev celovitosti območij in objektov KD	Konceptualni del urbanističnega načrta kot temeljno izhodišče prostorskega urejanja med drugim navaja ohranjanje značilnega avtohtonega stavbarstva v območju starega jedra naselja Sp. Duplek	dolgoročni	neposredni	/	A
	KD2 - Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblika in s tem vrednosti KD	Znotraj območij razvoja in širitve naselja, ki se urejajo z Urbanističnim načrtom naselja Sp. Duplek ni prisotnih enot KD. Z urbanističnim načrtom za naselji Sp. Duplek niso predvidene ureditve, ki bi imele negativen vpliv na KD.	dolgoročni	Neposredni	/	A

Skupna ocena vpliva izvedbe plana na KD glede na vrednotene vplive plana po posameznih sklopih je, da se z izvedbo plana ne pričakuje bistvenih vplivov na KD ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C). Strateške usmeritve celostnega varstva KD so ustrezno vključene v konceptualni del OPN. Opredeljena namenska raba oz. njene predlagane spremembe so skladne z varstvenimi režimi kulturnih spomenikov in ostale KD. Podani prostorsko izvedbeni pogoji zagotavljajo ustrezno celostno ohranjanje KD. Tudi konceptualni del urbanističnega načrta zagotavlja celostno varstvo KD.

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za kulturno dediščino ocenjujemo z oceno C - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV ZA KULTURNO DEDIŠČINO

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
KULTURNA DEDIŠČINA	C - nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov

Skupna ocena je opredeljena po principu maksimiranja navedene ocene za največji možen vpliv plana na doseganje ciljev za kulturno dediščino.

5.8.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in s smernicami ter zakonodajo predpisanih omilitvenih ukrepov, so potrebni dodatni omilitveni ukrepi:

Tabela 75: Opis omilitvenih ukrepov, nosilcev izvedbe ter časovni okvir izvedbe omilitvenih ukrepov

Območje ukrepa	Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
EUP D10 (pobuda DV11)	Ker na območju podane pobude predhodne arheološke raziskave za vrednotenje arheološkega potenciala niso bile opravljene, sprememba namenske rabe zaradi načela previdnosti ni mogoča, zato je potrebno pobudo umakniti.	Pripravljalavec plana	V času načrtovanja	Pri podajanju mnenja o sprejemljivosti obravnavanega plana soglasodajalec preveri upoštevanje ukrepa pri načrtovanju.
EUP SG-V-31 (pobuda PVU3)	Za območje EUP SG-V-31 se naj iz OPN umaknejo navedbe o načrtovani eko vasi in etažnosti stavb (bungalovi, druge vrste nastanitvenih kapacitet). Za pobudo PVU3 je potrebno v OPPN-ju, ki je predviden za to območje, načrtovati celostno ureditev EUP-SG-V 31, ob upoštevanju varstvenega režima vplivnega območja kulturnega spomenika Vurberk-Grad Vurberk, v sodelovanju s pristojnim nosilcem urejanja prostora in Zavodom za varstvo kulturne dediščine OE Maribor.	Pripravljalavec plana	V času načrtovanja	Pri podajanju mnenja o sprejemljivosti obravnavanega plana soglasodajalec preveri upoštevanje ukrepa pri načrtovanju.
Celotno območje plana	V obravnavan plan je med cilje in izhodišča plana potrebno smiselno vključiti obnovo dotrajanih objektov KD.	Pripravljalavec plana	V času načrtovanja	Pri podajanju mnenja o sprejemljivosti obravnavanega plana soglasodajalec preveri upoštevanje ukrepa pri načrtovanju.

5.8.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVEDBE PLANA

- Ob izvajanju zemeljskih izkopov oz. drugih zemeljskih del je potrebno omogočiti nemoten arheološki nadzor, ki v primeru najdb preide v zaščitna arheološka izkopavanja in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.
- Občina naj, na podlagi Registra kulturne dediščine, ki ga vodi ministrstvo za kulturno dediščino, 1 kart na 3 let po sprejemu plana posodobi podatke o registriranih enotah KD;

- Občina naj vsake 3 leta posodobi podatke o stanju in stopnji ogroženosti registriranih enot KD na območju občine, ki jih pridobi na pristojni območni enoti Zavoda RS za varstvo kulturne dediščine;
- Občina naj spremlja spremembe namenske rabe na območjih posameznih enot KD.

5.9 KRAJINA

5.9.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA NA DOSEGANJE CILJEV Z VIDIKA KRAJINE

Okoljski cilji izhajajo iz usmeritev, podanih v zakonskih določilih:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS 33/07, 108/09, 80/10, 43/11, 57/12, 14/15, 61/17);
 - ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS št. 96/04, 61/06, 8/10, 46/14)
 - posegi v prostor se načrtujejo in izvajajo tako, da se prednostno ohranjajo značilnosti krajine in krajinska pestrost,
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS št. 76/04, 33/07 - ZPNačrt, 61/17 – ZureP-2)
 - s prostorskim razvojem se zagotavlja ohranjanje ključnih prepoznavnih krajinskih značilnosti v vsakem od krajinskih območij (naravne, kulturne urbane krajine in kmetijsko intenzivne krajine)
 - krajinske, naselbinske in naravne značilnosti slovenskega prostora se ohranja z usmerjanjem prostorskega razvoja tako, da prispeva h kakovostnemu naravnemu in kulturnemu bivalnemu okolju,
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS 122/04, 33/07 - ZPNačrt, 61/17 – ZureP-2)
 - prostorske značilnosti, ki tvorijo kulturno in simbolno prepoznavnost določenega območja, se morajo ohranjati in na novo vzpostavljati s prostorskim načrtovanjem,
 - pri načrtovanju v krajini je treba zagotoviti ohranjanje izjemnih krajin ter kakovostnih prostorskih struktur, ki ohranjajo in vzpostavljajo prepoznavnost krajine ter ohranjati za posamezne krajinske regije značilne krajinske vzorce v kar največji možni meri,
 - Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), (Ur. l. RS št. 74/03).

Na podlagi zakonskih usmeritev in smernic nosilcev urejanja prostora so določeni okoljski cilji plana. Pri tem so upoštevani le cilji, ki se smiselno nanašajo na plan:

- Upoštevanje značilnih naravnih prvin.
- Ohranjanje krajinske pestrosti.

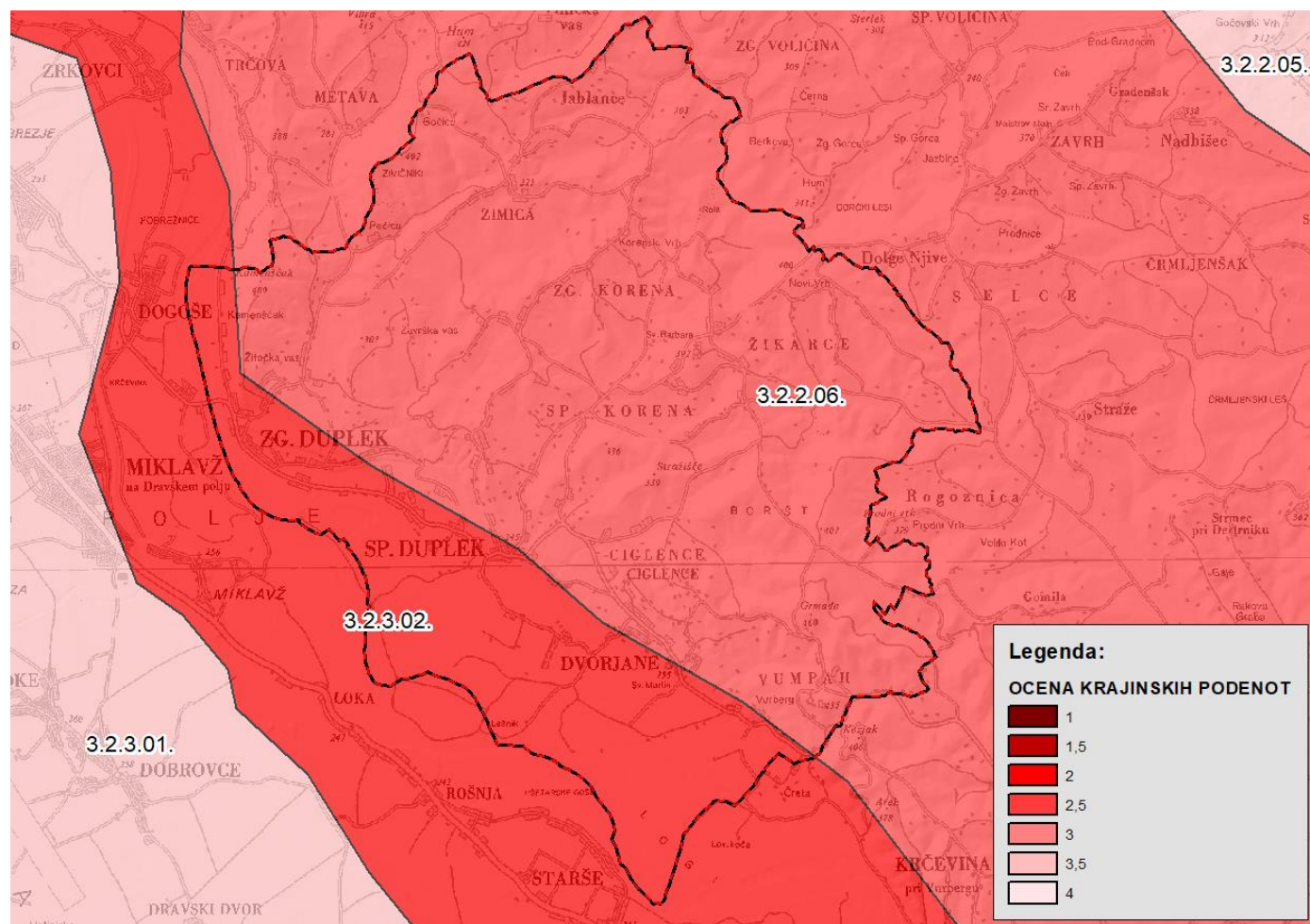
MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

Kot merilo vrednotenja sta bila izbrana sledeča kazalca stanja okolja, s pomočjo katerih je mogoče zasledovati vpliv izvedbe plana (*tabela 76*):

- stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti (Marušič I., 1998b)
To je, kot že ime pove, sestavljen kazalec, ki zaobjema tri podkazalce. Ti so tukaj združeni skladno z metodologijo vrednotenja krajinskih podenot (Marušič I. 1998b).
Kazalec vključuje ohranjenost naravnih prvin oz. prvinskost območij (ohranjenost reliefa, geologije, rastja, vodnih tokov), zaobsega pa tudi ohranjenost sekundarnih »naravnih« območij, t.j. območij, na katerih se je narava več desetletij prilagajala na spremembo (npr. naravna sukcesija, vodne akumulacije ipd.). Pomeni tudi ohranjene dinamične procese, ki so osnova za naravne prvine na območju.
Sem se prišteva pestrost pojavov, oblik in prvin kot je pestrost reliefa, vodnega prostora in vodnih tokov, vegetacijskih oblik, kulturnega preoblikovanja.
Prav tako ta kazalec vključuje simbolni pomen prvin oz. delov prostora, ki imajo posebne asociativne pomene. Pri tem so upoštevane tako naravne kot tudi kulturne prvine, vendar ne arhitekturni spomeniki kulturne dediščine.
Podlaga za vrednotenje je karta »Ocena krajinskih podenot«, prikazana na sliki 38. Ocenjevalna lestvica sega od 1 (najbolj ugodno) do 5 (najmanj ugodno – glej Marušič, I. 1998b).
- ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti
Pomeni oceno spremembe vidnih značilnosti krajine. Kaže oceno stopnje spremembe krajinske podobe glede na morfološke, geometrične in ostale oblikovne lastnosti ureditve plana z ozirom na obstoječo krajinsko podobo, geomorfološke lastnosti območja, relief in prostorska razmerja.

Tabela 3: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za krajino

KRAJINA			
Okoljski cilji plana	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
<ul style="list-style-type: none"> • Ohranjanje značilnih naravnih prvin in simbolne prepoznavnosti krajine, • ohranjanje vidnih značilnosti krajine, 	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS 33/07, 108/09, 80/10, 43/11, 57/12, 14/15, 61/17) • Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS št. 56/99, 31/00, 119/02, 22/03, 96/04) • Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS št. 76/04, 33/07 - ZPNačrt, 61/17 – ZureP-2) • Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS 122/04, 33/07 - ZPNačrt, 61/17 – ZureP-2) 	<ul style="list-style-type: none"> • stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti • ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti 	<p>A – ni vpliva oz. pozitiven vpliv: Ureditve v sklopu izvedbe plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> • so na območjih nizke naravne ohranjenosti in krajinske pestrosti, so na območjih simbolne vrednosti lokalnega pomena, • ne spreminjajo vidnih značilnosti krajine, <p>B – nebistven vpliv: Ureditve v sklopu izvedbe plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> • so na območjih nizke do srednje naravne ohranjenosti in krajinske pestrosti, so na območjih simbolne vrednosti regionalnega pomena • v zelo majhni meri spreminjajo vidne značilnosti krajine, <p>C – nebistven vpliv, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov Ureditve v sklopu izvedbe plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posegajo na območja visoke naravne ohranjenosti in krajinske pestrosti ter na območja simbolne vrednosti državnega pomena, vendar je vpliv zaradi načina izvedbe in omilitvenih ukrepov zmeren • spreminjajo vidne značilnosti krajine, vendar zaradi načina izvedbe in omilitvenih ukrepov ostajajo ohranjene vse pomembne morfološke značilnosti območja ureditev <p>D – bistven vpliv Ureditve v sklopu izvedbe plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posegajo na območja visoke naravne ohranjenosti in krajinske pestrosti, ter na območja simbolne vrednosti državnega pomena na način, da bistveno zmanjšujejo njihovo naravno ohranjenost, krajinsko pestrost in simbolno vrednost, • spreminjajo vidne značilnosti krajine in bistveno spreminjajo pomembne morfološke značilnosti območja ureditev <p>E – uničujoč vpliv Ureditve v sklopu izvedbe plana:</p> <ul style="list-style-type: none"> • posegajo na območja visoke naravne ohranjenosti in krajinske pestrosti ter na območja simbolne vrednosti državnega pomena na način, da dolgoročno in v velikem obsegu zmanjšujejo njihovo krajinsko pestrost oz. simbolno vrednost • spreminjajo vidne značilnosti krajine v takšni meri, da so v veliki meri porušene njene najpomembnejše morfološke značilnosti na območju ureditev,



Slika 38: Karta krajinskih podenot (Marušič I. 1998b).

Podlaga za kazalec »stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti«. Ocenjevalna lestvica sega od 1 (najbolj ugodno) do 5 (najmanj ugodno – glej Marušič, I. 1998b).

5.9.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.9.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja in obstoječe obremenjenosti okolja

Po regionalni razdelitvi krajinskih tipov (Marušič, I. 1998a) se območje občine Duplek razprostira znotraj krajinskih podenot Gorice med Mariborom in Ptujem (3.2.2.06) in Poplavno območje ob Dravi (3.2.3.02).

Posamezne podenote so vrednotene z ocenami od 1-5 (1-najmanj ugodno, 5-najbolj ugodno). Prav tako ima vsaka krajinska podenota ocenjen pomen svojih naravnih in kulturnih prvin (lokalni/regionalni/državni).

Tabela 77: Vrednotenje krajinskih podenot (Marušič, I. 1998b)

ŠIFRA PODENOTE	IME PODENOTE	OCENA	SIMBOLNI POMEN
3.2.2.06	Gorice med Mariborom in Ptujem	2-3	lokalni
3.2.4.02	Poplavno območje ob Dravi	2	regionalni

Gorice med Mariborom in Ptujem (3.2.2.06)

Na območju občine so prepoznavna dva krajinska vzorca te krajinske podenote:

- Gozd na gričevju (3.2.2/1)
- Drobnno členjena kmetijska krajina na gričevju (3.2.2/2)

Gozd na gričevju, ki v večjih ali manjših zaplatah porašča strmejše in severne lege. Značilna je pozidava na slemenu v obliki trga ali obcestne vasi z izstopajočimi cerkvami. Velik in dober razgled s slemen daje občutek ravnine nekdanjega terciarnega ravnika.

Drobnno členjena kmetijska krajina na gričevju, ki se iz zamočvirjenega dolinskega dna dviga v blago nagnjeno pobočje, ki je običajno v spodnjem delu njivski ali travniški rabi, na višjih predelih pa v vinogradih ali sadovnjakih. Vrh slemen je poseljen, po njem pa teče tudi cesta.

Poplavno območje ob Dravi (3.2.3.02).

Na obravnavanem območju se pojavljajo trije tipični krajinski vzorci te krajinske podenote:

- obvodna krajina ob Dravi (3.2.3/3)
- gozd na ravnini (3.2.3/2)
- členjena njivska krajina na ravnini (3.2.3/1)

Obvodna krajina ob Dravi vključuje samo strugo in poplavne loge ob njej. Kljub močno spremenjenemu rečnemu režimu zaradi elektroenergetskih objektov in s tem močno zmanjšanjem geomorfne delovanju reke je to območje tako biotopsko kot krajinsko še vedno izredno pestro, tako v vzdolžni kot tudi v prečni smeri osi. Ta rečni krajinski segment je dominanten linijski element na obravnavanem območju, viden iz velike razdalje.

Gozdovi izven neposrednega obvodnega gozdnega pasu zavzemajo le nesklenjene manjše površine med njivami. Predstavljajo ostanke poplavnih gozdov, ki so v preteklosti pokrivali celotno aluvialno teraso. Zaradi upada podtalnice so deloma že degradirani. Večinoma so se ohranili na plitvejših manj rodovitnih tleh, ki niso bila primerna za kmetijsko rabo. Imajo pomembno krajinsko vlogo sredi monotonih intenzivno obdelovanih kmetijskih površin.

Njivska krajina dominira v prostoru in zaradi tipične podolgovate parcelacije kaže podolgovate proge. Kmetijska raba je intenzivirana do te mere, da je izginila tudi večina živic, tako da se pojavljajo

grmovni pasovi le še ob potokih, ob ježah teras in ob okopnelih dravskih rokavih. Kljub izginotju še mnoge stare dravske fluviomorfološke oblike dandanes oblikujejo in določajo krajinske vzorce (*Slika 39, 40*).



Slika 39: Star okopnel dravski meander, ki še danes zaznamuje in določa krajinske vzorce. Podolgovata parcelacija usmerjena proti središču okljuka ter jasno določena meja z živico in naseljem dajeta videz amfiteatra (linija predstavlja mejo visokih voda Q_{100})



Slika 40: Vzorec amfiteatra, ograjenega z naseljem in živico in zelo zanimivo parcelacijo, viden je tudi že davno okopnel del rečnega rokava (linija predstavlja mejo visokih voda Q_{100})

Drava je skozi tisočletja oblikovala ta prostor in kljub človeškemu brzdanju njene dinamike pustila svoj neizbrisen pečat v krajini.

5.9.2.2 Območja posebnega režima

Znotraj območja plana se nahajata krajinski park Drava in Krajinski park Kamešček (odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti on območju občine Maribor, Medobčinski uradni vestnik občin Dravograd, Pesnica, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem in Ruše, št. 17/92).

5.9.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Stopnja naravne ohranjenosti, krajinske pestrosti in simbolne vrednosti

Občina bo usmerjala prostorski razvoj v ohranjanje razpršene poselitve, in s tem prispeva k ohranjanju videza kulturne krajine.

Razvoj v krajini bo občina usmerjala v ohranjanje naravnih potencialov. To so kmetijska zemljišča, razvojne pobude pa zajemajo tudi turizem in rekreacijo v naravnem okolju ter dopolnilne dejavnosti na kmetijah.

S planom je na izpostavljenih legah, območjih kulturne dediščine, na območjih izjemne krajine in območjih krajinske prepoznavnosti v odprtem prostoru potrebno objekte umestiti v prostor na osnovi prostorske preveritve in utemeljitve, tako da bo vpliv na vidne kvalitete prostora čim manjši, prednostno pa jih je potrebno umestiti v obstoječe objekte, vendar tako, da ne zmanjšujejo njihovih vrednosti.

S planom se zagotavlja ohranjanje prepoznane kulturne krajine z namenom ohranjanja prepleta značilnega poselitvenega vzorca (naselja, razpršena poselitev), deloma ravninskega in deloma razgibanega reliefna (Dravska ravan, hriboviti svet Slovenskih goric), naravnih in ustvarjenih kakovosti in kmetijskih ter gozdnih površin, vse kot primerjalna prednost občine za razvoj turizma in prostočasnih dejavnosti.

S planom se razvoj kulturne krajine je usmerja v ohranjanje naravnih in kulturnih sestavin krajine ob hkratnem zagotavljanju družbenega razvoja.

Ohranjanje kulturne in krajinske raznolikosti ter predstavlja temelj razvoja krajine v občini, pri čemer se upošteva mozaično prepletenost avtohtone razpršene poselitve, manjših in večjih kmetijskih površin, gozdov ter rastja ob vodnih površinah. Na delih prostora vzdolž reke Drave se v razvoj kulturne krajine vključujejo tudi ureditve, namenjene turizmu in rekreaciji, vendar ob zagotavljanju nemotenega odvijanja naravnih procesov, s preprečitvijo fragmentacije naravnih ekosistemov in izgube vitalnih delov naravovarstveno pomembnih habitatov.

S planom se zagotavlja gospodarno, preudarno in prostorsko racionalna raba naravnih virov, tako da se ohranjajo njihov potenciali, obnovljivost in kvaliteta, da se zagotovi njihov dolgoročni obstoj in se ohranja biotska raznovrstnost, naravne vrednote in kulturna dediščina.

Na območjih varstva narave se komasacij in agromelioracij ne načrtuje. Izjemoma se jih načrtuje in izvede tako, da ne poslabšajo lastnosti zavarovanih območij ter naravnih vrednot oziroma ne zmanjšajo biotske raznovrstnosti na teh območjih. Na njih in v večji meri na ostalih kmetijskih površinah se ohranjajo ekološko pomembni zeleni koridorji, živice in mejice, grmovna in drevesna zarast, mokrišča in manjše gozdne zaplate sredi kmetijskih zemljišč.

Največje število sprememb namenske rabe prostora se nahaja na predelih kjer so oblikovana strnjena naselja. Vpliv obravnavanih pobud, povezan s tem kazalcem, bo predvsem v zmanjšanju kmetijskih površin in delno gozdnih površin kar vsekakor pomeni spremembo naravne ohranjenosti območja.

Glede na navedeno ocenjujemo vpliv plana v povezavi s tem kazalcem kot nebitven (B).

Ranljiva reliefna območja in stopnja vidne izpostavljenosti

Orientacija in oblikovanje novih objektov, postavitve prostorskih dominant in oblikovanje javnih površin v naseljih morajo upoštevati značilnosti arhitekturne regije in krajine ali jih estetsko nadgrajevati.

Urbanistično-arhitekturno oblikovanje (delov) naselij in stavb se v naseljih Zg. Korena in Zimica podreja vzorcu avtohtone gradnje (ohranjanje urbanistično-arhitekturnega značaja naselja in stavb). V občinskem središču sledi zastavitvam v urbanističnem načrtu zanj, v ostalih naseljih pa je mešano in v delih naselij raznoliko (avtohtono ali sodobno). Pri gradnjah stavb na območju občine se upoštevajo urbanistično-arhitekturne značilnosti arhitekturne krajine Lenart, znotraj katere se nahaja celoten teritorij občine.

Sprememba vidnih krajinskih značilnosti bo povezana predvsem z izgradnjo stavb. Pri tem je vpliv odvisen od vrste in namembnosti stavbe ter njene lege. Ker gre za manjše stanovanjske stavbe, po večini znotraj ali v bližini grajenih struktur, sprememba krajinskih značilnosti ne bodo bistvene, glavni krajinski tipi bodo ohranili svoje bistvene prvine.

Vpliv v povezavi s tem kazalcem ocenjujemo kot nebistven (B).

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na krajino opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (daljinski / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);
- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

O kumulaciji vplivov zgoraj navedenih prostorskih aktov lahko govorimo z vidika povečanja deleža pozidanih površin. Glede na to, da z obravnavnim OPN ni predvidenih velikih prostorskih sprememb v odprti krajini kumulativni vplivni ne bodo bistveni.

Tabela 78: Prikaz vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev za krajino

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročen)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip posega (kumulativen/sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Ohranjanje značilnih naravnih prvin in simbolne prepoznavnosti krajine	Izvedba plana bo nebistveno vplivala na stopnjo naravne ohranjenosti ter ohranjenosti krajinske pestrosti, predvsem zaradi vrste in lege objektov. Ohranjene bodo praktično vse gozdne površine.	dolgoročen	neposreden	/	B
Ohranjanje vidnih značilnosti krajine	Izvedba plana bo vplivala na krajinsko podobo, vendar zaradi načina izvedbe in omilitvenih ukrepov opredeljenih s planom ostajajo ohranjene vse pomembne morfološke značilnosti območja ureditev ter simbolni pomen krajine.	dolgoročen	neposreden	/	B

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH S KRAJINO

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
KRAJINA	B- nebitven vpliv

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih s krajino ocenjujemo z oceno B - nebitven vpliv.

Skupna ocena je opredeljena po principu maksimiranja navedene ocene za največji možen vpliv plana na doseganje ciljev za krajino.

5.8.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in s smernicami ter zakonodajo predpisanih omilitvenih ukrepov, ki se nanašajo na varovanje krajine na območjih posegov (poškodbe vegetacije, ohranjanje vedut, sprotno preprečevanje erozijskih pojavov itd.), ni potrebnih dodatnih omilitvenih ukrepov.

5.9.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA ODLOKA

Spremljanje stanja okolja z vidika vplivov na krajino ni potrebno.

5.9.6 VIRI

- Marušič, I. 1998a:
Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Krajine predalpske regije, MOP, Zavod RS za prostorsko planiranje, Oddelek za krajinsko arhitekturo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani, Ljubljana 1998.
- Marušič, I. 1998b:
Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Metodološke osnove, MOP, Zavod RS za prostorsko planiranje, Oddelek za krajinsko arhitekturo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani, Ljubljana 1998.

5.10 VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI

5.10.1 OKOLJSKI CILJI, MERILA IN METODA VREDNOTENJA VPLIVOV PLANA

NAČIN DOLOČITVE OKOLJSKIH CILJEV

Normativna izhodišča, na podlagi katerih so bili določeni okoljski cilji plana za varovanje zdravja ljudi so navedena v Tabela (Zakonska izhodišča).

MERILA VREDNOTENJA TER METODE ZA UGOTAVLJANJE IN VREDNOTENJE VPLIVOV PLANA

V spodnji tabeli so predstavljena okoljska izhodišča in metodologija oz. izbrana merila za ocenjevanje in vrednotenje vpliva izvedbe plana na varovanje zdravja ljudi, ki so usklajena s področno zakonodajo. Metoda vrednotenja je predpisana z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05).

Tabela 79: Cilji, kazalci in metodologija vrednotenja vpliva izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih z varovanjem zdravja ljudi

Okoljski cilji plana	Zakonska izhodišča	Kazalci	Metodologija
Zrak			
<ul style="list-style-type: none"> Zmanjšanje emisije snovi v zrak: SO₂, NO_x, HOS, PM₁₀, CO, Pb, O₃ in benzen 	<ul style="list-style-type: none"> Uredba o kakovosti zunanjega zraka, Ur. list RS št. 9/11; Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku, Ur. list RS št. 56/06; Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjskega zraka, Ur. list RS št. 24/05, 92/07, 10/14; Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Ur. list RS št. 31/07, 70/08, 61/09; Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM₁₀, Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009; 	<ul style="list-style-type: none"> Delež rabe energije iz fosilnih goriv ; Št. velikih kurilnih naprav na območju plana; Št. gospodarskih con oz. območij proizvodne dejavnosti; PLDP pomembnejših prometnic. 	<p>A – ni vpliva/pozitiven vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv nižji kot pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo enako ali nižje kot pred izvedbo plana. Vpliva ni oz. vpliv je pozitiven.</p> <p>B – nebitven vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv bo enak ali nebitveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo zaradi izvedbe obravnavane pobude nebitveno višji. Vpliv bo nebitven.</p> <p>C – nebitven vpliv pod pogoji: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz neobnovljivih virov energije bistveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo zaradi izvedbe plana bistveno višje. Vpliv bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>D – bitven vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz neobnovljivih virov energije bistveno višji v primerjavi s časom pred izvedbo plana. Št. velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bo zaradi izvedbe plana bistveno višji. Vpliv bo bitven.</p> <p>E – uničujoč vpliv: zaradi izvedbe plana bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv / število velikih kurilnih naprav / št. gosp. con oz. območij proizvodne dejavnosti / PLDP bistveno višji. Emisije snovi v zrak se bodo zaradi plana povečale v tolikšni meri, da bodo presežene mejni vrednosti za posamezno onesnaževalo.</p>
Hrup			
<ul style="list-style-type: none"> Preprečevanje prekomernih obremenitev s hrupom s smiselnim umeščanjem novih posegov in ureditev v prostor 	<ul style="list-style-type: none"> Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04); Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08) Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo 	<ul style="list-style-type: none"> potencialno konfliktna območja zaradi izvedbe plana; PLDP pomembnejših prometnic; Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in železniške proge Stopnje varstva 	<p>A – ni vpliva/pozitiven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> Št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se zaradi izvedbe plana ne bo spremenilo oz. se bo zmanjšalo. stopnje varstva pred hrupom niso pravilno določene, s planom se bodo ustrezno spremenile. <p>B – nebitven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> Št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana nebitveno povečalo. stopnje varstva pred hrupom so pravilno določene, s planom se ne bodo spremenile. <p>C – nebitven vpliv pod pogoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> Št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana bistveno povečalo. Vpliv bo nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. stopnje varstva pred hrupom niso določene, s planom ni predvidena njihova določitev, zato jih je potrebno določiti.

	na prostem (Ur.l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)	pred hrupom	<p>D – bistven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana bistveno povečalo. • stopnje varstva pred hrupom niso določene; zaradi pomanjkljivosti plana ni mogoča njihova določitev v skladu z zakonodajo. <p>E – uničujoč vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • št. konfliktnih območij / PLDP / površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in varovalnega progovnega pasu železnice na območju plana se bo zaradi izvedbe plana povečalo v takšni meri, da bodo mejne vrednosti kazalcev hrupa presežene. • stopnje varstva pred hrupom niso določene; zaradi pomanjkljivosti plana ni mogoča njihova določitev.
Oskrba s pitno vodo ter ravnanje s komunalno odpadno vodo			
<ul style="list-style-type: none"> • Zagotavljanje oskrbe s pitno vodo in ustreznega ravnanja z odpadnimi vodami; 	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o vodah (UL RS št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15); • Uredba o stanju podzemne vode (UL RS št. 25/09, 68/12, 66/16); • Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 98/15); • Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15); • Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (za obdobje od 2005 do 2017), Ljubljana 2004. • Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (UL RS, št. 45/07, 63/09, 105/2010); • Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od 2005 do 2017; • Uredba o vodovarstvenem 	<ul style="list-style-type: none"> • Delež prebivalstva priključenega na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje na območju plana; • Kapaciteta ČN. 	<p>A-ni vpliva oz. pozitiven vpliv: Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo enak oz. višji, s čemer se lahko stanje voda izboljša. Vpliv plana je pozitiven.</p> <p>B – nebistven vpliv: Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje ne bo bistveno nižji. Vpliv plana je nebistven;</p> <p>C – nebistven vpliv, ob izvedbi omilitvenih ukrepov: Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo bistveno nižji. Vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov;</p> <p>D– bistven vpliv Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo bistveno nižji. Vpliv je bistven.</p> <p>E: uničujoč vpliv Delež prebivalstva in gospodarskih con priključenih na kanalizacijsko omrežje bo bistveno nižji, kar bo vplivalo v tolikšni meri, da bo ogrožena oskrba z ustrežno pitno vodo. Vpliv je uničujoč.</p>

	območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13).		
Ravnanje z odpadki			
<ul style="list-style-type: none"> Zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki; 	<ul style="list-style-type: none"> Uredba o odpadkih (Ur. L. RS, št. 37/15, 69/15); Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08). 	<ul style="list-style-type: none"> Vrste in količine odpadkov ter ravnanje z njimi; Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov; Št. prebivalcev / zbiralnico ločenih frakcij odpadkov; Št. nelegalnih odlagališč 	<p>A – pozitiven vpliv/ni vpliva:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izvedba plana ne bo povzročila nastajanja odpadkov oz. se bodo zaradi izvedbe plana obstoječe količine in vrste odpadkov zmanjšale. Kapacitete obstoječih odlagališč zadostujejo za dobo 10let. Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov bo enak ali večji. Vpliva ni oz. je pozitiven. Št. prebivalcev /zbiralnico se bo s planom zmanjšalo oz. ostalo enako. Št. prebivalcev /zbiralnico bo nižje ali enako 500. Vpliva ne bo oz. bo pozitiven; S planom je predvidena sanacija vseh evidentiranih nelegalnih odlagališč. <p>B – nebitven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> Z izvedbo plana se bodo pojavile manjše količine odpadkov, vendar bodo le ti istovrstni v primerjavi z obstoječimi, tako da ne bo potrebno urediti novih površin za odlaganje ostankov odpadkov oz. vzpostaviti dodatnih načinov ravnanja z njimi. Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov bo nebitveno nižji. Kapacitete obstoječih odlagališč zadostujejo za dobo 10let. Vpliv plana je nebitven. Z obravnavanim planom se bo št. prebivalcev / zbiralnico povišalo, vendar le to ne bo višje od 500.; S planom je predvidena delna sanacija evidentiranih nelegalnih odlagališč. <p>C - nebitven vpliv pod pogoji:</p> <ul style="list-style-type: none"> Z izvedbo plana se bodo pojavile večje količine odpadkov ali pa bodo le ti posebni v primerjavi z obstoječimi, tako da bo potrebno urediti nove površine za odlaganje ostankov odpadkov ali vzpostaviti dodatne načine ravnanja z njimi. Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov bo nižji. Kapacitete obstoječih odlagališč ne zadostujejo. Vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Z obravnavanim planom se bo št. prebivalcev / zbiralnico povišalo, vendar le to ne bo višje od 500 ob izvedbi omilitvenih ukrepov. S planom ni predvidene sanacije nelegalnih odlagališč. <p>D – bistven vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> Z izvedbo plana se bodo pojavile večje količine odpadkov, ki bodo hkrati tudi posebni v primerjavi z obstoječimi, tako da bo potrebno urediti nove površine za odlaganje ostankov odpadkov in vzpostaviti dodatne načine ravnanja z njimi. Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov bo nižji. Kapacitete obstoječih odlagališč ne zadostujejo. Vpliv je bistven. Z obravnavanim planom se bo št. prebivalcev / zbiralnico povišalo. Št. prebivalcev / zbiralnico ločenih frakcij bo višje od 500. Vpliv je bistven; S planom se bo št. nelegalnih odlagališč povečalo. Vpliv je bistven. <p>E – uničujoč vpliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> Z izvedbo plana se bodo pojavili odpadki, za katere ni mogoče zagotoviti ustreznega ravnanja. Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov bo nižji. Kapacitete obstoječih odlagališč ne zadostujejo. Vpliv je uničujoč. Z obravnavanim planom se bo št. prebivalcev / zbiralnico povišalo. Št. prebivalcev / zbiralnico bo višje od 1000. Vpliv je uničujoč; S planom se bo št. nelegalnih odlagališč bistveno povečalo. Vpliv je uničujoč.
Svetlobno onesnaževanje			

<ul style="list-style-type: none"> • Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem 	<ul style="list-style-type: none"> • Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. list RS št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13); 	<ul style="list-style-type: none"> • Letna poraba električne energije na območju občine za potrebe javne razsvetljave; 	<p>A – pozitiven vpliv/ni vpliva: S planom ni predvidene javne razsvetljave oz. je predvidena posodobitev obstoječe. Ciljna vrednost porabe el. energije za javno razsvetljavo je dosežena. Vpliva ni oz. je pozitiven.</p> <p>B – nebitven vpliv: Ciljna vrednost porabe el. energije za javno razsvetljavo na območju občine, kljub izvedbi plana ni presežena. Vpliv ni bistven.</p> <p>C - nebitven vpliv pod pogoji Ciljna vrednost porabe el. energije za javno razsvetljavo na območju občine bo ob izvedbi plana presežena. Vpliv ni bistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>D – bistven vpliv: Ciljna vrednost porabe el. energije za javno razsvetljavo na območju občine bo ob izvedbi plana presežena. Vpliv je bistven;</p> <p>E – uničujoč vpliv: Ciljna vrednost porabe el. energije za javno razsvetljavo na območju občine bo presežena v tolikšni meri, da bo zaradi plana onemogočeno doseganje ciljne vrednosti v skladu z Uredbo. Vpliv je uničujoč.</p>
Elektromagnetno sevanje			
<ul style="list-style-type: none"> • Varstvo pred EMS 	<ul style="list-style-type: none"> • Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (UL RS št. 70/96, 41/04). 	<ul style="list-style-type: none"> • površina območij stanovanj znotraj varovanega območja daljnovoda brez definiranih pogojev gradnje. 	<p>A – pozitiven vpliv/ni vpliva: Znotraj varovanega območja DV ni prisotnih območij stanovanjskih površin in razpršene gradnje brez definiranih pogojev gradnje oz. se bodo z izvedbo plana odpravili. Vpliva ni oz. je pozitiven.</p> <p>B – nebitven vpliv: Površina območij stanovanjskih površin in razpršene gradnje brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanega območja DV se bo povečala, vendar so s planom definirani pogoji gradnje znotraj varstvenega pasu daljnovoda.</p> <p>C - nebitven vpliv pod pogoji Površina območij stanovanjskih površin in razpršene gradnje brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanega območja DV bo zaradi izvedbe plana ostalo enako ali se bo povečalo. Vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>D – bistven vpliv: Površina območij stanovanjskih površin in razpršene gradnje brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanega območja DV se bo zaradi izvedbe plana povečalo. Vpliv je bistven.</p> <p>E – uničujoč vpliv: Površina območij stanovanjskih površin in razpršene gradnje brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanega območja DV se bo zaradi izvedbe plana povečalo. S planom je predvidena gradnja stanovanjskih objektov znotraj varovanega območja DV. Vpliv je uničujoč.</p>
Kmetijska zemljišča			

<ul style="list-style-type: none"> • Zagotoviti oskrbo s hrano z vzpostavljanjem sistemov samooskrbe 	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/2011, 58/12, 27/16, 27/17-ZKme-1D, 79/17) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sprememba namenske in dejanske rabe prostora ter s tem izgube kmetijskih površin z vidika oskrbe s kvalitetno hrano. 	<p>A – pozitiven vpliv/ni vpliva: Kmetijske površine zaradi izvedbe plana niso prizadete oz. se stanje kmetijskih površin z vidika izbranega kazalca izboljša.</p> <p>B – nebitven vpliv: S planom so predvidene manjše spremembe namenske rabe prostora kmetijskih površin, ki ne vključujejo sprememb namenske rabe prostora na najboljših kmetijskih zemljiščih.</p> <p>C - nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov Sprememba namenske rabe prostora na najboljših kmetijskih zemljišč je nebitvena zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p> <p>D – bistven vpliv: S planom so predvidene spremembe namenske rabe prostora na najboljših kmetijskih zemljiščih. Vpliv je bistven.</p> <p>E – uničujoč vpliv: S planom so predvidene spremembe namenske rabe prostora izključno na najboljših kmetijskih zemljiščih, ki jih ni mogoče nadomestiti. Kmetijska dejavnost je na obravnavanem območju onemogočena. Vpliv je uničujoč.</p>
---	--	--	---

5.10.2 OBSTOJEČE STANJE OKOLJA

5.10.2.1 Opis obstoječega izhodiščnega stanja

Zrak

V okviru republiške mreže na območju občine Duplek ni prisotne merilne postaje onesnaženosti zraka, tako za območje občine Duplek v uradnih evidencah ARSO⁸ ni specifičnih podatkov o skupnih emisijah onesnaževal zraka v obstoječem stanju. Občine Duplek nima posebne strokovne podlage, iz katere bi bilo možno oceniti emisije onesnaževal v zrak v obstoječem stanju.

Podatki o emisijah onesnaževal so za Slovenijo zbrani na ravni upravnih enot. Podatki o emisiji onesnaževal na območju upravne enote Maribor, kamor spada območje Občine Duplek, so povzeti po oceni onesnaženosti zraka v Sloveniji v obdobju 2005 – 2009, ki jo je izdelala Agencije RS za okolje in so v naslednji tabeli. Po teh podatkih so bile na območju upravne enote Maribor v letu 2006 emisije onesnaževal naslednje: 249 t SO₂, 2258 t NO_x, 2155 t hlapnih organskih spojin in 418 t delcev PM₁₀. Največ k emisiji SO₂ prispevajo male kurilne naprave in industrijske kotlovnice, pri emisijah NO_x je prevladujoč delež prometa.

Emisije onesnaževal zraka na območju upravne enote Maribor so v primerjavo z emisijami, ki so v zrak sproščene na območje Slovenije, majhne (od 2 do 8% delež skupnih emisij).

Tabela 80: Emisije onesnaževal zraka v letu 2006 na območju upravne enote ter na območju Republike Slovenije (t/leto).

Upravna enota	Emisije SO ₂	Emisije NO _x	Emisije HOS	Emisije PM ₁₀	Emisije Pb
Maribor	249	2,258	2,155	418	1.33
RS – skupaj	17,975	47,988	41,015	10.825	17.8

Za oceno obstoječega stanja so povzeti podatki meritev kakovosti zraka na območju MO Maribor v letu 2014. Meritve kakovosti zraka v Mariboru in okolici so v letu 2014 potekale po programu v okviru mestne in državne merilne mreže kakovosti zraka (DMKZ), ki jo upravlja Agencija RS za okolje. Osnovno merilno mesto za ugotavljanje kakovosti zraka v Mariboru je v centru mesta, kjer so potekale meritve vseh onesnaževal, na katere se v skladu z zakonodajo nanašajo ukrepi za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanega zraka, za ozon je privzeto merilno mesto na Pohorju.

Meritve kakovosti zraka v Mariboru v letu 2014 kažejo naslednje značilnosti:

povprečna letna koncentracija dušikovih oksidov v centru je bila 66 µg/m³, povprečne vrednosti v zimskem obdobju (84 µg/m³) so bile večje kot v poletnem (48 µg/m³);

vsebnost ozona je bila merjena na merilnih mestih Center in Pohorje. Najvišja 8-urna koncentracija je bila 141 µg/m³ (ciljna 8-urna vrednost je 120 µg/m³). Vrednosti so bile občutno višje v poletnem obdobju. Ciljna 8-urna koncentracija ozona na merilnem mestu na Pohorju je bila presežena 39 krat (dovoljeno število preseganj 25);

koncentracija delcev PM₁₀ je bila v letu 2014 sorazmerno visoka. Najvišja izmerjena povprečna dnevna koncentracija je bila 95 µg/m³ (mejna dnevna vrednost je 50 µg/m³). Skupno število preseganj mejne dnevne vrednosti je bilo 25, kar pa je pod dovoljenih 35. Večina prekoračitev je v zimskem času.

Na merilnem mestu Maribor center v letu 2014 mejne in ciljne vrednosti za varovanje zdravja ljudi niso bile presežene za dušikov dioksid, skupne dušikove okside, ogljikov monoksid, benzen in težke kovine v delcih PM₁₀. Koncentracije vseh merjenih onesnaževal v večletnem merilnem obdobju se zmanjšujejo ali pa ne kažejo bistvenih sprememb.

Koncentracije večine onesnaževal so bile višje v zimskem času, na kar najbolj vplivajo kurišča, promet prispeva sorazmerno večji delež v poletnem času. Onesnaženost zraka je visoka v jutranjem in večernem času, vmes nekoliko nižja, najnižja pa ponoči. Na kakovost zraka v dnevnem in letnem času

⁸ Ocena onesnaženosti zraka z SO₂, NO₂, delci PM₁₀, svincem, CO, benzenom, težkimi kovinami (As, Cd, Hg, Ni) in policikličnimi aromatskimi ogljikovodiki v Sloveniji, ARSO, 2009

pomembno vplivajo tudi vremenske razmere. Vsi navedeni podatki za merilni mesti Maribor center se nanašajo območje, kjer je pričakovana onesnaženost zraka večja zaradi gostega prometa, številnih kurilnih naprav in tudi zaradi emisije iz proizvodnih procesov.

Za občino Duplek je bil v letu 2012 izdelan Lokalni energetski koncept, kjer so zbrani podatki o porabnikih in rabi energije ter virih energije, na podlagi česar so izračunane emisije onesnaževal zunanjega zraka kot posledica ogrevanja objektov.

V analizi porabe posameznih energentov za ogrevanje individualno ogrevanih gospodinjstev, kot virov toplogrednih plinov, je bilo ugotovljeno, da se večina gospodinjstev v občini ogreva s kurilnim oljem (58%) in biomaso (33%). Torej je delež porabe neobnovljivih virov energije v gospodinjstvih skoraj 100%. Gospodinjstva v občini potrošijo za ogrevanje v povprečju več energije, kot gospodinjstva v Sloveniji. Razlog za večjo porabo energije za ogrevanje stanovanj lahko iščem v slabši izolaciji objektov (starejši objekti) in v večji povprečni površini stanovanj glede na slovensko povprečje.

Občina Duplek ima nekaj večjih gospodarskih subjektov s področja kmetijstva in podjetništva, ki so obenem tudi večji porabniki energije. Večja industrija v občini ni prisotna, registrirana podjetja so v večini majhna ter se ogrevajo s kurilnim oljem in utekočinjenim naftnim plinom. Javne stavbe se ogrevajo s kurilnim oljem (100%).

V občini Duplek ni večjih oz. centralnih kotlovnice, ki bi ogrevale več objektov ali daljinskega ogrevanja (Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja.

Na podlagi analiza porabe energentov na območju občine so bile izračunane emisije nekaterih onesnaževal zunanjega zraka.

Tabela 81: Ocena skupne emisije onesnaževal zunanjega zraka po uporabnikih zaradi ogrevanja objektov (Vir: LEK, ADESCO, junij 2012)

		SO ₂	NO _x	C _x H _y	CO	PM10
Stanovanja	kg/leto	7.071	4.145	3.352	65.922	1.424
	%	19,4	55,2	78,1	99,7	98,8
Večja podjetja	kg/leto	17	10	2	12	1
	%	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
Javne stavbe	kg/leto	416	139	21	156	17
	%	1,1	1,9	0,5	0,2	1,2
Skupaj	kg/leto	36.400	7.504	4.294	66.089	1.442

Na območju plana je z obstoječim prostorskim aktom (Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014) opredeljeno eno območje proizvodnih dejavnosti oz. območje gospodarske cone (IG), namenjenim industrijskim, obrtnim, trgovskim, poslovnim, proizvodnim in prometnim dejavnostim, ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim.

Omenjena območja kot taka predstavljajo potencialni vir emisij onesnaževal zunanjega zraka.

Na območju občine je edino pomembnejše območje kmetijske proizvodnje v naselju Dvorjane. Gre za obstoječo perutninsko farmo Kmetije Ramuta manjšega obsega z enim hlevom površine približno 400m² in kapaciteto manj kot 10.000 mest. Kot taka ne predstavlja pomembnega vira obremenjevanja zunanjega zraka. Območje je z veljavnim prostorskim aktom opredeljeno delno kot ureditveno območje naselja in delno kot druga kmetijska zemljišča.

Na območju občine je v obstoječem stanju prisotnih več manjših objektov in območij kmetijske proizvodnje, ki pa z veljavnim prostorskim aktom niso opredeljena kot površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Gre za gospodarske objekte v sklopu manjših kmetij, rastlinjake, pomožne kmetijske objekte in druge nezahtevne objekte, ki ne predstavljajo pomembnih virov onesnaževal zunanjega zraka.

Pomembnejši vir onesnaževal zunanjega zraka na območju občine je promet.

Najpomembnejša prometnica na območju občine je državna regionalna cesta R3 – 710 Maribor Dvorjane s 9.563 PLDP in R3 710 Dvorjane – Ptuj s 2.029 PLDP.

Hrup

Na območju občine Duplek ni prisotnih pomembnejših virov hrupa, za katere je bilo treba v izdelati strateške karte hrupa do leta 2012, v skladu z Uredbo o ocenjevanju hrupa in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04).

Edina pomembnejša prometnica na območju občine je državna regionalna cesta R3 – 710 Maribor-Vurberk-Ptuj odsek Maribor - Dvorjane s 9.563 PLDP in odsek Dvorjane – Ptuj s 2.029 PLDP.

Ostalo so lokalne ceste.

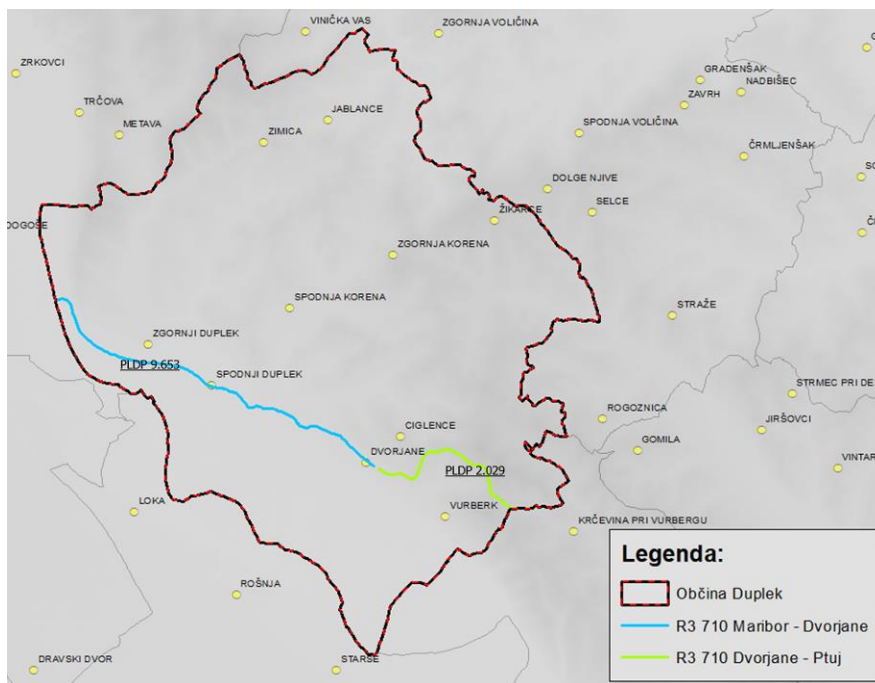
Podatke o prometni obremenitvi državnih cest na območju občine v letu 2015 podaja spodnja tabela. V tabeli so navedeni tudi podatki o površinah območij stanovanj, ki se nahajajo znotraj varovalnega pasu državne ceste.

Tabela 82: Prometna obremenitev na območju občine v letu 2012 ter podatki o prometnicah v neposredni bližini območij stanovanj

Kat. ceste	Št. mesto	odsek	PLDP	Delež tov. prometa (%)	Površina območij stanovanj znotraj varovalnega pasu ceste (ha) – (NRP)
R3	710	Maribor - Dvorjane	9.563	7,0	14,3
R3	710	Dvorjane – Ptuj	2.029	6,2	1,8
SKUPAJ					16,1

*varovalni pas regionalne ceste je 15m merjeno na vsako stran od roba cestnega telesa⁹

Na spodnji sliki so prikazani odseki državnih cest na območju občine s pripisanimi podatki o gostoti prometa (PLDP) za leto 2015.



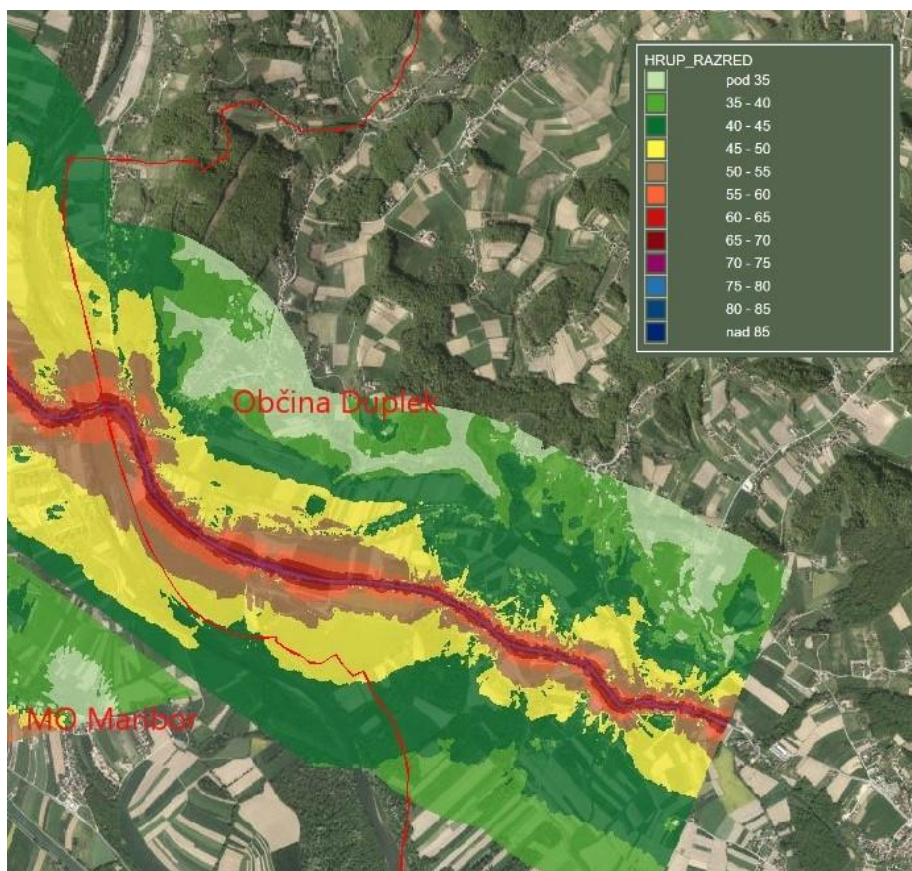
Slika 41: Prikaz državnega cestnega omrežja na območju občine Duplek s podatki o PLDP za leto 2015

⁹ V skladu z Zakonom o cestah (Ur. list, RS št. 109/2010, 48/2012)

Skladno z določili zakonodaje so bile v II. fazi izdelave strateških kart hrupa v letu 2012 in 2017 izdelane karte hrupa za odseke pomembnih cest z več kot 3 milijone prevozov vozil letno, odseke pomembnih železniških prog z več kot 30.000 prevozov vlakov letno, poselitvena območja z več kot 100.000 prebivalcev, ki ločeno obravnavajo hrup cestnega prometa, železniškega prometa in hrup naprav, katerih obratovanje zaradi izvajanja industrijske dejavnosti povzroča v okolju stalen ali občasen hrup in jih uvrščamo med IPPC naprave.

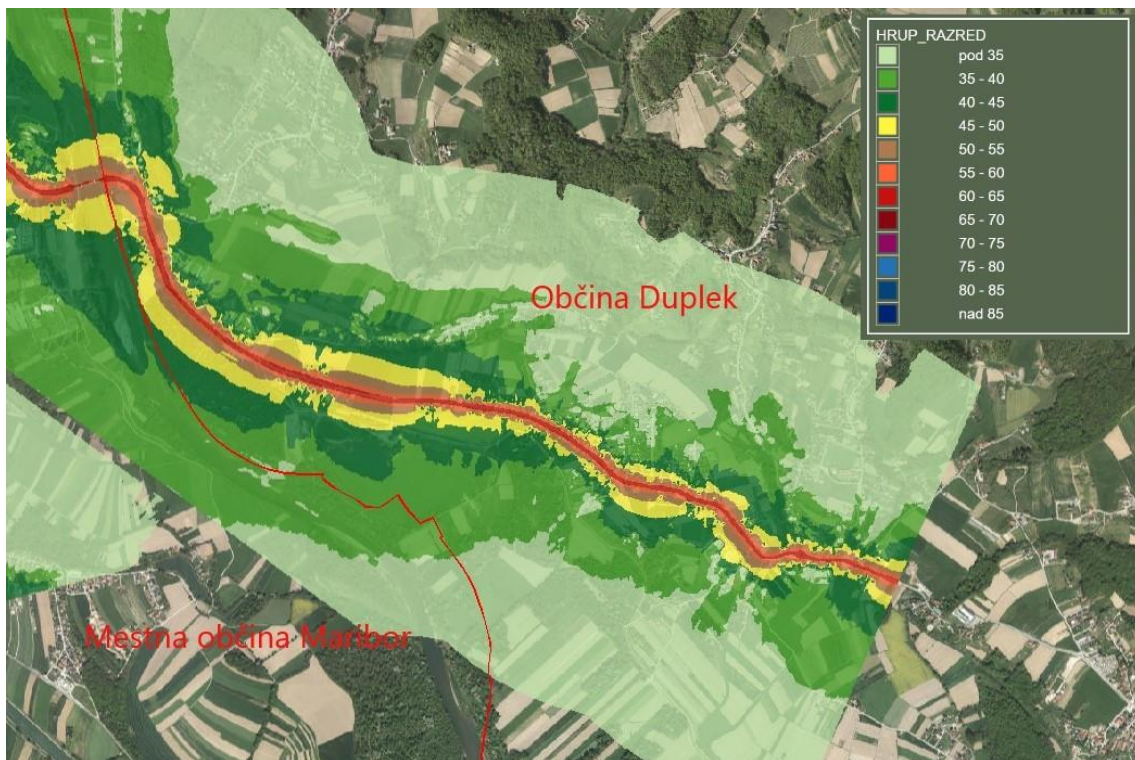
Na območju občine Duplek je v okviru omenjenih strateških kart hrupa le ta izdelana za državno cest R3 odsek Maribor – Dvorjane. Spodnji sliki prikazujeta izsek iz strateških kart hrupa na območju občine Duplek, s prikazom obstoječih ravni hrupa zaradi cestnega prometa, izraženimi v obliki kazalcev hrupa L_{dvn} in L_{noč} na relativni višini 4 m nad tlemi.

Mejne vrednosti so za II. (60 dbA L_{dvn} in 50 dbA L_{noč}) in III. (65 dbA L_{dvn} in 55 dbA L_{noč}) območja varstva pred hrupom v pasu ob cesti presežene.



Slika 5: Strateška karta hrupa (L_{dvn}) za pomembne ceste

(Vir: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, pridobljeno 11.9.2018)



Slika 6: Strateška karta hrupa (Lnoc) za pomembne ceste
(Vir: http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, pridobljeno 11.9.2018)

Na podlagi strateških kart hrupa je bil marca 2018 izdelan operativni program varstva pred hrupom (OPH-2018). V operativni program je izdelan za območja, kjer obremenitve s hrupom povzročajo viri hrupa, zaradi katerih se pričakujejo največje obremenitve s hrupom (promet po pomembnih cestah in železniških progah ter velikih letališčih) in za območja zaokroženih poselitev, kjer lahko obremenitve s hrupom prizadenejo večje število ljudi. Operativni program je izdelan z namenom, da se z vidika obremenjevanja okolja s hrupom izboljša kakovost življenja ljudi, ki živijo na območjih v bližini s prometom obremenjenih železniških prog in cest. V predmetnem OPH-2018 je kot pomemben vir hrupa prepoznana tudi državna cesta R3 710 Maribor- Vurberk – Ptuj, ki poteka skozi Občino Duplek. V okviru OPH-2018 so za izboljšanje kakovosti življenja ljudi, ki živijo v bližini s prometom obremenjenih cest opredeljene splošne usmeritve za načrtovanje ukrepov na viru hrupa in konkretni ukrepi za sanacijo oz. izboljšanje stanja.

Splošne usmeritve za načrtovanje ukrepov na viru hrupa so:

- Pri novogradnjah in preplastitvah cest, ki potekajo v naseljih in v bližini naselij, se za zmanjšanje hrupa na viru hrupa uporabljajo obrabne plasti vozišč, ki zmanjšajo emisije hrupa
- Za zmanjšanje hrupa na viru se priporoča tudi omejitve hitrosti ali uvedba režima vožnje, prilagojenega zahtevam varstva pred hrupom
- delna ali popolna preusmeritev prometa na novozgrajene ali obstoječe ceste, katerih potek oziroma na njih izvedeni ukrepi za zaščito pred hrupom ugodno vplivajo na zmanjšanje števila preobremenjenih prebivalcev,
- ipd.

Konkretni predvideni ukrepi za izboljšanje stanja obremenjenosti s hrup zaradi prometa na cesti R3 710 Maribor-Vurberk-Ptuj so:

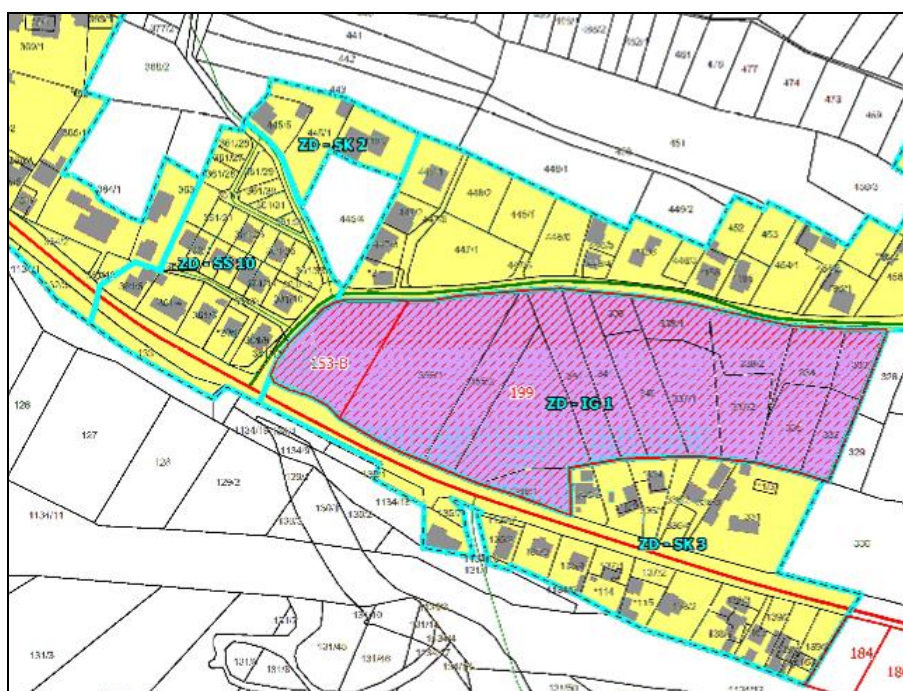
- Preplastitev cestišča s absorpcijsko prevleko (SMA drobir z bitumenskim mastiksom, ki v odvisnosti od hitrosti vožnje zniža raven hrupa od 1 do 3 dB(A)) v dolžini 675 m.
- Postavitev 5 odsekov parcelnih ograj v skupni dolžini 79 m;
- Pri 6 stavbah (skupno 29 prebivalcev) z varovanimi prostori je predvidena pasivna zaščita.

V skladu z zakonodajo je potrebno strateške karte hrupa obnoviti vsakih 5 let, ki upoštevajo novo stanje okolja vključno s spremembami dejanske (novogradnje) in namenske rabe prostora ter

aktualne prometne podatke. Posledično je potrebno izdelati novi operativni program varstva pred hrupom in načrte za sanacijo stanja na območjih stanovanj znotraj varovanega pasu.

Na območju plana je z obstoječim prostorskim aktom (Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014) opredeljeno eno območje proizvodnih dejavnosti oz območje gospodarske cone (IG), namenjenim industrijskim, obrtnim, trgovskim, poslovnim, proizvodnim in prometnim dejavnostim, ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim. Območje opredeljeno kot gospodarska cona z vzhodne strani meji na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na severu in jugu na območja površine podeželskega značaja (SK) na zahodno stran pa na območje stanovanjskih površin (SS).

Glede na navedeno obstoječi prostorski akt v prostor umešča območje proizvodnje dejavnosti s IV. stopnjo varstva pred hrupom ob območja z III. stopnjo varstva pred hrupom (SK) ter deloma neposredno ob območje stanovanjskih površin (SS), kjer je bi bilo glede na opredeljeno namensko rabo možno opredeliti II. stopnjo varstva pred hrupom. S tem je z veljavnim prostorskim aktom vzpostavljeno potencialno konfliktno območje.



Slika 42: Izrez iz veljavnega prostorskega plana s prikazom območja opredeljene gospodarske cone v Zgornjem Dupleku (Vir: Spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor za območje Občine Duplek, Uradno glasilo Slovenskih občin, št. 4/2014)

Občina Duplek v svojih prostorskih aktih nima določenih stopenj varstva pred hrupom.

Oskrba s pitno vodo ter ravnanje s komunalno odpadno vodo

Na območju občine oskrbo prebivalstva s pitno vodo ureja Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Duplek (Ur. glasilo SO št. 4/14).

Sistem oskrbe s pitno vodo v občini je sestavni del regionalno zasnovanega sistema oskrbe s pitno vodo Mariborskega vodovoda, ki se napaja iz zmogljivih vodnih virov izven občine. Ta sistem spričo svoje razvejanosti pokriva večino poseljenega dela občine. Na območju občine se nahajajo tudi samostojni lokalni vodovodi, vezani na manj izdatne lokalne vodne vire, ki nimajo opredeljenih vodovarstvenih območij.

Po podatkih posredovanih s strani Občine je na javno vodovodno omrežje priključenih 96% gospodinjev na območju občine.

Komunalno podjetje Mariborski vodovod oskrbuje občino Duplek s pitno vodo iz črpališča Vrbanski plato 1, Vrbanski plato 2, Bohova 1, Bohova 2 in Dobrovce. Kvaliteto pitne vode na celotnem vodo

oskrbnem sistemu se nadzoruje z rednim jemanjem vzorcev vode in analizami le-teh v črpališčih, v vodohраниh in pri končnih porabnikih na omrežju. Razen odvzema vzorcev vode so v črpališču nameščen biološki indikator z mladnicami postrvi za neprekinjen nadzor nad kvaliteto pitne vode.

Na podlagi rezultatov spremljanja ustreznosti pitne vode v letu 2017 na zgoraj navedenih črpališčih je bila pitna voda v skladu s Pravilnikom o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15, 51/17), razen vzorca iz črpališča Dobrovce, kjer so bile presežene vrednosti bentazona.

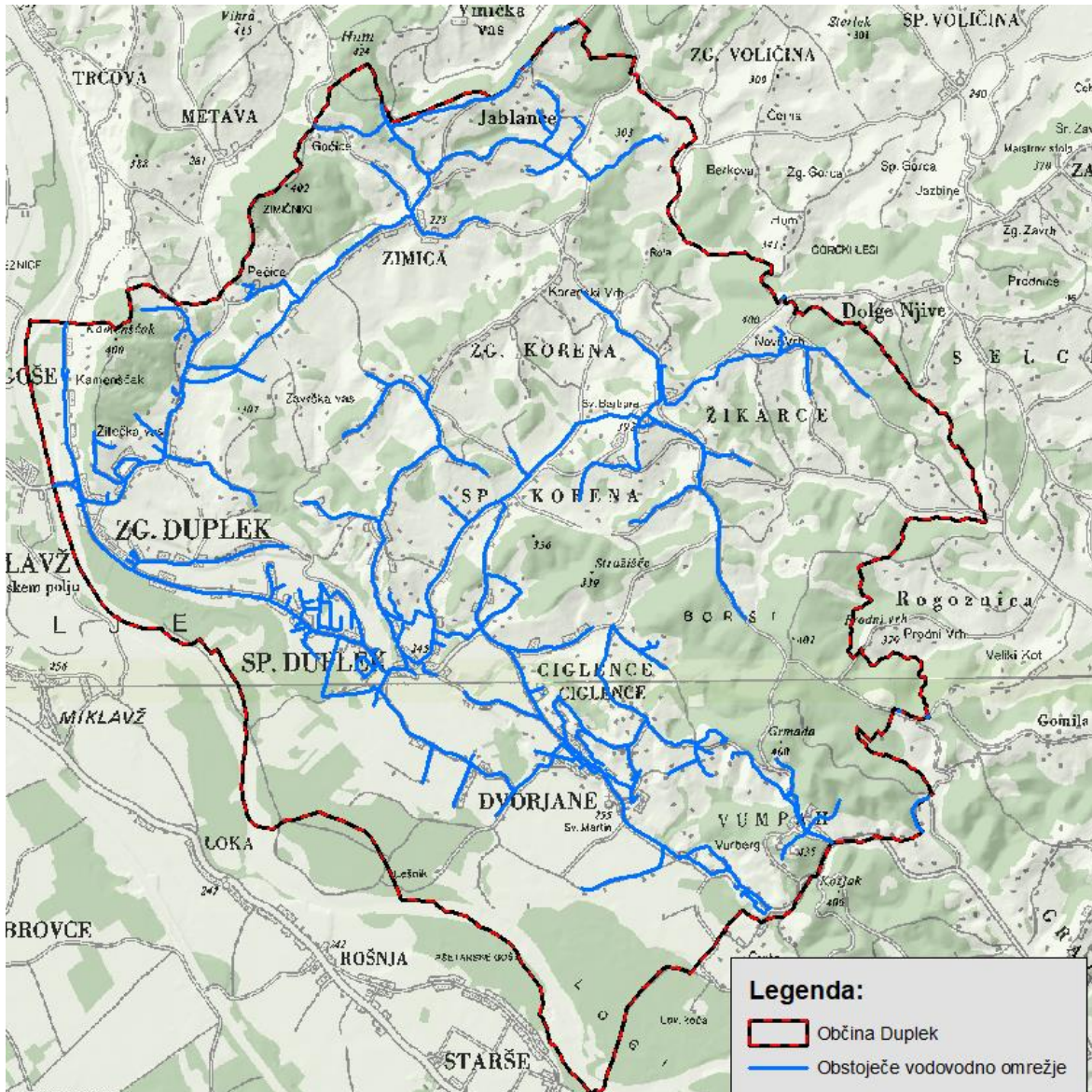
Letno poročilo o zdravstveni ustreznosti in varnosti pitne vode predstavlja pregled rezultatov preskušanja mikrobioloških in fizikalno – kemijskih parametrov in terenskih meritev za leto 2016 na oskrbovalnih območjih Mariborskega vodovoda. Zahteve, ki jih mora izpolnjevati pitna voda, z namenom varovanja zdravja ljudi pred škodljivimi učinki zaradi kakršnegakoli onesnaženja pitne vode, predpisuje Pravilnik o pitni vodi (Ur. list. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15, 51/17).

Na osnovi rezultatov, navedenih v nadaljevanju poročila ugotavljamo, da je bila pitna voda v letu 2016 na območju občine Duplek, ki je v upravljanju Mariborskega vodovoda, zdravstveno ustrezna in varna za pitje.

Pitna voda, ki jo je v letu 2016 dobavljal Mariborski vodovod za občino Duplek, je bila ocenjena kot skladna z zahtevami Pravilnika o pitni vodi. Glede na obseg opravljenih preskušanj, je bila ocenjena pitna voda vzorčena v vodohраниh in na omrežju, kot varna. Vzrok za neskladnost so bili izključno indikatorski parametri.

Tabela 83: Pregled vzorcev odvzetih v občini Duplek

Merilno mesto	Terenske meritve	Preskušanja									
	Cl ClO ₂ temperatura elektroprev. , pH	Mikrobiološke					Kemijske				
		O B	OB- Coliler t	RB 1	Skupa j mikro	neskladn i	Pest. + NO ₃	RK 6	Skupa j	Nesklad .	
VH ŠTERČKA	1	1			1						
Bencinski servis Duplek	1	1			1						
VH Vinička vas	1	1			1						
DUPLEŠKI VRH VH	1	1			1						
VH Vurberg	1	1			1						
VH-PP Žitence	1	1			1						
VH Žikarce	1	1			1						
Kugelšak VH	1	1			1						
VRTEC ZGORNJI DUPLEK	1			1	1						
Žitečka vas VH	1	1			1						
Zimica II VH	2	2			2						
BAR LUKA, DVORJANE	5	4		1	5		1		1		
Zgornja Korena-Bar Silvo	6	5		1	6						
Zgornja Korena-šola	20	15		5	20	4(1a,3b)		1	1		
OŠ Dvorjane, Dvorjane 15, Dvorjane	21	16		5	21						
OŠ bratov Greif, Korenska c.31, Sp.Duplek	25	19		6	25						
OŠ Zg.Duplek, Zg-Duplek 89	26	20	1	5	26	1(a)					
Pitnik, Bencinski servis Spodnji Duplek	1			1	1	1(b)					
SKUPAJ	116	90	1	25	116	6	1	1	2		
Neskladna preskušanja (%)				5,17%							



Slika 43: Prikaz vodovodnega omrežja na območju Občine Duplek

V okviru državnega monitoringa kakovosti podzemne vode se je kakovost podzemne vode na telesu podzemne vode VTPodV_3012 Dravska kotlina spremljala na 12 merilnih mestih. V obdobju od 2005 do 2015 je bilo kemijsko stanje za vodno telo Dravska kotlina ocenjeno kot slabo. Za vodno telo Zahodne Slovenske gorice je bilo kemijsko stanje v obdobju od 2008 do 2015 ocenjeno kot DOBRO.

Slabo kemijsko stanje vodnega telesa Dravske kotline se odraža v visokih vsebnostih nitratov, atrazina in desetil-atrazina. Preseganje standardov kakovosti je najbolj izrazito v osrednjem delu vodnega telesa na Dravskem polju. Standard za nitrat je bil tudi v letu 2015 presežen na devetih od dvanajstih merilnih mest.

Tabela 84: Merilna mesta državnega monitoringa kakovosti podzemne vode na območju VTPodV_3012 - Dravska kotlina, na katerih so bile v letu 2015 ugotovljene presežene koncentracije onesnaževal

Šifra VTPodV	Ime VTPodV	Ime	Nitriti (mg NO ₂ /L)	Metolaklor (µg/L)	Atrazin (µg/L)	Desetil-atrazin (µg/L)	Prometrin (µg/L)	Bromacil (µg/L)	Bentazon (µg/L)	Izoproturon (µg/L)	Kloridazin (µg/L)	2,4-D (µg/L)	Dicamba (µg/L)	Pesticidi vsota (µg/L)	Tetraakroeten (µg/L)	Triakroeten (µg/L)	Vsota LHCH (µg/L)		
3012	Dravska kotlina	Draženci Dra-1/14	60,0																
		Lancova vas LP-1	62,0																
		Sobetinci Sob-1/14	84,0							0,32									
		Bukovci Buk-1/14	73,0																
3012	Dravska kotlina	Prepolje, P-1	53,0																
		Podova Pod-1/10	62,0		0,13		0,22												
		Šikole, plitvi vodnjak	64,0		0,13														
		Kungota (Ku-1/09)			0,11														
		Kidričevo	55,5		0,41	0,17									0,58				
		Spodnja Hajdina SHaj-1/14	64,0	0,14	0,14	0,13													

Poleg intenzivnega kmetijstva je pomemben vir obremenjevanja podzemnih vod neurejena komunalna infrastruktura.

Na podlagi podatkov posredovanih s strani Skupne občinske uprave občin spodnjega podravja ima možnost priključitve na javno kanalizacijsko omrežje ca. 30% vseh gospodinjstev.

Na območju občine je kanalizacijsko omrežje le delno izgrajeno. Pokriva le manjši del občine, in sicer dele treh največjih naselij v občini (Sp. Duplek, Zg. Duplek, Dvorjane).

Na območju občine je prisotna čistilna naprava OŠ Duplek s kapaciteto 200PE, kjer je v letu 2016 bila dejanska obremenitev 98 PE.

Odpadne komunalne vode iz naselja Zg. se odvajajo na centralno ČN Maribor v naselju Dogoš, ki leži v sosednji Mestni občini Maribor. Zmogljivost ČCN Maribor je 195.000 populacijskih enot (PE), z možnostjo razširitve na 285.000 PE. 1 PE ustreza onesnaženju, ki ga povzroči 1 prebivalec na dan. Kapaciteta ČCN za biološko čiščenje znaša 5000m³/h, za predčiščenje in črpanje v kanal HE Zlatoličje pa 7000 m³/h.

Prispevno območje ČCN Maribor (Mestna občina Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Rogoza, Duplek, del Hoče – Slivnica). V prispevnem območju ČCN Maribor živi približno 136.000 prebivalcev. Delež industrije znaša približno 20 %.

V spodnji tabeli so prikazani osnovni podatki obratovalnega monitoringa ČCN Maribor za leto 2016.

Tabela 85: Podatki ČCN Ptuj za leto 2016 (Vir: Aquasistems.si)

Upravljevec	Zmogljivost ČN (PE)	Letna količina prečiščene odpadne vode(1000 m ³ /leto)	Stopnja čiščenja	Učinek čiščenja po KPK (%) ¹	Učinek čiščenja po BPK (%) ²	Učinek čiščenja po fosforju (%) ³	Učinek čiščenja po dušiku (%) ⁴
Aquasistems d.o.o.	195.000	9.622.439	Terciarna	97	99	94	96

Opomba:

¹ minimalna vrednost 80

² minimalna vrednost 90

³ minimalna vrednost 80

⁴ minimalna vrednost 80

Na podlagi podatkov iz zbirnega katastra gospodarske in javane infrastrukture, je bila ocenjena skupna obremenjenost z odpadnimi vodami z naslova gospodinjstev na območju celotne občine. Ta znaša 5399PE, kar je le 2,7% kapacitet ČCN Maribor.

Ravnanje z odpadki

V javni odvoz komunalnih odpadkov so vključena vsa gospodinjstva v občini (podatek posredovan s strani občine).

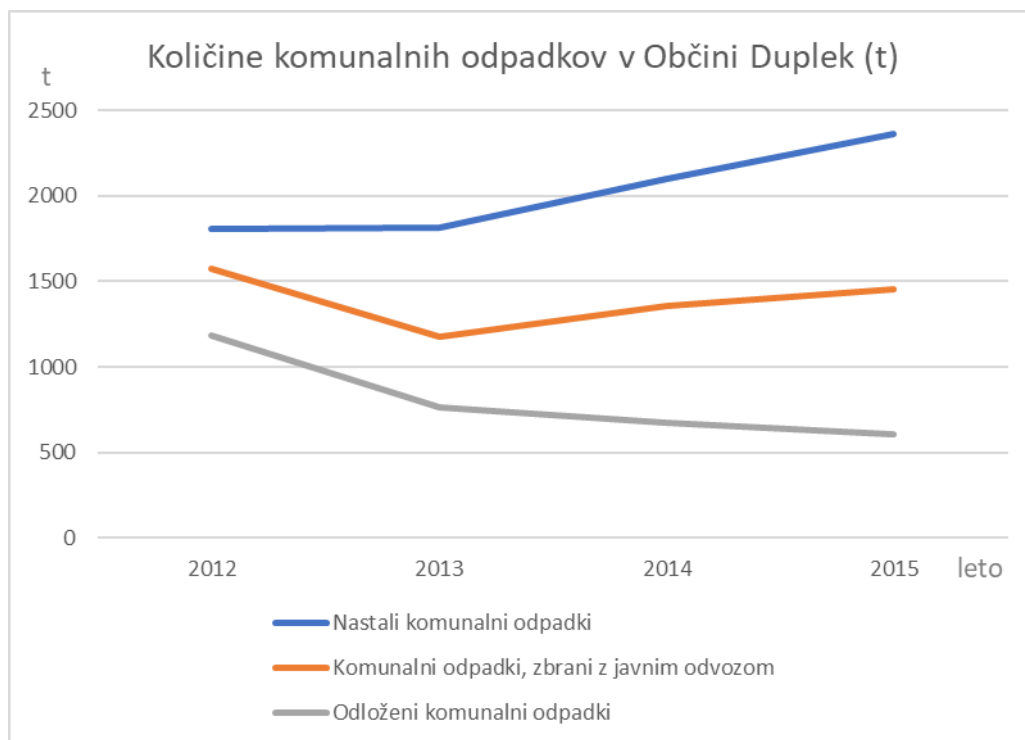
Dejavnost upravljanja in odlaganja odpadkov za občino Duplek izvaja Čisto mesto Ptuj d.d.. Občina Duplek je vključena v skupno občinsko upravo Ptuj za področje odlaganja odpadkov. Dejavnost se izvaja na podlagi posebne pogodbe.

V občini je bilo v letu 2010, z javnim odvozom zbranih 1638 ton odpadkov oziroma 237 kg/prebivalca, kar je 167 kg/prebivalca manj kot v celotni Sloveniji.

Iz spodnje tabele in grafikona je moč razbrati, da letne količine nastalih komunalnih odpadkov na območju občine naraščajo, pri čemer je delež odloženih odpadkov iz leta v leto nižji oz. se večja delež odpadkov predanih v postopke predelave.

Tabela 86: Zbrani in odloženi komunalni odpadki na območju občine Duplek v obdobju 2012-2015
(vir: Statistični urad RS)

	2012	2013	2014	2015
Nastali komunalni odpadki (t)	1811	1816	2098	2365
Nastali komunalni odpadki (kg/prebivalca)	270	269	309	350
Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (t)	1574	1180	1356	1451
Komunalni odpadki zbrani z javnim prevozom (kg/prebivalca)	234	175	200	215
Odloženi komunalni odpadki (t)	1184	766	677	603
Odloženi komunalni odpadki (kg/prebivalca)	176	113	100	89



Grafikon 8: Zbrani in odloženi komunalni odpadki na območju občine Duplek v obdobju 2012-2015
(vir: Statistični urad RS)

Nevarni odpadki, ki nastajajo v industriji, obrti, kmetijstvu in storitvenih dejavnostih, se zbirajo posebej in predajajo pooblaščenim zbiralcem, predelovalcem oziroma odstranjevalcem nevarnih odpadkov. V Občini Duplek je v vseh večjih naseljih uvedeno ločeno zbiranje komunalnih odpadkov, za kar se z OPN ustvarjajo prostorski pogoji. V občini ni odlagališča odpadkov, ti se vozijo v zbirni center

Gajke, kjer poteka predelava prevzetih odpadkov odlaganje ostanka odpadkov po predelavi, kamor se odvažajo odpadki še drugih občin Spodnjega Podravja.

V Občini Duplek je bilo na v letu 2011 evidentiranih 32 divjih odlagališč¹⁰. Med odloženimi odpadki so prevladovali gradbeni odpadki, katerih skupna količina popisanih odpadkov po približnih ocenah na terenu je znašala 1000m³. (vir: *Poročilo popisa očistimo Slovenijo, stanje na dan 27.3.2014*). Do leta 2015 so bila na območju Občine Duplek sanirana vsa divja odlagališča.

Glede na določbe veljavne zakonodaje (Uredba o obvezni občinski javni službi zbiranja komunalnih odpadkih (Ur. list RS, št. 33/17), ki predpisuje, da mora biti v občini ustrezno število zbiralnic, tako da je posamezna zbiralnica urejena za največ 500 prebivalcev. V mestih in sooseskah z več večstanovanjskimi objekti mora biti zbiralnica urejena na vsakih 400 prebivalcev, če se na zbiralnici prepuščajo odpadni papir, karton, odpadna embalaža iz papirja in kartona ter odpadna embalaža iz stekla. Zbiralnica mora biti urejena na vsakih 300 prebivalcev, če je opremljena tudi z zabojnikom za prepuščanje odpadne embalaže iz plastike, kovin in sestavljenih materialov ne zadostuje. Na podlagi podatkov posredovanih s strani naročnika je trenutno na območju občine urejenih 11 ekološki otokov za ločeno zbiranje odpadkov, kar glede na število prebivalcev na območju občine in razpršeno poselitev zadošča. Med prostorsko pomembne objekte za ravnanje za odpadki na območju občine spada zbirni center komunalnih in nekaterih drugih vrst odpadkov v naselju Sp. Duplek.

Svetlobno onesnaževanje

V letu 2007 je poraba elektrike na prebivalca občine Duplek za obravnavno razsvetljavo dosegla 56,3 kWh in tako presega ciljne vrednosti iz uredbe. Opredeljena ciljna vrednost porabe elektrike vseh svetilk javne razsvetljave na območju posamezne občine, izračunane na prebivalca občine znaša 44,5kWh/h. (LEK občine Duplek, Adesco, junij 2012).

V občini prevladujejo visokotlačne živosrebrne (VTF) sijalke, sledijo visokotlačne natrijeve (VT Na), ter kompaktne fluorescenčne (varčne) sijalke. Eden izmed razlogov za večjo rabo električne energije je zagotovo uporaba VTF sijalk, ki imajo slab svetlobni izkoristek in jih postopoma izpodrivajo drugi varčnejši viri z boljšimi svetlobnimi izkoristki.

Elektromagnetno sevanje

Območje občine Duplek organizacijsko pokriva območna enota distribucije Maribor z okolico, Elektro Maribor d.d.. Oskrbovanje z električno energijo na tem območju poteka trenutno preko 20 kV srednje napetostnega omrežja.

Na območju obravnavanega plana potekajo trase obstoječih visokonapetostnih daljnovodov:

- DV 2x400 kV Maribor - Mihovci
- DV 2x400 kV Maribor - Kainachtal

Na območju obravnavanega plana so zgrajeni srednje in nizko napetostni elektroenergetski vodi, naprave in objekti:

- Sredjenapetostno omrežje 20 kV
- Transformatorske postaje 20/0,4 kV in
- Pripadajoče 0,4 kV

Na obravnavanem območju ima Elektro Maribor d.d. v naslednjem srednjeročnem obdobju predvideno izgradnjo naslednjih elektroenergetskih vodov in naprav, in sicer:

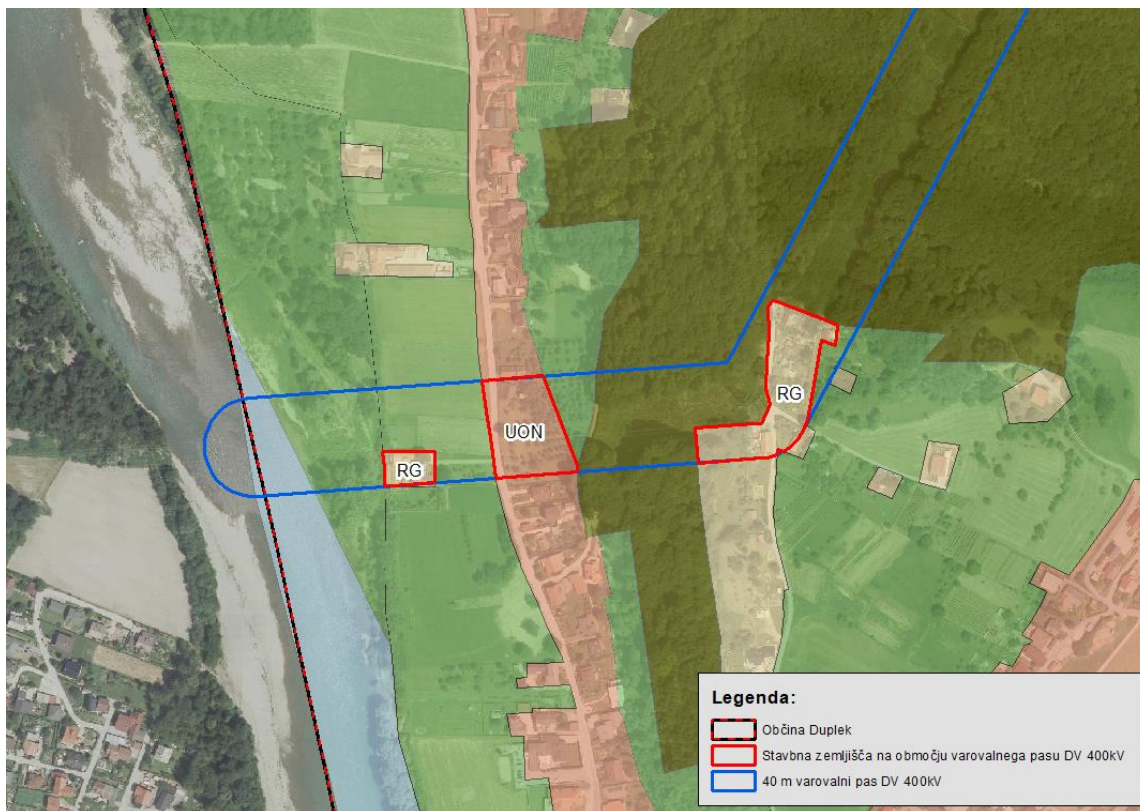
- TP Duplek poslovna cona 2 s SN priključnim kablovodom
- TP Zimica 4 s SN priključnim kablovodom
- TP Korena 6 4 s SN priključnim kablovodom
- TP Jablance 24 s SN priključnim kablovodom
- TP Duplek obrtna cona 4 s SN priključnim kablovodom
- SN kablovod Zimica 5

¹⁰ Vir: *Poročilo popisa očistimo Slovenijo*

Skladno z Energetskim zakonom (Ur. l. RS, št. 17/14, 81/15) je za visoko napetostne daljnovode 400 kV opredeljen varovalni pas 40 m na vsako stran od osi daljnovoda;

Gradnja stanovanjskih objektov oz. objektov z varovanimi prostori na varovanem območju daljnovoda ni dopustna. Za ta območja v prostorskih aktih ni definiranih pogojev gradnje.

Na območju znotraj varovanega območja obstoječega DV 400 kV Maribor - Kainachtal se nahaja tri območja stavbnih zemljišč (RG, UON) na katerih so prisotni objekti z varovanimi prostori. Za ta območja v prostorskih aktih ni definiranih pogojev gradnje.



Slika 44: Prikaz območij obstoječe NRP in varovanega pasu obstoječih DV 400kV Maribor - Kainachtal.

Na območju znotraj varovanega območja obstoječega DV 400 kV Maribor - Mihovci se nahajata dva območja stavbnih zemljišč (RG), pri čemer so le na enem (manjšem) območju prisotni objekti z varovanimi prostori. Za ta območja v prostorskih aktih ni definiranih pogojev gradnje.



Slika 45: Prikaz območij obstoječe NRP in varovanega pasu obstoječih DV 400kV Maribor - Kainachtal.

Kmetijska zemljišča

S podrobno namensko rabo prostora, ki jo določa obstoječi prostorski akt občine Duplek je 55% opredeljenih kot kmetijska zemljišča, pri čemer je kar 49% oz. približno 2175ha zemljišč na območju občine opredeljenih kot najboljša kmetijska zemljišča.

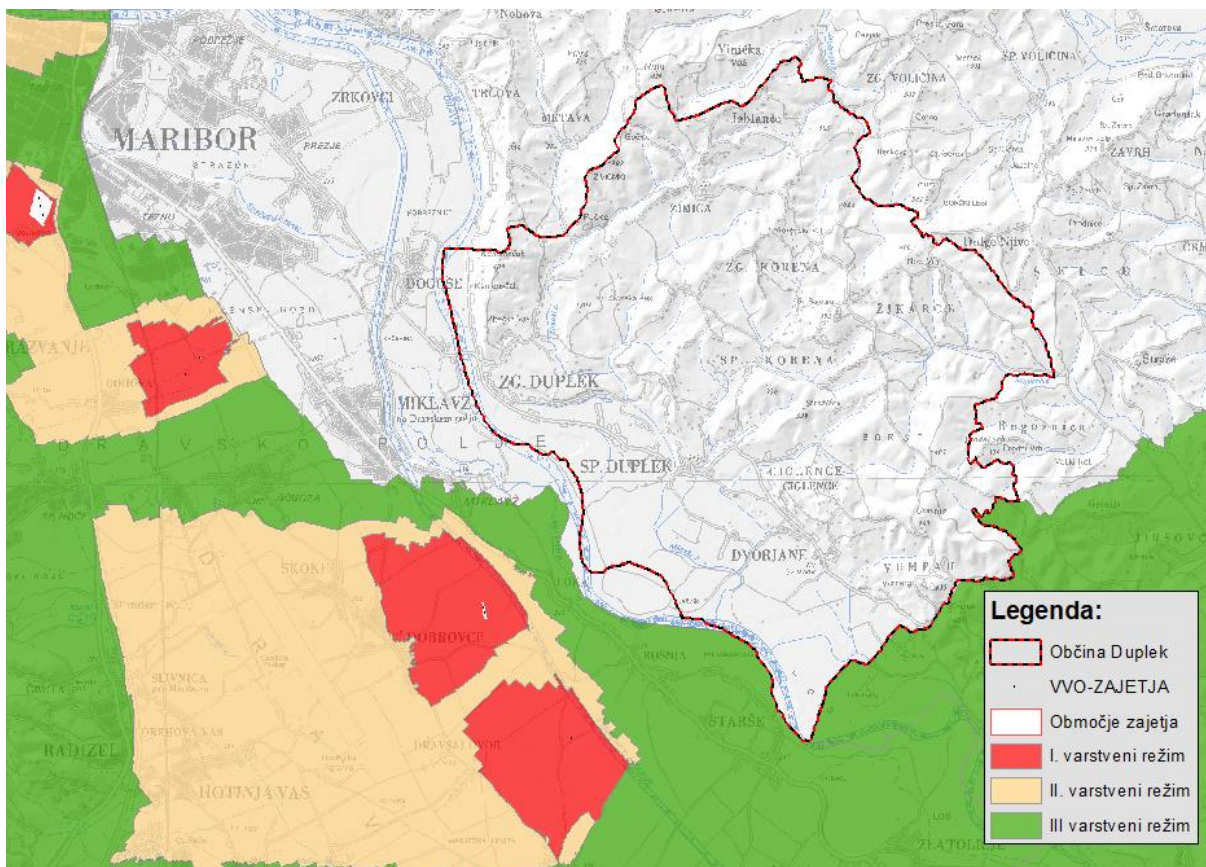
V območje najboljših kmetijskih zemljišč spadajo tla, ki omogočajo najširšo možnost kmetijske rabe tal, za njih je značilen majhen naklon površja in ugodne fizikalne ter kemične lastnosti prsti. Najboljša kmetijska zemljišča so prisotna praktično na celotnem območju občine.

V območje drugih kmetijskih zemljišč spadajo tla, na katerih je kmetijska raba rahlo omejena, zaradi slabših lastnosti prsti ali pa večjega naklona reliefa (10-20%). Druga kmetijska zemljišča zavzemajo v obstoječem planu občine cca 223 ha (5,6% površine občine).

5.10.2.2 Območja posebnega režima

Jugovzhodna meja občine se nahaja na meji širšega vodovarstvenega območja (III. VVO) vodnih virov črpališča Dobrovce 5 in Dobrovce 6 ter predvidenega črpališča Dravski dvor. (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13).

Na območju Občine Duplek v skladu Uredbo o upravljanju kakovost kopanih voda (r. I. RS, št. 25/08) in Pravilnikom o podrobnejših kriterijih za ugotavljanje kopalnih voda (Ur. I. RS, št. 39/08) ni evidentiranih kopalnih voda oz. kopalnišč v naravnih vodah.



Slika 46: Prikaz VVO in območje Občine Duplek (vir: ARSO)

Z vidika varstva pred hrupom občina še nima opredeljenih območij varstva pred hrupom.

Z vidika svetlobnega onesnaževanja na območju plana niso definirana območja posebnega režima.

Z vidika varstva pred EMS predstavljajo območje posebnega režima 40m pas na vsako stran od osi daljnovoda z nazivno napetostjo 400kV. Za ta območja velja I. stopnja varstva pred elektromagnetnim sevanjem, znotraj katerih ni dopusta gradnja stanovanjskih objektov oz. objektov, kjer se ljudje zadržujejo dalj časa (varovano območje DV).

5.10.3 PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVA PRESOJA

Cilj in namen obravnavanega plana je splošni razvoj občine.

S planom prednostno krepí občinsko središče Sp. Duplek, ohranja se avtohtona razpršena poselitev, spodbuja se razvoj storitvenih in oskrbnih funkcij, osnovno izobraževanje, zdravstveno oskrbo, športno in kulturno dejavnost, nova zaposlitvena mesta za občane ter daje možnosti splošnega razvoja območja občine, kar bo imelo pozitivne učinke na demografske značilnosti širšega območja.

Kakovost zunanjeга zraka

Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje alternativnih virov energije, zaradi česar je moč pričakovati zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv ter posledično zmanjšanje emisij snovi v zrak.

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja. Občina bo podpirala razvoj plinovodnega distribucijskega omrežja v občini v kolikor bo takšna usmeritev v preskrbo z energijo na območju občine ekonomsko upravičena. Plinovodno omrežje je možno izgrajevati na podlagi izvedbenih načrtov ali posebnih strokovnih podlag v skladu s potrebami.

Z obravnavanim planom ni predvidenih večjih zgostitvenih središč in objektov, ki bi vključevali izgradnjo novih velikih kurilnih naprav.

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove ter prometne tokove, ki bodo posledica z drugimi prostorskimi plani predvidenimi prometnicami in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic na območju plana ne bo spremenil. Vpliv je nebitven.

V primerjavi z obstoječo namensko rabo prostora je opredeljenih 9 območij z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK) (EUP, Z-8, EUP SG-DU-13, EUP D-10 in EUP SG-1 (6 območij s tovrstno rabo)).

V večini primerov (EUP Z-8, EUP SG-DU -13, EUP D-10 (piščančja farma v Dvorjanah) in EUP SG-1 (3 območja s tovrstno rabo)) gre za gre uskladitev za dejanskim oz. za opredelitev namenske rabe prostora na podlagi dejanskega stanja oz. zaradi prisotnosti tovrstnih objektov (hlevov, rastlinjakov, ...)

V treh primerih na območju EUP SG-1 gre delno za uskladitev z obstoječim stanjem delno pa za manjše širitve (do 2000 m²) za potrebe obstoječih kmetij na območja, ki so z veljavnim prostorskim aktom opredeljena kot območje razpršene gradnje. Torej ne gre za nova stavbna zemljišča na račun primarne rabe. Na teh območjih širitve niso predvideni večji objekti za intenzivno rejo živali, ki bi predstavljali pomemben vir emisij onesnaževal zunanega zraka temveč gre za manjše gospodarske objekte in druge vrste enostavnih objektov za potrebe obstoječih kmetij.

Z obravnavanim planom se ohranja z veljavnim prostorskim planom opredeljeno območje gospodarske cone (IG), ki je v dejanskem stanju v kmetijski rabi (njivske površine). Št gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti zaradi izvedbe obravnavanega plana ne poveča.

Gre za gospodarsko cono namenjeno obrtnim, skladiščnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim. Na tem območju je predvidena ureditev zemljišč in priprava infrastrukture za gradnjo 15 objektov, katerih osnovna namembnost bo industrijska, obrtna, poslovna in trgovska. V coni bodo delovala podjetja iz različnih panog. Plan ne predvideva energijsko intenzivnih ali drugih dejavnosti, ki bi v zrak emitirale večje količine onesnaževal. Viri emisije onesnaževal na območju plana bodo ogrevalne in klimatizacijske naprave proizvodnih in poslovnih prostorov in interni transport z motornimi vozili. Za ogrevanje objektov ni predvidenega konkretnega vira energije. Dopustne so vse vrste goriv (utekočinjen naftni plin, ekstra lahko kurilno olje, sekanci...). Ogrevanje na ekološko nesprejemljive energente ni dopustno. Možno je ogrevanje iz skupnega rezervoarja na utekočinjen naftni plin (UNP) za več stavb skupaj, kar je z vidika doseganja zastavljenega okoljskega cilja preskromna angažiranost plana.

Na obravnavanem območju ni prisotnih večjih manipulativnih površin za skladiščenje surovin, odpadkov, produktov, ipd., ni predvidene čistilne naprave za tehnološke vode, območje se bo priključilo na obstoječe kanalizacijsko omrežje ter na nizekonapetostno električno omrežje, predvidena je prisotnost zelo različnih dejavnosti. Na podlaga tega in glede na velikost predvidenih objektov, njihove razporeditve ter infrastrukturne opremljenosti na območju plana ni moč pričakovati prisotnosti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega (IPPC zavezanca).

Tuja literatura, vključno s smernicami za prostorsko planiranje z vidika Direktive 96/82/EC (SEVESO II)¹¹, navaja minimalne varnostne razdalje od območja dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega ter obratov večjega ali manjšega tveganja za okolje od poselitvenih območij. Priporočljive varnostne razdalje se razlikujejo v odvisnosti od dejavnosti in naprave. Najkrajša razdalja, v primerih kadar gre za manjše industrijske objekte, znaša 50 m, medtem ko je minimalna varnostna razdalja pri večjih industrijskih procesih (kjer je snovni tok večji, kjer so prisotne nevarne snovi v večjih količinah ipd.) lahko tudi več kot 1000 metrov.

Območje predmetne gospodarske cone ne izpolnjuje zgoraj navedenih pogojev za umeščanje tovrstnih dejavnosti oz. naprav, saj je oddaljenost gospodarske cone od najbližjih stanovanjskih objektov območja manjša od 50 m).

S planom je predvidena tudi izgradnja več stanovanjskih objektov, katerih ogrevanje bo predstavljalo nov vir emisij snovi v zrak. Ob ustrezni izvedbi ukrepov za zmanjšanje emisije onesnaževal zunanega

¹¹ *Guidance on land use planning as required by Council Directive 96/82/EC (SEVESO II), Office for Official Publications of the European Communities, 1999*

zraka, ki izhajajo iz OP NEC in OP zmanjšanja TGP, kot so gradnja energetske varčnih ali pasivnih stavb, uporaba sodobnih tehnologij za ogrevanje in prezračevanje ter okolju prijaznih decentraliziranih sistemov za energetske oskrbo s poudarkom na obnovljivih virih energije in kogeneraciji, je moč pričakovati, da se delež rabe energije iz fosilnih goriv ne bo spremenil oz. se bo zmanjšal. Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebitven oz. v primeru rabe obnovljivih virov energije celo pozitiven.

Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebitven oz. v primeru rabe obnovljivih virov energije celo pozitiven.

Hrup

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic ter s tem posledično obremenitev okolja s hrupom zaradi prometa na območju plana ne bo bistveno spremenila. Vpliv bo neposreden in nebitven.

Zaradi spremembe namenske rabe na območjih poselitve se bo ob posameznih odsekih državne ceste R3 710 odsek Maribor – Dvorjane in odsek Dvorjane - Ptuj skupna površina območij stanovanj znotraj varovalnega pasu ceste zmanjšala za približno 40% (iz 16,1 ha na 9,58 ha).

Tabela 87: Podatki o površinah stanovanjskih območij znotraj varovalnega pasu državnih cest

Kat. ceste	odsek	Površina območij stanovanj znotraj varovalnega pasu ceste* (ha)	
		Obstoječa nrp	Predvidena nrp
R3 710	Maribor - Dvorjane	14,3	8,48
R3 710	Dvorjane – Ptuj	1,8	1,1
SKUPAJ		16,1	9,58

*varovalni pas regionalne ceste je 15m merjeno na vsako stran od roba cestnega telesa¹²

Z obravnavanim planom na območjih znotraj varovalnega pasu ceste ni predvidenih novih območjih poselitve.

Z obravnavanim planom se ohranja območje gospodarske cone EUP ZD19 (IG). Za razliko od obstoječega prostorskega akta je z obravnavanim planom med območjem gospodarske cone (IG) in stanovanjskim območjem (SS) opredeljen 10m širok zeleni pas (ZD – druge zelene površine). Tako ne bo več neposrednega stika gospodarske cone (IG) s IV. stopnjo varstva pred hrupom in stanovanjskim območjem (SS) s potencialno II. stopnjo varstva pred hrupom (slika 47).

Gre za gospodarsko cono namenjeno obrtnim, skladiščnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim.

Na tem območju je predvidena ureditev zemljišč in priprava infrastrukture za gradnjo 15 objektov, katerih osnovna namembnost bo industrijska, obrtna, poslovna in trgovska. V coni bodo delovala podjetja iz različnih panog.

Na območju gospodarske cone bodo potekale dejavnosti, ki ne bodo delovno intenzivne in ne bodo zahtevale intenzivnih materialnih tokov. Ravno tako za na območju predvidene dejavnosti ne bodo potrebne delovne naprave, ki bi bile viri hrupa velikih moči. Viri hrupa na območju bodo ogrevalne, klimatizacijske in prezračevalne naprave proizvodnih in poslovnih prostorov, interni transport in manipulativna dela na zunanjih površinah.

Obremenitev okolja s hrupom zaradi izvedbe plana ni moč konkretno oceniti, saj v tej fazi načrtovanja niso podrobneje opredeljene vrste dejavnosti in prisotnost naprav, kot potencialnega vira hrupa ter njihova prostorska razporeditev znotraj območja plana.

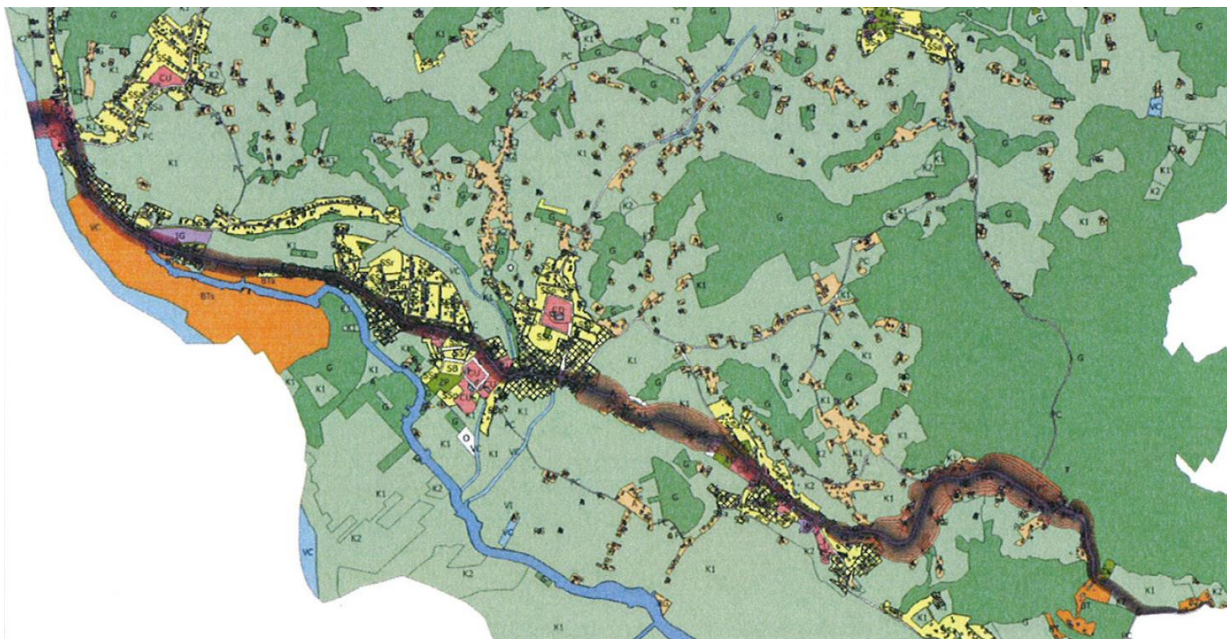
¹² V skladu z Zakonom o cestah (Ur. list, RS št. 109/2010, 48/2012)



Slika 47: Predvidena namenska raba prostora na območju gospodarske cone in njene okolice. (Vir: OPN Občine Duplek – dopolnjen osnutek junij 2017)

Z obravnavanim planom se ne vzpostavlja novih potencialnih konfliktnih območij. Konfliktni potencial obstoječega potencialnega konfliktnega območja se z obravnavanim planom zmanjša, saj se z obravnavanim planom obseg gospodarske cone zmanjša na račun zelenega pasu s čemer se vzpostavi buffer cona oz. cona odmika, hkrati pa se meja gospodarske cone za širino zelenega pasu odmakne od stanovanjskega območja.

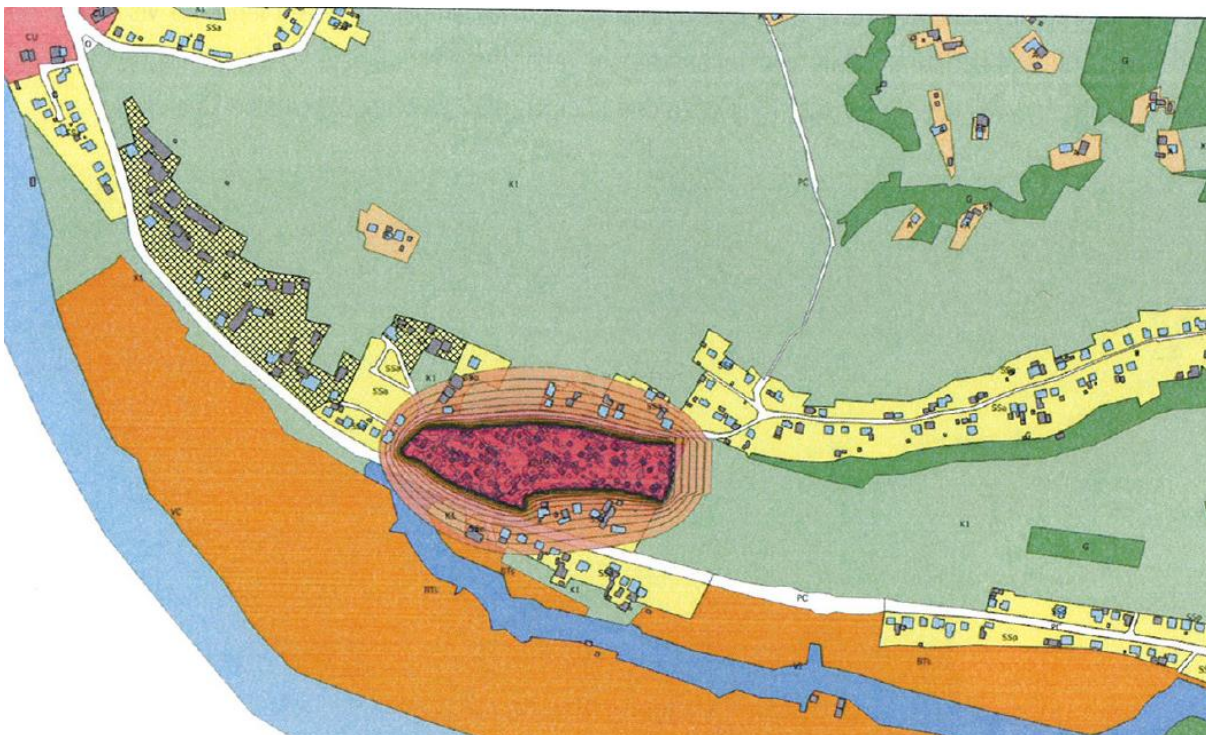
Za potrebe priprave obravnavanega plana je bila izvedena posebna strokovna podlaga »Določitev stopenj varstva pred hrupom za OPN Občine Duplek« (NLZOH, oktober 2016). Na podlagi te strokovne podlage so v obravnavanem planu ustrezno opredeljene stopnje varstva pred hrupom. Kot najpomembnejša vira hrupa sta upoštevani območji regionalne ceste R3 710 odsek Maribor-Dvorjane in odsek Dvorjane – Ptuj ter območje gospodarske cone EUP ZD 27 (IG). Vplivno območje ceste je določeno za mejno vrednost kazalca hrupa za Lnoč 50dBA. Pri izračunu so bile za potencialno II. stopnjo varstva pred hrupom upoštevane ovire (objekti) za širjenje hrupa. Na spodnji sliki je prikazano vplivno območje za mejno izofono Lnoč 50dBA za območje občine Duplek.



Slika 48: Vplivno območje cest z izofono 50dBA za Lnoč na območju občine Duplek (Vir: NLZOH, oktober 2016)

Vplivno območje gospodarskih in industrijskih območij he določeno po računski metodi SIST ISO 9613-2 za mejne vrednosti kazalcev hrupa za Ldvn 52 dBA.

Pri izračunu za potencialno II. območje varstva pred hrupom po načelu previdnosti niso bile upoštevane ovire za širjenje hrupa. Na spodnji sliki je prikazano vplivno območje PNRP za IG za mejno izofono 52 dBA za Ldvn na območju občine Duplek.

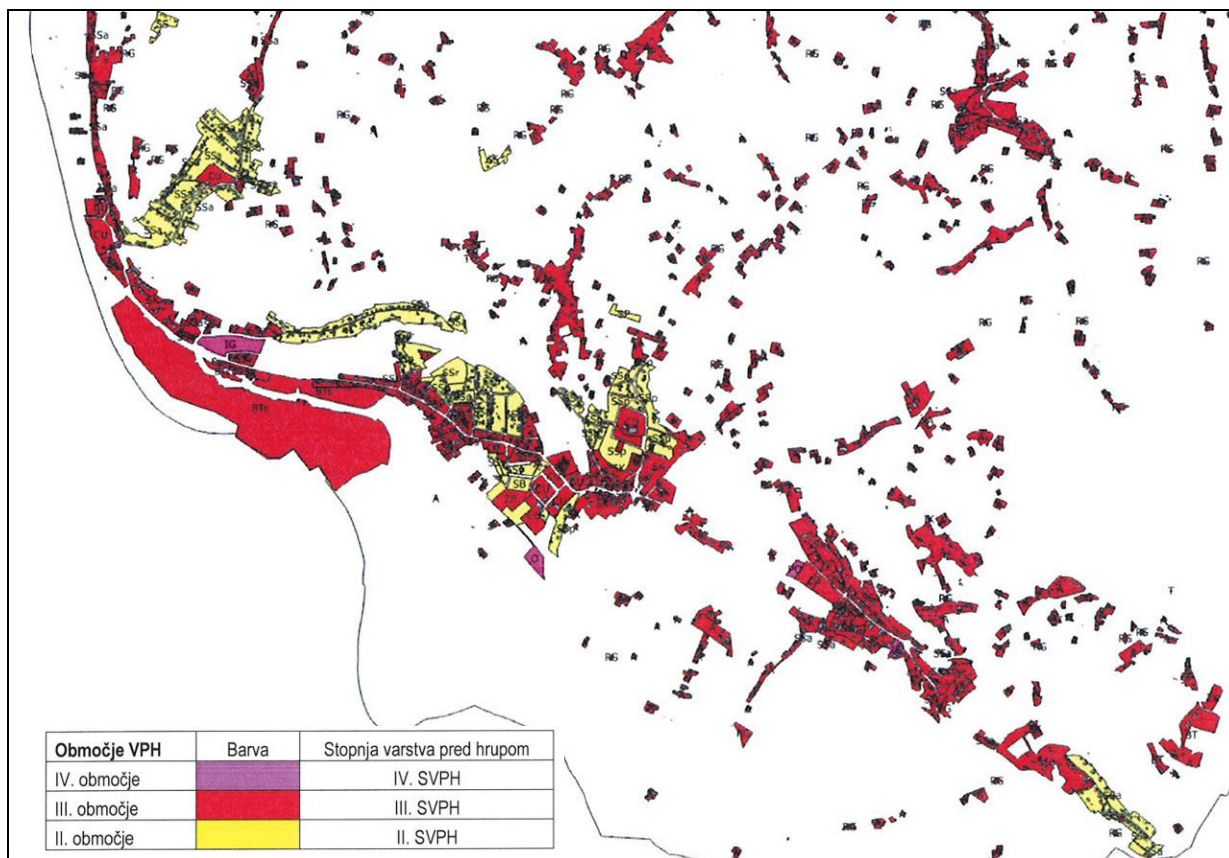


Slika 49: Vplivno območje predvidene gospodarske cone oz. izofone 55dBA za Ldvn na območju občine Duplek (Vir: NLZOH, oktober 2016)

Vsa območja z opredeljeno namensko rabo, za katere po Uredbi o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur. L. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) velja II. SVPH in v katera je segalo vplivno

območje zaradi pomembnih virov hrupa, so bila izločena kot potencialna območja z II. SVPH. Za ostala potencialna območja z II. SVPH je bilo na osnovi terenskega ogleda preverjena ali so prisotno pretežno objekti z varovanimi prostori. Kjer ta območja v dejanski rabi niso tovrstnega značaja so bila ta območja izločena kot območij s potencialno II. SVPH. Tako pogoje za določitev SVPH na območju občine izpolnjujejo le EUP-ji s PNRP za SS in SP. Območja z opredeljeno namensko rabo kategorije BT ne izpolnjujejo pogojev za II. SVPH.

Na podlagi navedenega so bila določena EUP s PNRP, kjer so izpolnjeni pogoji za določitev II. SVPH. Spodnja slika prikazuje območja, ki izpolnjujejo pogoje za II. SPVH (območja obarvana z rumeno).



Slika 50: Območje PNRP (SS) na območju poselitve v Občini Duplek, ki izpolnjujejo pogoje za II. SVPH (obarvano z rumeno) (Vir: NLZOH, oktober 2016)

Glede na navedeno ocenjujemo neposredni vpliv kot nebitven oz. v primeru rabe obnovljivih virov energije celo pozitiven.

Oskrba s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadnih vod

Kot prioritetni cilj obravnavanega plana je na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpiranje pospešenega dograjevanja omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v območjih naselij večjih zaselkih in zaselkih (Zg. Duplek, Sp. Korena, Zimica, Ciglenca, Žikarce, Johe). To kanalizacijsko omrežje bo prav tako povezano s centralno čistilno napravo v Dogošah ali variantno z manjšimi lokalnimi čistilnimi napravami. S planom je predvidena tudi sanacija in posodobitev dotrajanih, tehnično neustreznih ali preobremenjenih objektov, naprav in kanalskih vodov ter priključevanje novogradenj na javno kanalizacijsko omrežje.

Z obravnavanim planom je predvideno, da se vsi obstoječi in predvideni objekti na območjih, na katerih je izvedljiva priključitev na kanalizacijsko omrežje za odpadne vode, morajo priključiti na kanalizacijsko omrežje v skladu s predpisi občine in pogoji upravljavca kanalizacijskega omrežja.

Odpadne vode iz vseh obstoječih in predvidenih objektov na območjih, na katerih ni urejeno javno kanalizacijsko omrežje, bo potrebno odvajati v male čistilne naprave ali nepretočne greznice. Male

čistilne naprave in greznice bodo morale redno vzdrževane in evidentirane pri izvajalcu javne službe za odvajanje in čiščenje odpadne vode. Blato iz malih čistilnih naprav in odpadno vodo iz greznic bo potrebno odvažati na centralno čistilno napravo Maribor.

Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala z vlaganjem v centralno čistilno napravo Maribor (cca 2,7 % kapacitet).

Na območjih stanovanjske gradnje in turističnih objektov bo urejeno zajemanje in čiščenje odpadnih vod ter tako ne bo nevarnosti obremenjevanja površinskih vod.

Obravnava plan bo tako pripomogel k doseganju zastavljenih okoljskih ciljev.

Na območjih enot urejanja kjer je opredeljena gospodarska cona - IG (ZD 19 obstaja verjetnost nastajanja tehnoloških odpadnih vod, ki kot takšne predstavljajo potencialni vir obremenjevanja površinskih vod. Kakovost in količine teh vod ni mogoče oceniti. V kolikor bodo le te nastajale bo potrebno z njimi ravnati v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 79/09).

Ob obratovanju proizvodnih obratov se bodo lahko pojavili odpadki, ki bodo vsebovali ostanke nevarnih snovi. Da bi preprečili izluževanje nevarnih snovi iz odpadkov v podzemne vode, bo potrebno ravnati z odpadki v skladu z veljavno zakonodajo s tega področja.

V kolikor se bodo izpolnjevale vse zakonske zahteve v zvezi z zajemanjem odvajanjem in čiščenjem odpadnih vod z območja obravnavanih pobud ni pričakovati negativnih vplivov na podzemne vode.

Zaradi navedenega ocenjujemo neposredni in daljinski vpliv plana na podzemne vode kot nebistven ob upoštevanju standardnih omilitvenih ukrepov oz. ob izpolnjevanju zakonskih predpisov.

Vplivi obravnavanih pobud so trajni, vendar jih ocenjujemo kot nebistvene v kolikor se bodo v okolje spuščale v skladu z zakonskimi predpisi ustrezno očiščene odpadne vode.

Z obravnavanim planom se zagotavlja stalna in kakovostna oskrba s pitno vodo. V okviru »usmeritev za razvoj v krajini« (38.člen dopolnjenega osnutka odloka) je opredeljeno, da se zagotavlja oskrba s pitno vodo, pri čemer se varuje vse obstoječe in potencialno pomembne vodne vire. Pri tem se upošteva predpisane varstvene režime vodovarstvenih območij in varuje tudi tiste vire, ki še nimajo določenih vodovarstvenih območij.

V okviru »zasnove gospodarske javne infrastrukture« je kot osnovno vodilo na področju oskrbe s pitno vodo navedeno trajnostno zagotavljanje zadostnih količin kakovostne pitne in tehnološke vode na celotnem poseljenem delu občine z optimalnim izkoriščanjem in vzdrževanjem sistema oskrbe s pitno vodo ter lokalnih vodnih virov vključno z varovanjem le-teh.

S planom je predvidena gradnja novih ter prenova obstoječih delov vodovodnega sistema s ciljem zagotavljanja zadostnih količin ustrezne pitne vode.

Z obravnavanim planom se bo delež prebivalstva priključenega na vodovodno omrežje na območju plana povečal.

Zaradi navedenega ocenjujemo neposredni in daljinski vpliv plana na podzemne vode kot nebistven ob upoštevanju standardnih omilitvenih ukrepov oz. ob izpolnjevanju zakonskih predpisov.

Glede na navedeno ocenjujejo vpliv plana na oskrbo s pitno vodo kot pozitiven.

Ravnanje z odpadki

Z obravnavanim planom zastavljena zasnova ravnanja z odpadki obsega zmanjševanje količin odpadkov in njihovega nevarnostnega potenciala na izvoru, ločeno zbiranje odpadkov na izvoru, ureditev njihovega rednega odvoza, predelavo in ponovno snovno ter energetska uporabo čim večjega dela odpadkov, kompostiranje biološko razgradljivih odpadkov, preusmeritev odpadkov z odlagališč prednostno v postopke predelave, varno trajno odlaganje preostanka odpadkov in sanacija nelegalnih

odlagališč in preprečevanje nastajanja tovrstnih novih. Ravnanje z odpadki mora biti zagotovljeno na način celovitega in učinkovitega sistema, zastavljenega tudi in predvsem na regijski ravni.

Za ravnanje z nenevarnimi oz. komunalnimi odpadki je s prostorskega vidika konceptualno poskrbljeno z različnimi objekti in napravami, ki se navezujejo na prostorsko razporeditev izvorov odpadkov. Med prostorsko pomembne tovrstne objekte na območju občine spada zbirni center komunalnih in nekaterih drugih vrst odpadkov v naselju Sp. Duplek. Drugi tovrstni objekti (objekt za sortiranje, predelavo in recikliranje, kompostarna, objekt za energetska izrabo, objekt za odlaganje preostanka odpadkov) so načrtovani izven območja občine v sklopu regionalno oz. medobčinsko zastavljenega projekta ravnanja z odpadki.

Občina bo skrbela za organizirano ločeno zbiranje gospodinjskih odpadkov in odlaganje odpadkov na urejenem regijskem odlagališču, katerega lokacija je v Gajkah (v naselju Spuhlja v Mestni občini Ptuj).

Občina želi izboljšati zlasti okoljsko infrastrukturo z urejanjem ravnanja z odpadki z ločevanjem odpadkov na območju občine. Tako je s planom je predvidno, da se bodo uredile dodatne zbiralnice za ločeno zbiranje frakcij v vseh večjih naseljih, ob večjih gostinskih in turističnih objektih ter na prireditvah na prostem z večjim obiskom, v skladu s predpisi o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

Ob aktivnostih povezanih z obratovanjem predvidenih objektov bodo nastajale manjše količine mešanih komunalnih odpadkov, ločeno zbranih frakcij, organskih odpadkov in zelenega odreza, zaradi vzdrževalnih del parkovnih površin ter manjše količine gradbenih odpadkov zaradi vzdrževalnih del na objektih. Ob obratovanju proizvodnih obratov bodo vrste in količine odpadkov odvisne od vrste proizvodnih procesov, ki se bodo v teh objektih vršili. V tej fazi načrtovanja še niso opredeljene vrste proizvodnih dejavnosti oz. kateri tehnološki procesi se bodo odvijali, na podlagi česar bi lahko ocenili katere vrste odpadki bodo na tem mestu nastajali.

Za komunalne odpadke, ki bodo nastali na novih območjih poselitve, se bodo urediti ustrezna odjemna mesta, ki bodo dostopna po servisnih poteh. Po potrebi se bodo dodatno uredijo zbirna in prevzemna mesta za ločeno zbiranje posameznih vrst odpadkov.

Komunalne odpadke bo odvažala pooblaščen komunalna služba. Za zajem in odvoz vseh odpadkov je potrebno poskrbeti v skladu z veljavno odpadkovno zakonodajo.

Naziv predvidenih odpadkov na območju plana s klasifikacijsko številko so prikazani v spodnji tabeli.

Tabela 88: *Odpadki, ki bodo nastajali med obratovanjem s planom predvidenih objektov*

Klasifikacijska št. odpadka	Naziv odpadka
20 03 01	Mešani komunalni odpadki
20 01	Ločeno zbrane frakcije
20 01 39	Plastika
20 02 01	Odpadki iz vrtov in parkov, primerni za kompostiranje
13 05 03 *	Mulj iz lovilcev olj
13 05 06*	Mešanica olj iz lovilcev olj
15 01 01	Papirnata in kartonska embalaža
15 01 02	Plastična embalaža
15 01 03	Lesena embalaža
20 01 08	Organski kuhinjski odpadki
20 01 25	Izrabljeno jedilno olje in maščobe
19 08 05	Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda

* - *nevaren odpadek*

Vsi komunalni odpadki bodo zajeti in oddani pooblaščen komunalna službi.

Glede na vrsto in količine predvidenih odpadkov ocenjujemo vpliv plana na ravnanje z odpadki kot nebitven, saj zaradi izvedbe plana ne bo potrebno zagotoviti novih procesov ravnanja z odpadki ali novih odlagalnih površin za odlaganje ostankov odpadkov oz. bo moč z odpadki, ki bodo nastali zaradi izvedbe plana ravnati v okviru obstoječega sistema in razpoložljivih kapacitet.

Svetlobno onesnaževanje

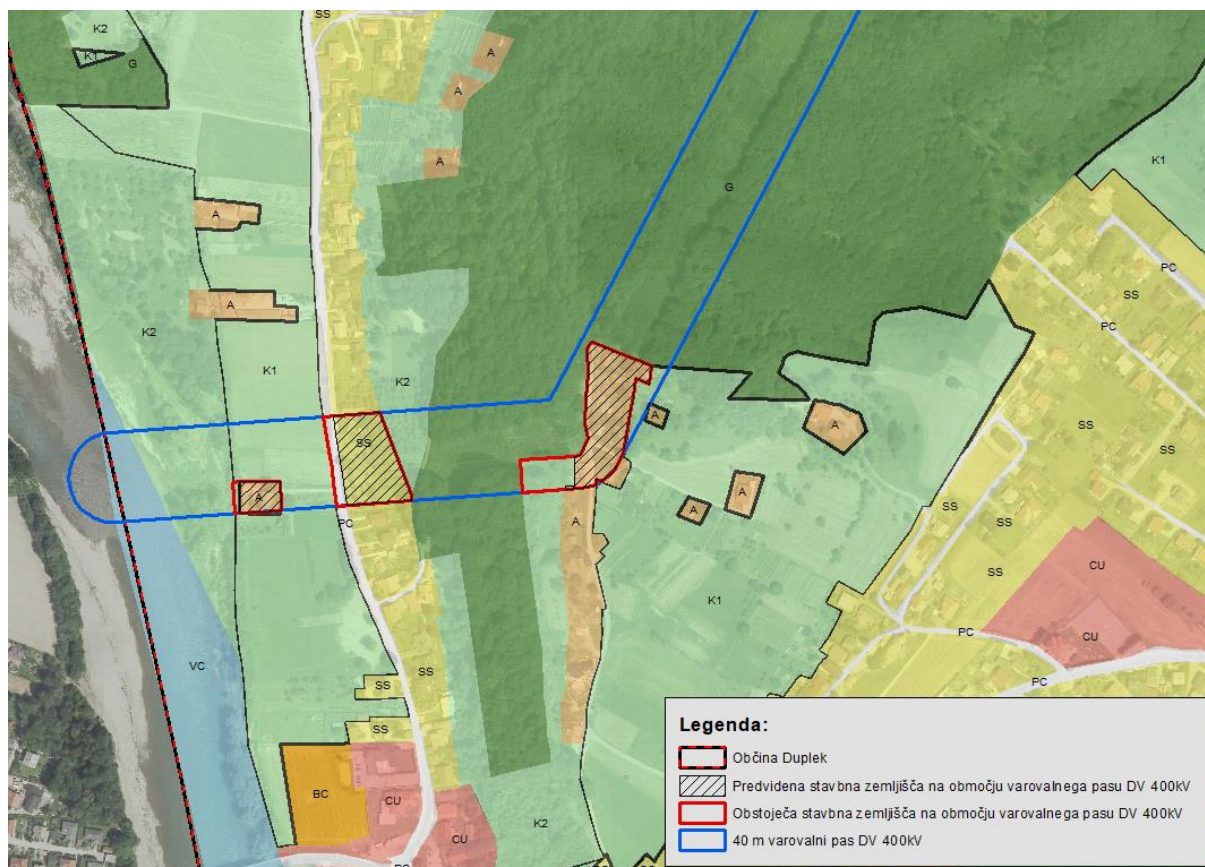
Z obravnavnim planom ni predvidenih obsežnejših območij z javno razsvetljavo. Za razsvetljavo se bodo morala uporabiti popolnoma zasenčene svetilke, pri katerih je delež svetlobnega toka, ki seva nad vodoravnico enak 0% oz. v skladu z Uredba o mejnih vrednosti svetlobnega onesnaževanja (Ur. list RS, št. 81/07, 109/07).

Glede na to, da je bila leta 2007 letna poraba električne energije 65,3 kWh/preb, kar ni bistveno več kot znaša z Uredbo opredeljena ciljna vrednost porabe elektrike vseh svetilk javne razsvetljave na območju posamezne občine 44,5kWh, izračunane na prebivalca občine, ocenjujemo, da ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev opredeljenih z obravnavanim planom z vidika varovanja zdravja ljudi oz. varstva pred svetlobnim onesnaževanjem, poraba električne energije za potrebe javne razsvetljave nižja.

Z obravnavanim planom se bo pripomoglo pri doseganju ciljne vrednosti porabe elektrike vseh svetilk javne razsvetljave na območju posamezne občine.

Elektromagnetno sevanje

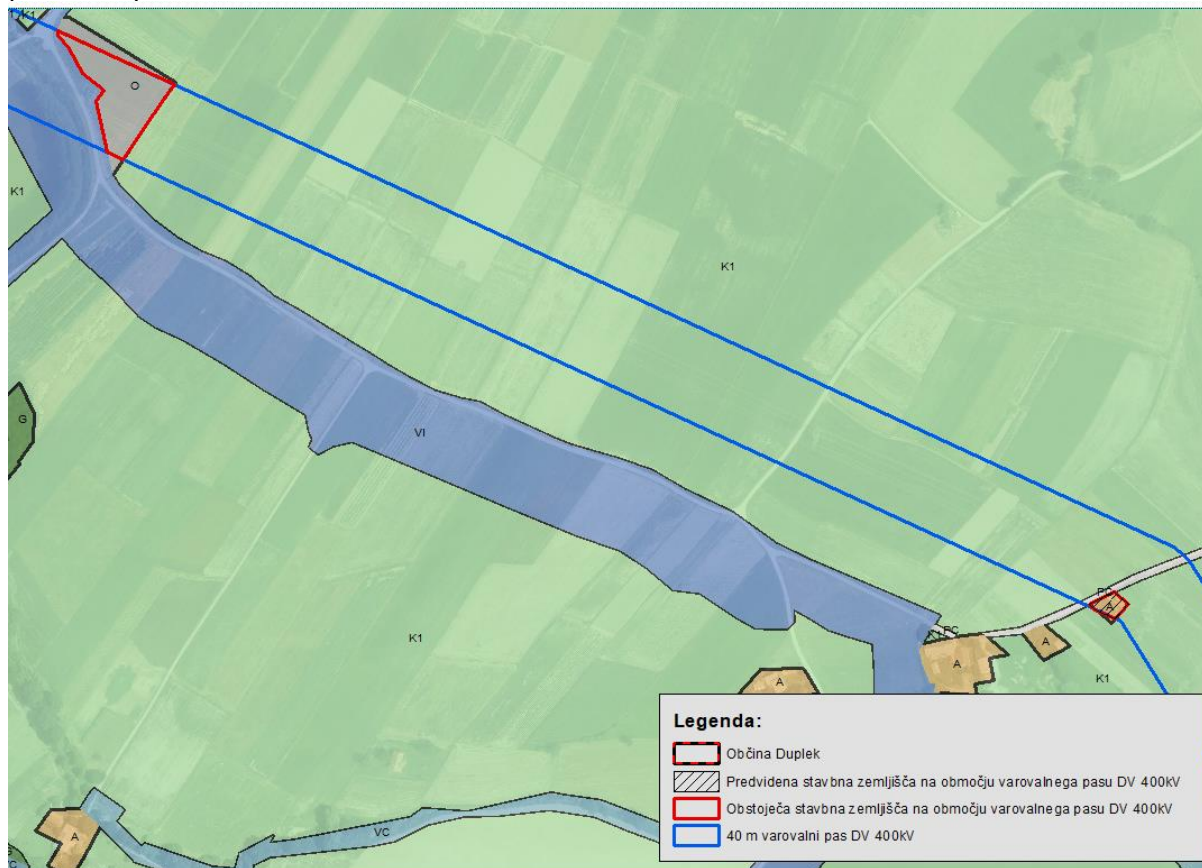
Na območju znotraj varovalnega območja obstoječega DV 400 kV Maribor - Kainachtal se z obravnavanim planom zmanjšajo obstoječa stavbna zemljišča znotraj varovalnega pasu DV 400kV. Iz stavbnih zemljišč se izločijo vsa nepozidana stavbna zemljišča, tako da znotraj varovalnega pasu ostanejo kot stavbna zemljišča opredeljena le tista, ki so že pozidana. Z obravnavanim planom na območju 40 m varovalnega pasu DV 400 kV Maribor – Kainachtal ni opredeljenih novih stavbnih zemljišč.



Slika 51: Prikaz obstoječe namenske rabe prostora in obstoječih stavbnih zemljišč ter stavbna zemljišča opredeljena z obravnavanim planom znotraj 40 m varovalnega pasu DV 400kV

Na območju znotraj varovalnega območja obstoječega DV 400 kV Maribor - Mihovci se z obravnavanim planom zmanjšajo ohrani le eno stavbno zemljišče znotraj varovalnega pasu DV 400kV, na katerem je že obstoječ objekt z varovanimi prostori. Obstoječemu stavbnemu zemljišču z veljavno namensko rabo kategorije razpršena gradnja (RG), znotraj varovanega pasu DV 400kV, se z obravnavanim planom namenska raba spremeni v območje okoljske infrastrukture (O), kjer objekti z varovanimi prostori niso dopustni. Z obravnavanim planom na območju 40 m varovalnega pasu DV 400 kV Maribor – Mihovci opredeljenih novih stavbnih zemljišč.

Glede na navedeno se z obravnavanim planom stanje z vidika rabe prostora in varstva pred elektromagnetnim sevanjem bistveno izboljša, saj se iz varovalnih pasov DV 400 kV izločijo vsa nepozidana stavbna zemljišča, novih tovrstnih zemljišč znotraj varovalnih pasov pa z obravnavanim planom ni predvidenih.



Slika 52: Prikaz obstoječe namenske rabe prostora in obstoječih stavbnih zemljišč ter stavbna zemljišča opredeljena z obravnavanim planom znotraj 40 m varovalnega pasu DV 400kV

S planom ni predvidenih drugih pomembnih virov EMS. Vse s planom predvidene transformatorske postaje (TP) s pripadajočim omrežjem so nazivne moči manjše od 35kV, kar predstavlja nepomemben vir EMS.

Kmetijska zemljišča

Analiza spremembe namenske rabe prostora z vidika kmetijskih zemljišč kaže da se bodo najboljše kmetijske površine (K1) zmanjšale za 7,2ha, površine drugih kmetijskih zemljišč (K2) pa se bodo zmanjšale za 63,4ha. Skupne kmetijske površine se bodo zmanjšale za 70,6ha. Glede na celotno območje občine po predvideni namenski rabi predstavljajo kmetijske površine cca 52,9% od tega cca 48,9% K1 in 4,0% K2.

Obsežen del navedenih sprememb je posledica sprejetja Državnega prostorskega načrta (DPN) za vodnogospodarsko ureditev Drave od Vurberka do gornjega Dupleka (Ur. I. št. 72/04).

Skupna površina izgubljenih najboljših kmetijskih zemljišč zaradi sprejetja navedenega DPN znaša približno 21ha (20,24ha najboljših kmetijskih zemljišč-K1, 0,88ha drugih kmetijskih zemljišč-K2). To je

približno 1/3 (30%) skupne površine izgubljenih kmetijskih zemljišč. Tako bi se ob upoštevanju spremembe namenske rabe le zaradi obravnavanih pobud brez upoštevanja omenjenega DPN, se bi površina najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v primerjavi z obstoječo namensko rabo celo povečala za približno 13ha.

Z obravnavanim planom je predvidenih 628 sprememb NRP. Od tega jih približno 90 predstavlja spremembe iz kmetijske rabe (K1 in K2) v stavbno zemljišče (S, SK, SS, CU, ...), ki še ni pozidano oz. brez upoštevanja sprememb namenske rabe, ki predstavljajo uskladitve z dejanskim stanjem.

Večina obravnavanih sprememb predstavlja manjše posege na kmetijska zemljišča (do 5000m²), namenjena individualnim gradnjam stanovanjskih in drugih objektov. Te pobude se praviloma nahajajo znotraj strnjjenih naselij in ob robovih strnjene poselitve ter kot taka predstavljajo manjše širitve naselij, zapolnitve vrzeli med obstoječimi stavbnimi zemljišči in izravnave večjih območij stavbnih zemljišč.

Le 8 pobud predstavlja spremembo NRP iz kmetijske rabe (K1 in K2) v stavbno zemljišče (S, SK, SS, CU, ...), na nepozidanih zemljiščih, ki so večja od 5000m² (Pobude SD11, ZD27, SD13b, ZD17, ZK04, ZI01, SD01b in SD13). V postopku priprave obravnavanega plana je bil prvotni obseg nekaterih zgoraj navedenih pobud (ZD17, ZD27, SD01b (SD01a), SD13b, SD13a, ZK04) zaradi preobsežnega posega na kmetijska zemljišča zmanjšan s čemer se je upoštevalo osnovno načelo glede minimaliziranja posegov na kmetijska zemljišča.

Pobuda ZD 17, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Zg. Duplek je bila v postopku priprave obravnavanega plana v primerjavi s prvotno predlagano pobudo oz. predlagano spremembo namenske rabe prostora iz K1 v SS in BC za potrebe razvoja občine, zmanjšana iz 32.125m² na 6.911m², kar je ca. 80%. Poleg tega je bila s strani občine podana pobuda ZK14, ki predstavlja spremembo namenske rabe iz ureditvenega območja naselja v primarno rabo (K1) za potrebe nadomeščanja izgubljenega kmetijskega zemljišča na območju pobude ZD17. Gre za približno enako veliko zemljišče (6.349m²) z visoko bonitetno oceno (60 bonitetnih točk).

Pobuda ZD 27, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Zg. Duplek je bila v postopku priprave obravnavanega plana v primerjavi s prvotno predlagano pobudo oz. predlagano spremembo namenske rabe prostora iz K2 v SS za potrebe razvoja občine, zmanjšana iz 8.779m² na 6.026m², kar je ca. 30%.

Prvotna pobuda SD01, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Sp. Duplek je obsegala 53.635 m². V postopku priprave obravnavanega plana je bila razdeljena na dva dela in zmanjšana za več kot polovico (54%). Tako obravnavani pobudi **SD01a in SD01b** obsegata 2.574 m² oz. 22.241 m² (skupaj 24.815 m²).

Prvotna pobuda SD13, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Sp. Duplek je obsegala 103.400 m². V postopku priprave obravnavanega plana je bila razdeljena na dva dela in zmanjšana za več kot polovico (59%). Tako obravnavani pobudi **SD13a in SD13b** obsegata 36.264 m² oz. 6.652 m² (skupaj 42.916 m²).

Pobuda ZK 04, ki predstavlja širitev poselitvenega območja na območju naselja Zg. Korena je bila v postopku priprave obravnavanega plana v primerjavi s prvotno predlagano pobudo oz. predlagano spremembo namenske rabe prostora iz K1 v SS za potrebe razvoja občine, zmanjšana iz 9.622m² na 6.917m², kar je ca. 28%.

V spodnji tabeli so zgoraj opisani vplivi posega na zdravje ljudi opredeljeni glede na vrsto in značilnost vpliva. Vplive smo opredelili oz. ocenili glede na časovni (začasni / trajni) in prostorski (daljinski / neposredni) okvir ter na vrsto vpliva (kumulativni). Pri oceni kumulativnih vplivov smo poleg vplivov obravnavanega posega upoštevali še vplive posegov opredeljenih z:

- Občinski podrobni prostorski načrti za turistično rekreacijsko športni center v Občini Duplek (Ur. glasilo slo. občin, št. 24/09);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (Ur. glasilo slo. občin, št. 15/00, 16/11, 31/11, 15/15);

- Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center na lokaciji ob čistilni napravi v Spodnjem Dupleku (Ur. glasilo slo. občin št. 2/15);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (MUV 19/08, 25/08).

Z vidika kakovosti zraka ob izvedbi plana ne bo prišlo do kumulacije vplivov, saj z drugimi plani ni predvidenih novih gospodarskih con in velikih kurilnih naprav. Obravnavan plan pa ne bo bistveno vplival na gostoto prometa.

Gostota prometa znotraj območja občine se zaradi izvedbe plana ne bo bistveno spremenila, tako da z vidika obremenjevanja okolja s hrupom ni pričakovati kumulativnih vplivov. Z omenjenimi plani ni predvidenih novih območij proizvodnih dejavnost, ki bi lahko povzročila nova konfliktna območja.

Z vidika spremembe namenske rabe ter izgube kmetijskih površin predstavljajo opredeljeni vplivi kumulativne vplive, saj se s sprejetjem zgoraj navedenih planov posledično spremeni tudi namenska raba prostora, ki se odraža v skupni bilanci površin in je upoštevana v predmetnem OPN.

Ureditve, katerih podlaga so zgoraj navedeni prostorski akti ne predstavljajo pomembnega vira komunalnih odpadkov, zato vplivov obravnavanega plana ne vrednotimo kot kumulativne.

Z navedenim prostorskimi akti ne bo prišlo do sprememb z vidika uporabljenega okoljskega kazalca pri vrednotenju vplivov obravnavanega plana na elektromagnetno sevanje. Št. območij stanovanjskih površin in razpršene gradnje znotraj varovanega območja daljnovoda brez definiranih pogojev gradnje je odvisno le od obravnavanega OPN.

Tabela 89: Prikaz vplivov obravnavanega plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih z varovanjem zdravja ljudi

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/srednje-/dolgoročen)	Prostorski (daljinski/neposredni)	Tip posega (kumulativen/sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
Zmanjšanje emisije snovi v zrak	Spodbujanje alternativnih virov energije, bo vplivalo na zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv.	dolgoročni	Daljinski, neposredni	/	A
	Izvedba plana ne bo vplivala na prometne tokove na območju plana. Gostota prometa (PLDP) se ne bo bistveno spremenila.	dolgoročni	neposredni	/	A
	Št. območij gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti se ne bo spremenilo.	dolgoročni	Neposredni	/	C
	Št. območij gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti se ne bo spremenilo. S planom ni predvidenih novih gospodarskih con in območij proizvodne dejavnosti, saj je na EUP ZD19 opredeljeno kot območje proizvodnih dejavnosti že z veljavnimi prostorskimi akti, ki pa je v dejanskem stanju kmetijsko zemljišče.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	Na območju EUP ZD19 je pričakovati je nekoliko povečanje porabe energije za ogrevanje prostorov in obratovanje različnih naprav. Z obravnavanim planom ogrevanje na ekološko nesprejemljive energente ni dopustno.	dolgoročni	Neposredni	/	C

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/ srednje- /dolgoročen)	Prostorski (daljinski/ neposredni)	Tip posega (kumulativen/ sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
	S predmetnim planom se bo število območij površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo povečalo vendar gre v glavnem za uskladitev z dejanskim stanjem ter delno za manjše širitve območij za potrebe obstoječih kmetij na katerih je so predvideni manjši gospodarski objekti in drugi nezahtevni objekti.	dolgoročni	Neposredni	/	B
	Z ogrevanjem in hlajenjem s planom predvidenih objektov ter z obratovanjem naprav bodo nastajale emisije snovi v zrak. Pri načrtovanju industrijskih obratov se bodo upoštevali ukrepi za zmanjšanje emisij v zrak, ki so opredeljeni z OP NEC. Objekti in naprave se lahko priključi na plinovodno omrežje oz. se za obratovanje naprav in ogrevanje ter ohlajanje objektov uporabljali obnovljivi viri energije, katerih rabo občina v strateškem delu plana opredeljuje kot eno izmed izhodišč in ciljev razvoja občine. Delež rabe energije iz fosilnih goriv se ne bo spremenil oz. se bo zmanjšal.	dolgoročni	daljinski	/	B
Preprečevanje prekomernih obremenitev s hrupom s smiselnim umeščanjem novih posegov in ureditev v prostor	Zaradi izvedbe plana se gostota prometa (PLDP) na območju plana ne bo bistveno povečala, saj izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove in gostoto prometa.	Dolgoročni	neposredni	/	B
	Skupna površina stanovanjskih površin znotraj varovalnih pasov državnih cest se bo zaradi obravnavanega plana zmanjšala za 40% v primerjavi z obstoječim stanjem.	Dolgoročni	neposredni	kumulativni	A
	Z obravnavanim planom se ne vzpostavlja novih potencialnih konfliktnih območij.	Dolgoročni	neposredni	/	A
	Obstojеče konfliktno območje (EUP ZD19 (IG) in EUP ZD 16(SS)) se z obravnavanim planom ohrani.	Dolgoročni	neposredni	/	C
	Z obravnavanim planom se med EUP ZD19 (IG) in EUP ZD 16 (SS) vzpostavi buffer cona (zeleni pas) s čemer se potencial konfliktnega območja nekoliko zmanjša.	Dolgoročni	neposredni	/	A
	Z obravnavanim planom so ustrezno opredeljene stopnje varstva pred hrupom	Dolgoročni	neposredni	/	A
Zagotavljanje oskrbe s pitno vodo in ustreznega ravnanja z odpadnimi vodami	Z izvedbo plana se bo delež prebivalstva priključenega na vodovodno omrežje na območju plana povečal.	dolgoročni	neposredni	kumulativni	A
	Z izgradnjo kanalizacijskega omrežja se bo delež prebivalstva na območju plana, ki je priključeno javno kanalizacijsko omrežje povečal.	dolgoročni	neposredni	Kumulativni	A
	Z obravnavanim planom bo voda, ki se črpa za oskrbo ljudi preko javnega vodovodnega sistema ostala ustreznna.	dolgoročni	daljinski	/	A

Cilji	Opisi vplivov	Ocena vplivov			
		Časovni (kratko-/ srednje- /dolgoročni)	Prostorski (daljinski/ neposredni)	Tip posega (kumulativen/ sinergijski)	Ocena škodljivosti vpliva
	Obstoječe kapacitete ČN zadostujejo potrebam	dolgoročni	daljinski	/	B
Zagotoviti ustrezno ravnanje z odpadki	Zaradi izvedbe plana ne bo potrebno zagotoviti novih procesov ravnanja z odpadki ali novih odlagalnih površin za odlaganje ostankov odpadkov oz. bo moč z odpadki, ki bodo nastali zaradi izvedbe plana ravnati v okviru obstoječega sistema in razpoložljivih kapacitet.	dolgoročni	daljinski	kumulativni	B
	S planom so predvidene ureditve dodatnih zbiralnic za ločene frakcije.	dolgoročni	neposredni	/	A
	S planom so predvidene sanacije potencialnih nelegalnega odlagališča na območju plana.	dolgoročni	neposredni	/	A
Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem	Z obravnavnim planom se poraba elektrike za javno razsvetljavo ne bo bistveno spremenila. S planom je predvidena sanacija oz. zamenjava obstoječih virov svetlobe, ki niso skladni z določili področne zakonodaje in ne ustrezajo zakonsko določenim mejam vrednosti svetlobnega onesnaževanja.	dolgoročni	neposredni	kumulativen	A
Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem	S planom se površina območij stanovanj brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanih območij daljnovidnih povezav zmanjša. Ohranijo se le že pozidana obstoječa stavna zemljišča. Nepozidana obstoječa stavna zemljišča se znotraj vplivnega pasu DV 400kV spremenijo v primarno rabo oz. v območje okoljske infrastrukture. Novih stavbnih zemljišč na območju varovalnega pasu se z obravnavanim planom ne vzpostavlja.	dolgoročni	neposredni	/	A

Vplive izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev povezanih z varovanjem zdravja ljudi okolja ocenjujemo z oceno C – nebitven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

SKUPNA OCENA VPLIVA PLANA NA DOSEGANJE CILJEV POVEZANIH Z VAROVANJEM ZDRAVJA LJUDI

Segment okolja	Ocena vpliva na doseganje ciljev
VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	C - vpliv bo nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov

Skupna ocena je opredeljena je sestavljena iz podocen vsake od ugotovljenih posledic plana na doseganje okoljskih ciljev z vidika varovanja zdravja ljudi.

5.10.4 OMILITVENI UKREPI

Poleg standardnih in s smernicami ter zakonodajo predpisanih omilitvenih ukrepov, ki se nanašajo predvsem na varovanje človekovega zdravja, so potrebni omilitveni ukrepi podani v poglavju Zrak, in Hrup, ki jih povzemamo v spodnji tabeli.

Tabela 90: Opis omilitvenih ukrepov, nosilec izvedbe, časovni okvir in način spremljanja izvedbe omilitvenih ukrepov

Okoljski cilj	Omilitveni ukrep	Nosilec izvedbe ukrepa	Časovni okvir izvedbe	Način spremljanja izvedbe omilitvenega ukrepa
Znižanje emisij onesnaževal zunanega zraka	V obravnavan plan je kot prostorski izvedbeni pogoj za območje EUP ZD19 (IG) potrebno vključiti izvedbo študije izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, ki je obvezna sestavina projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.	Pripravlavec plana Investitor	v času priprave OPN Pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
	Na območju obravnavanega plana, vključno z območjem EUP ZD 19 (IG), ni dopustno umeščanje dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega.	Pripravlavec plana	v času priprave OPN	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.
Zmanjšanje obremenitve s hrupom pod mejne vrednosti kazalcev hrupa	Pri načrtovanju dejavnosti na območjih obravnavanega plana je potrebno predvideti ustrezne aktivne in pasivne ukrepe za zaščito življenjskega okolja pred hrupom.	Pripravlavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
	Pri izvajanju ukrepov varstva pred hrupom imajo prednost aktivni ukrepi (zmanjšanje emisije hrupa na viru) pred pasivnimi ukrepi.	Pripravlavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
	Nov objekt ali naprava in objekt, ki je vir hrupa, mora za pridobitev dovoljenja za gradnjo izpolnjevati pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje hrupa, ki jih določajo predpisi o varstvu pred hrupom.	Pripravlavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku. Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
	Za posamezne načrtovane dejavnosti na območju obravnavanega plana mora investitor v času pridobivanja gradbenega dovoljenja zagotoviti izdelavo vplivnega območja zaradi povzročanja hrupa, če za dejavnost ni predpisana presoja vplivov na okolje po predpisih iz varstva okolja.	Pripravlavec plana Investitor	v času priprave OPN pred pričetkom gradnje	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku Pred izdajo gradbenega dovoljenja oz. dovoljenja za poseg v prostor soglasodajalec preveri upoštevanje.
	Hrupnejše dejavnosti in naprave se naj umestijo v osrednji del EUP ZD19 (območje 2).	Pripravlavec plana	v času priprave OPN	Pred objavo odloka o OPN nosilec urejanja prostora pri pripravi mnenja preveri upoštevanje v odloku.

5.10.5 SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVEDBE PLANA

Poleg spremljanje stanja okolja, ki je navedeno v poglavju »Hrup«, »zrak« in »vode« mora občina spremljati še:

- Delež rabe energije iz fosilnih goriv ;
- Št. velikih kurilnih naprav na območju plana;
- Št. gospodarskih con;
- Potencialno konfliktna območja zaradi izvedbe plana;
- Površina območij stanovanj znotraj varovanega pasu državnih cest in železniške proge Pragersko-Hodoš;
- PLDP pomembnejših prometnic.
- Občina ob vsaki spremembi prostorskih aktov na območju plana ustrezno namenski rabi prostora določi stopnje varstva pred hrupom ter meje III. in IV. območja varstva pred hrupom
- Delež prebivalstva priključenega na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje na območju plana;
- Kapaciteta ČN;
- Št. priključkov na javni vodovod in kanalizacijsko omrežje;
- Monitoring kvalitete vode, ki se uporablja za oskrbo s pitno vodo iz zasebnih zajetij;
- Vrste in količine komunalnih in drugih odpadkov, ki nastajajo na območju plana;
- Delež gospodinjstev vključenih v javni odvoz komunalnih odpadkov;
- Rast prebivalstva ter na podlagi tega zagotavljati zadostno št. zbiralnic za ločeno zbrane frakcije;
- Št. nelegalnih odlagališč in zagotavljati njihovo sanacijo;
- Letno porabo električne energije za potrebe javne razsvetljave na območju plana;
- Občina naj ob vsaki spremembi prostorskih aktov na območju plana spremlja obseg oz. površino območij z opredeljeno namensko rabo, ki vključuje stavbe z varovanimi prostori znotraj varovanih območij daljnovodov ter po potrebi definira pogoje gradnje in zagotovi nadzor upoštevanja le teh.
- Spremembo namenske rabe prostora in po potrebi zagotavljat nadomestna kmetijska zemljišča.

5.10.6 VIRI

- Ocena onesnaženosti zraka z žveplovim dioksidom, dušikovimi oksidi, delci PM10, ogljikovim monoksidom, benzenom, težkimi kovinami (Pb, As, Cd, Ni) in policiklicnimi aromatskimi ogljikovodiki (PAH) v Sloveniji za obdobje 2005-2009, ARSO, Ljubljana, september 2010;
- Prometne obremenitve 2015, Ministrstvo za promet, DRSC;
- Določitev stopenj varstva pred hrupom za OPN Občine Duplek, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Maribor, oktober 2016
- Lokalni energetske koncept Občine Duplek, LEK, ADESCO d.o.o., junij 2012;
- Statistični urad RS, SI-STAT podatkovni portal, 19.1.2018;
- Statistični urad RS - Popis 2002;
- Arhiv Občine Duplek;
- Ocena kemijskega stanja podzemne vode v Sloveniji v letu 2015, ARSO, november 2016;
- Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji, poročilo o monitoringu v letu 2015, ARSO, Ljubljana 2017.

IV. SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI PLANA IN POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

SKLEPNA OCENA SPREJEMLJIVOSTI

V predmetnem okoljskem poročilu, ki je vezan na sprejetje **Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Duplek** so ugotovljeni, opisani in ovrednoteni pomembni vplivi izvedbe plana, upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. Nobeden od vplivov na zastavljene cilje ni ocenjen kot nedopusten.

Ob upoštevanju zakonskih predpisov, smernic nosilcev urejanja prostora ter predlaganih omilitvenih ukrepov, je izvedba plana v skladu z okoljskimi cilji plana in je z vidika vplivov na okolje sprejemljiva.

POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

V predmetnem okoljskem poročilu so podrobneje obravnavani naslednji segmenti okolja: podnebne spremembe, kakovost zraka, hrup, površinske in podzemne vode, tla in kmetijska zemljišča, narava (biotska raznovrstnost, naravne vrednote, ekološko pomembna območja ter varovana območja - območja Natura 2000 in zavarovana območja), krajina, kulturna dediščina, varovanje zdravja ljudi (kakovost zraka, hrup, odpadki, oskrba s pitno vodo, ravnanje z odpadnimi vodami, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje, kmetijska zemljišča).

V začetni fazi priprave okoljskega poročila smo izdelovalci OP na podlagi izvedenega internega vsebinjenja ali scopinga opredelili predhodno vsebino okoljskega poročila z glavnimi vprašanji, ki smo jim namenili pozornost v obravnavanem OP.

Ocena posledic učinkov izvedbe plana na uresničevanje ciljev celovite presoje se ugotavlja v naslednjih velikostnih razredih:

- A – ni vpliva/pozitiven vpliv
- B – nebitven vpliv
- C – nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)
- D – bistven vpliv
- E – uničujoč vpliv
- X – ugotavljanje vpliva ni možno.

Ocene posledic izvedbe plana velikostnega razreda A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev sprejemljivi, pri čemer se z B ocenjujejo vplivi s povsem splošnimi ukrepi za omilitve; s C pa vplivi, ki se dosegajo ob upoštevanju dodatnih omilitvenih ukrepov. Ocene posledic izvedbe plana velikostnega razreda D in E pomenita, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi.

Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine Duplek so navedeni v strateškem delu obravnavanega plana in sovpadajo s cilji prostorskega razvoja v RS. Natančneje opredeljeni cilji temeljijo na analizi dosedanjega prostorskega razvoja občine ter strategiji razvoja posameznih obstoječih in predvidenih dejavnosti v prostoru.

Izvedbeni del OPN deli prostor občine na posamezne enote urejanja prostora (EUP), za katere določa osnovno namensko rabo, podrobno namensko rabo (PNRP), prostorske izvedbene pogoje (PIP) in območja, za katera se pripravi OPPN. Izvedbeni del odloka določa pogoje za urejanje:

- naselij oziroma njihovih delov,
- območij razpršene poselitve in razpršene gradnje ter
- območij odprtega prostora.

Obravnavani plan vključuje 88 enot urejanja prostora.

V nadaljevanju predstavljamo kratek pregled obremenitev okolja kot posledice izvedbe plana.

Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje alternativnih virov energije, zaradi česar je moč pričakovati zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv ter posledično zmanjšanje **emisij toplogrednih plinov** (TGP) in **onesnaževal zunanjega zraka**.

Občina še nima zgrajenega plinovodnega omrežja. S planom ni predvidena izgradnja plinovodnega omrežja. Plan dopušča možnost plinifikacije. Plinovodno omrežje je možno izgrajevati na podlagi izvedbenih načrtov ali posebnih strokovnih podlag v skladu s potrebami.

Z obravnavanim planom ni predvidenih večjih zgostitvenih središč in objektov, ki bi vključevali izgradnjo novih velikih kurilnih naprav.

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic na območju plana ne bo spremenil. Vpliv je nebitven.

Z obravnavanim planom se št. gospodarskih con (IG) oz. območij proizvodnih dejavnosti ne spremeni. Ohrani se eno tovrstno območje. Ureditev območij gospodarskih con predstavlja koncentracijo vseh pomembnejših industrijskih podjetij v občini in posledično enega pomembnejšega porabnika energije oz. potencialni vir emisij TGP in emisij onesnaževal zunanjega zraka. S planom je predvidena tudi izgradnja več stanovanjskih objektov, katerih ogrevanje bo predstavljalo nov vir emisij TGP emisij onesnaževal zunanjega zraka. Na podlagi tega lahko sklepamo, da je zaradi predvidenih ureditev moč pričakovati nekoliko večjo porabo energije na ravni občine. Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje rabe obnovljivih oz. alternativnih virov energije, zato ocenjujemo, da bo delež porabljene energije iz fosilnih goriv na nivoju občine, zaradi izvedbe plana ostal enak oz. se bo celo znižal. Vpliv med izvajanjem plana na **podnebne spremembe in kakovost zraka** bo nebitven ob ustrezni izvedbi ukrepov za zmanjšanje emisije toplogrednih plinov, ki so predpisani z Operativnim programom zmanjševanja emisij TGP in Operativnim programom doseganja nacionalnih zgornjih mej onesnaževal zunanjega zraka.

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivala na obstoječe prometne tokove in gostoto prometa. Ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP pomembnejših prometnic ter s tem posledično obremenitev okolja s **hrupom** zaradi prometa na območju plana ne bo bistveno spremenila. Vpliv bo neposreden in nebitven. Z obravnavanim planom se ne vzpostavlja novih potencialnih konfliktnih območij. Konfliktni potencial obstoječega potencialnega konfliktnega območja se z obravnavanim planom zmanjša, saj se z obravnavanim planom obseg gospodarske cone zmanjša na račun zelenega pasu s čemer se vzpostavi buffer cona oz. cona odmika, hkrati pa se meja gospodarske cone za širino zelenega pasu odmakne od stanovanjskega območja. Za potrebe priprave obravnavanega plana je bila izvedena posebna strokovna podlaga »Določitev stopenj varstva pred hrupom za OPN Občine Duplek« (NLZOH, oktober 2016). Na podlagi te strokovne podlage so v obravnavanem planu ustrezno opredeljene stopnje varstva pred hrupom in določena območja, kjer so izpolnjeni pogoji za določitev II. SVPH.

V **površinske vode** bodo speljane v glavnem le padavinske vode streh in padavinske vode utrjenih površin, ki bodo pred tem ustrezno očiščene (peskolovi, po potrebi lovilci olj). Tehnološke odpadne vode bodo, v kolikor bodo presežene s predpisi dovoljene vrednosti, pred izpustom v kanalizacijski sistem ali v vode očiščene pod zakonsko dovoljene vrednosti. S planom niso načrtovani veliki viri tehnoloških odpadnih vod, ki bi zahtevali posebne omilitvene ukrepe zaradi velike količine odpadnih vod ter nevarnih snovi v njih. S strateškim delom plana se kot prioriteta spodbuja izgradnja kanalizacijskega sistema.

Tako bo obravnavan plan pomembno pripomogle k doseganju okoljskih ciljev povezanih z odvajanjem in čiščenju odpadnih komunalnih vod. Obravnavan plan ohranja stavbna zemljišča znotraj poplavnih območij (EUP SD -16 kategorija SK in CU na vodni strani predvidenih visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek in EUP SD-6 . Sprememba vodnega režima vsled povečanega odtoka zaradi spremembe pokrovnosti in časa koncentracije na območju nameravane gradnje in zaradi kanalizacije meteornih vod. Z obravnavanim planom so na kmetijskih in gozdnih zemljiščih ter drugih zemljiščih, ki se nahajajo znotraj poplavnih območij dopustni posegi, ki lahko škodljivo vplivajo na vodni režim.

Glede na to, da plan prioritetno spodbuja izgradnjo kanalizacijskega sistema bo pripomogel k uresničevanju zastavljenih okoljskih ciljev povezanih z varstvom **podzemnih vod**. Ob obratovanju proizvodnih obratov na območju gospodarske cone bodo eventualno nastajale odpadne tehnološke vode, ki jih bo pred izpustom v javni kanalizacijski sistem potrebno ustrezno očistiti.

Analiza spremembe namenske rabe prostora z vidika kmetijskih zemljišč kaže, da se bodo najboljše kmetijske površine (K1) zmanjšale za 7,2ha, površine drugih kmetijskih zemljišč (K2) pa se bodo zmanjšale za 63,4ha. Z odstranitvijo vrhnjega humusnega sloja in izgradnjo predvidenih objektov oz. pozidavo bo trajno spremenjena struktura **tal**. Izgradnja objektov na plazovitih območjih lahko vplivajo na intenzivnost erozijskih procesov.

Namenska raba, ki je opredeljena na območju **naravnih vrednot** ni povsem prilagojena dejanskemu stanju. Gorvodno od območja gramoznice Duplek ob strugi reke Drave opredeljena namenska raba na delu območja EUP DR-3 ni v celoti prilagojena dejanski rabi (gozdne površine (med njimi tudi poplavni gozdovi) so opredeljene kot celinske vode. Neustrezna namenska raba lahko pospeši tudi neustrezno dejansko rabo, zato vpliva na zastavljene cilje - preprečevanje slabšanja stanja naravnih vrednot kot nebitven (le v primeru upoštevanja omilitvenih ukrepov).

Znotraj NV Dupleški log (evid. št. 6530) in NV Drava rečna loka 1 (evid. št. 7052) je predlagan del pobude št. SD13a. S pobudo je na območju navedenih NV predvidena sprememba namenske rabe prostora iz K1 in G v površine parka (ZP), v velikosti 0,58 ha, kar predstavlja 0,03 % celotne površine NV Drava rečna loka 1 oz. 1,9% celotne površine NV Dupleški log.

Na območju **EPO** Drava – spodnja (koda 41500), ki skoraj sovпада s POV Drava SI 5000011 ter vključuje tudi območje POO Drava SI 3000220 je predvidenih 41 enot urejanja. 107 ha površin. Od tega kar cca 101 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev).

Zaradi sovpadanja območij **EPO in Natura 2000** so pomembnejši vplivi opisani v nadaljevanju, pri poglavju o vplivih na Natura območje

Na območju POO Drava SI 3000220 je opredeljenih 11 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 63 ha površin, kar predstavlja ca 1,7% območja POO Drava SI 3000220. Pri čemer vse spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem).

Na območju POV Drava 5000011 je opredeljenih 11 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 107 ha površin, kar predstavlja ca 1,1% območja POV Drava SI 5000011. Od tega kar 102,4 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem).

Na območju **ZO** Naravni rezervat Struga (ID 660), na ZO Drava - stara struga, hidrološki naravni spomenik (ID 667) ter na ZO Dupleški log - gozd naravni spomenik (ID 687) vse spremembe namenske rabe predstavljajo uskladitev z dejanskim stanjem.

Obravnavan plan na ZO Zgornji Duplek - kamnolomi litotamnijskega apnenca - geološki naravni spomenik (ID 685) ne vključuje sprememb opredelitev PNRP.

Na območju ZO Vurberk - območje gradu (ID 808) je opredeljenih 5 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 0,8 ha površin, kar predstavlja ca 3,9% območja ZO Vurberk - območje gradu (ID 808). Znotraj zavarovanega območja Vurberk - območje gradu (ID 808) je s pobudo št. PUV1 v območju EUP SG V-24 predvidena sprememba namenske rabe iz K1, K2 in G v posebna območja oz. območja za turizem (BT).

Na območju ZO Krajinski park Drava (ID 655) je opredeljenih 51 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 97 ha površin, kar predstavlja ca 4,5% območja Krajinski park Drava (ID 655). Od tega 91,7 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem). Znotraj zavarovanega območja Krajinski park Drava (ID 655) je v EUP SD-17 predlagana pobuda št. SD13a, s katero je predvidena sprememba namenske rabe iz K1 in G v G v stanovanjske površine (SS), osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) in zelene površine oz. parki (ZP), v velikosti 3,6 ha.

Na območju ZO Krajinski park Kamensčak – Hrastovec (ID 656) je opredeljenih 29 različnih enot urejanja prostora. Sprememba namenske rabe je predvidena na cca. 18 ha površin, kar predstavlja ca 2,1% območja Krajinski park Kamensčak – Hrastovec (ID 656). Od tega 15,9 ha predstavlja površine, kjer spremembe predstavljajo opredelitev PNRP glede na dejansko stanje (tehnični popravki, uskladitev, izvzem). Znotraj zavarovanega območja Krajinski park Kamensčak - Hrastovec (ID 656) je

predlagana Pobuda št. ZI01, s katero je predvidena sprememba namenske rabe iz K1 v območje stanovanjskih površin (SS), v velikosti 0,82 ha.

Skupna ocena vpliva načrtovanega plana na doseganja ciljev za biotsko raznovrstnost je C, vpliv izvedbe plana je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje naravnih vrednot je ocenjen kot nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Vplivi izvedbe plana na varstvene cilje Natura območje PosVO Drava SI 3000220 in POV Drava SI 3000011 so ocenjeni kot nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilj zavarovanih območij je ocenjen kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C).

Skupen vpliv izvedbe plana na varstvene cilje EPO Drava – spodnja (koda 41500) je ocenjen kot nebitven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.(ocena C).

Celostno ohranjanje **KD** navedeno med splošnimi cilji prostorskega razvoja občine. Strateški del OPN vključuje določila, ki se nanašajo na ohranjanje in preprečevanje posegov, ki bi negativno vplivali na KD. Obravnavan OPN ne vključuje obnovo dotrajanih objektov KD. Kot zasnova prostorskega razvoja občine so območja KD navedena kot območja prepoznanih ustvarjenih kvalitiet prostora, pri čemer se varstvo KD in njeno vključevanje v prostorski oziroma družbeno-gospodarski razvoj zagotavlja s celovitim prostorskim načrtovanjem v skladu z določili pravnih režimov za zavarovana območja, objekte in njihova vplivna območja, tako da se trajno ohrani in zviša njena vrednost.

Kulturni in doživljajski turizem se razvija na območjih, povezanih s prezentacijo kulturne dediščine (Vurberk, Zg. Korena), naravnih vrednot (ob reki Dravi, Kamenščak) in drugih krajinsko kvalitetnih območij. Obravnavan plan na območjih arheoloških najdišč prepoveduje odkopavanje in zasipavanje terena, globoko oranje, rigolanje in melioriranje kmetijskih zemljišč itd., s čemer se preprečijo možni posegi v sloj arheoloških ostalin. Površinam na katerih se nahajajo objekti nepremične KD se podrobna namenska raba prostora z obravnavanim planom načeloma ne spreminja. Le v nekaterih primerih so predvidene spremembe, ki predstavljajo bodisi opredelitev zemljišč z ustrezno podrobno namensko rabo glede na dejansko rabo v prostoru (npr. že pozidano zemljišče), kar ne predstavlja novih posegov ali dejavnosti v prostor, ki bi lahko imele negativen vpliv na enote KD. Na vplivnem območju Gradu Vurberk (EŠD 30844) se nahajajo pobude PVU1, PVU2, PVU3. Na območju pobude PVU3 so načrtovane raznolike turistične dejavnosti, na območju pobud PVU1 in PVU2 je predvidena ureditev parkirišča za potrebe vinske kleti ter ureditev gostinsko turističnega objekta. Plan med drugim določa, da so na objektih in območjih kulturne dediščine dovoljeni posegi, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti ter kulturno dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ). Konceptualni del urbanističnega načrta kot temeljno izhodišče prostorskega urejanja med drugim navaja ohranjanje značilnega avtohtonega stavbarstva v območju starega jedra naselja Sp. Duplek. Znotraj območij razvoja in širitve naselja, ki se urejajo z Urbanističnim načrtom naselja Sp. Duplek ni prisotnih enot KD. Z urbanističnim načrtom za naselji Sp. Duplek niso predvidene ureditve, ki bi imele negativen vpliv na KD.

Izvedba plana bo nebitveno vplivala na stopnjo naravne ohranjenosti ter ohranjenosti krajinske pestrosti, predvsem zaradi vrste in lege objektov. Ohranjene bodo vse gozdne površine.

Izvedba plana bo vplivala na **krajinsko podobo**, vendar zaradi načina izvedbe in omilitvenih ukrepov opredeljenih s planom ostajajo ohranjene vse pomembne morfološke značilnosti območja ureditev ter simbolni pomen krajine.

Zaradi izvedbe plana ob upoštevanju smernic in zakonodaje ter dodatnih omilitvenih ukrepov ne bo prisotnih bistvenih negativnih vplivov, ki bi vplivali na **zdravje ljudi**. S planom se bo spodbujalo k rabi alternativnih virov energije, kar bo vplivalo na zmanjšanje deleža rabe energije iz fosilnih goriv ter posledično na kakovost zunanjega zraka. Št. gospodarskih con bo ostalo enako. Zaradi izvedbe plana še gostota prometa (PLDP) na območju plana ne bo bistveno povečala.

Št. območij gospodarskih con oz. območij proizvodnih dejavnosti se ne bo spremenilo. S predmetnim planom se bo število območij površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo povečalo vendar gre v glavnem za uskladitev z dejanskim stanjem ter delno za manjše širitve območij za potrebe obstoječih kmetij na katerih je so predvideni manjši gospodarski objekti in drugi nezahtevni objekti. Z

ogrevanjem in hlajenjem s planom predvidenih objektov ter z obratovanjem naprav bodo nastajale emisije snovi v zrak. Pri načrtovanju industrijskih obratov se bodo upoštevali ukrepi za zmanjšanje emisij v zrak, ki so opredeljeni z OP NEC. Objekti in naprave se lahko priključi na plinovodno omrežje oz. se za obratovanje naprav in ogrevanje ter ohlajanje objektov uporabljali obnovljivi viri energije, katerih rabo občina v strateškem delu plana opredeljuje kot eno izmed izhodišč in ciljev razvoja občine. Delež rabe energije iz fosilnih goriv se ne bo spremenil oz. se bo zmanjšal. Skupna površina stanovanjskih površin znotraj varovalnih pasov državnih cest se bo zaradi obravnavanega plana zmanjšala za 40% v primerjavi z obstoječim stanjem. Z obravnavanim planom se ne vzpostavlja novih potencialnih konfliktnih območij. Konfliktni potencial obstoječega potencialnega konfliktnega območja se z obravnavanim planom zmanjša. Z obravnavanim planom so ustrezno opredeljene stopnje varstva pred hrupom. Z izvedbo plana se bo delež prebivalstva priključenega na vodovodno omrežje na območju plana povečal. Z izgradnjo kanalizacijskega omrežja se bo delež prebivalstva na območju plana, ki je priključeno javno kanalizacijsko omrežje povečal. Z obravnavanim planom bo voda, ki se črpa za oskrbo ljudi preko javnega vodovodnega sistema ostala ustrezna. Obstoječe kapacitete ČN zadostujejo potrebam. Zaradi izvedbe plana ne bo potrebno zagotoviti novih procesov ravnanja z odpadki ali novih odlagalnih površin za odlaganje ostankov odpadkov oz. bo moč z odpadki, ki bodo nastali zaradi izvedbe plana ravnati v okviru obstoječega sistema in razpoložljivih kapacitet. S planom so predvidene ureditve dodatnih zbiralnic za ločene frakcije. S planom so predvidene sanacije potencialnih nelegalnega odlagališča na območju plana. Z obravnavnim planom se poraba elektrike za javno razsvetljavo ne bo bistveno spremenila. S planom je predvidena sanacija oz. zamenjava obstoječih virov svetlobe, ki niso skladni z določili področne zakonodaje in ne ustrezajo zakonsko določenim mejam vrednosti svetlobnega onesnaževanja. S planom se površina območij stanovanj brez definiranih pogojev gradnje znotraj varovanih območij daljnovodnih povezav zmanjša. Ohranijo se le že pozidana obstoječa stavbna zemljišča. Nepozidana obstoječa stavna zemljišča se znotraj vplivnega pasu DV 400kV spremenijo v primarno rabo oz. v območje okoljske infrastrukture. Novih stavbnih zemljišč na območju varovalnega pasu se z obravnavanim planom ne vzpostavlja.

Dodatni omilitveni ukrepi so predvideni, zaradi zagotavljanja nebistvenega vpliva na doseganja varstvenih ciljev:

- z vidika kakovosti zraka
- z vidika hrupa;
- z vidika površinskih vod
- z vidika varovanje narave;
- z vidika varovanja kulturne dediščine;
- z vidika zdravja ljudi.

Vsi predlagani omilitveni ukrepi so izvedljivi in ustrezni ter zagotavljajo uspešno omilitev vplivov.

Dodatni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebistven vpliv na doseganja varstvenih c ciljev z vidika **kakovosti zraka** (Zmanjšanje emisije snovi v zrak):

- V obravnavan plan je kot prostorski izvedbeni pogoj za območje EUP ZD19 (IG) potrebno vključiti izvedbo študije izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, ki je obvezna sestavina projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- Na območju obravnavanega plana, vključno z območjem EUP ZD 19 (IG), ni dopustno umeščanje dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje okolja večjega obsega ter obratov večjega ali manjšega tveganja za okolje.

Dodatni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebistven vpliv na doseganja varstvenih c ciljev z vidika **obremenjevanja okolja s hrupom** (Zmanjšanje emisije snovi v zrak):

- Pri načrtovanju dejavnosti na območju EUP ZD19 (IG) je potrebno predvideti ustrezne aktivne in pasivne ukrepe za zaščito življenjskega okolja pred hrupom;
- Pri izvajanju ukrepov varstva pred hrupom na območju EUP ZD19 (IG) imajo prednost aktivni ukrepi (zmanjšanje emisije hrupa na viru) pred pasivnimi ukrepi;
- Nov objekt ali naprava in objekt, ki je vir hrupa, mora za pridobitev dovoljenja za gradnjo izpolnjevati pogoje in ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje hrupa, ki jih določajo predpisi o varstvu pred hrupom;

- Za posamezne načrtovane dejavnosti, ki so vir hrupa na območju EUP ZD19 (IG) mora investitor v času pridobivanja gradbenega dovoljenja zagotoviti izdelavo vplivnega območja zaradi povzročanja hrupa, če za dejavnost ni predpisana presoja vplivov na okolje po predpisih iz varstva okolja;
- Hrupnejše dejavnosti in naprave na območju EUP ZD19 (IG) se naj umestijo v osrednji del (na spodnji sliki označeno kot območje 2), ki je od obstoječih objektov z varovanimi prostori (na spodnji sliki označeni z modrimi krožci) najbolj oddaljeno.

Dodatni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebitven vpliv na doseganje varstvenih ciljev z vidika **površinskih voda** (Ohranjanje in izboljšanje poplavne varnosti):

- Na območju EUP SD – 16 z opredeljeno namensko rabo SK in CU, ki se nahajajo na vodni strani načrtovanih visokovodnih nasipov v naselju Sp. Duplek je potrebno omejiti oz. prepovedati posege in dejavnosti v skladu z Uredbo (UR. I. RS, št. 89/08).
- Na območju EUP SD-6 (parcela 714, k.o. 629 Sp. Duplek) z opredeljeno namensko rabo SS, ki se nahaja na območju poplav (razred srednje in male poplavne nevarnosti) je potrebno omejiti oz. prepovedati posege in dejavnosti v skladu z Uredbo (UR. I. RS, št. 89/08).
- Gradnja enostavnih objektov na območjih poplav je dopustna (nadstrešnice, pomožni objekti), vendar je potrebno omenjene objekte načrtovati iz hidrofobnih materialov in na način, da ne ovirajo pretoka poplavnih voda. Prav tako morajo biti enostavni objekti namenjeni le shranjevanju predmetov, ki ne reagirajo v stiku z vodo. Takšne predmete se lahko shranjuje le na koto Q100 + 0,5m oz. nad Q500.
- Na poplavnih območjih (mali, srednji in velik razred poplavne nevarnosti) ni dovoljena izvedba polnih ograj ali drugih večjih prečnih objektov s polnim prerezom, ki bi lahko kakorkoli poslabšala obstoječo poplavno varnost.
- Na celotnem območju plana se je potrebno izogibat prekomernemu tlakovanju oz. asfaltiranju in betoniranju površin. Najprimernejši tlakovci so t.i. travne plošče, ki na povečanje površinskega odtoka praktično nimajo vpliva. Kjer je to možno je potrebno predvideti tudi ponikanje padavinske vode. Z arhitektonskimi ukrepi je potrebno zagotoviti čim manj vodoneprepustnih površin in omogočiti delno zadrževanje padavinske vode za robniki in drugimi mikrodepresijami. Ukrepi velja za vse posege, ne le tiste v poplavnem območju.
- Na celotnem območju plana je potrebno stremeti k zbiranju padavinske vode in njeni ponovni uporabi (sanitarna voda, zalivanje). V primeru javnih objektov bi takšna raba morala biti obvezna. Ukrepi velja za vse posege, ne le tiste v poplavnem območju.

Dodatni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebitven vpliv na doseganje varstvenih ciljev z vidika **varovanja narave** (preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, vrst ter genomov (in genov), odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti, preprečevanje uničenja varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom, preprečevanje uničenja naravnih vrednot in zmanjševanja biotske raznovrstnosti na EPO, ohranjanje varstvenih ciljev za varovana območja):

- Agrarne operacije, s katerimi se spreminja prostor (arondacije, komasacije, melioracije in agromelioracije – to so zlasti ureditve teras, izboljšanje dostopov na kmetijska zemljišča) na POO Drava SI 5000220 in POV Drava SI 5000011 niso dovoljene.
- Vsi posegi vezani na uvedbo in izvajanje predlagane namenske rabe (npr. organizacija gradbišča, organizacija prireditvev, izvajanje dejavnosti, ...) so na varovanih območjih možni izključno znotraj površin, kjer je ta namenska raba opredeljena.
- Na delu območja EUP DR-3 (ob strugi reke Drave, gorvodno od gramoznice Duplek do mostu čez Dravo v Zg. Dupleku) je potrebno namensko rabo na območju gozdnih površin opredeliti v skladu z dejansko rabo oz. območje NRP – VC uskladiti s podatki o vodnih zemljiščih po zbirki podatkov DVRS (hidrografija).
- Na EUP SD 7 znotraj območja predvidene namenske rabe SS in CU (pobuda SD13a) je še pred pričetkom gradnje po robu celotnega območja, ki meji na ZP potrebno vzpostaviti »Buffer cono« - mejice z lokalno avtohtonimi lesnimi vrstami in informativne table s predstavitevijo ključnih naravnih značilnosti predmetnega območja in omejitvami za obiskovalce

- Na EUP SD 7 znotraj območja predvidene namenske rabe SS in CU (pobuda SD13a) je potrebno za osvetljevanje celotnega območja uporabiti ustrezna svetila z navzdol usmerjenim snopom svetlobe brez UV svetlobe in pri tem upoštevati zakonodajo o svetlobnem onesnaževanju okolja
- Na EUP SD 17 znotraj območja predvidene namenske rabe ZP (pobuda SD13a):
 - je potrebno poiskati takšno rešitev umestitve, ki bo zagotovila ohranitev lesne vegetacije
 - na z lesno vegetacijo neporaščenih površinah je potrebno zagotoviti vzpostavitev oz. posaditev drevesno-grmovnih
 - skupin, posameznih dreves in mejic z izključno lokalno avtohtonimi vrstami
 - umeščanje parkovnega pohištva in igral na območju naravne vrednote »Dupleški log« ni dopustno
 - motorni promet ni dovoljen (razen za potrebe vzpostavitve parkovne opreme)
 - osvetljevanje območja z javno razsvetljavo ni dovoljeno
 - ograjevanje območja ni dovoljeno
 - je kakršnekoli množične prireditve možno organizirati le s soglasjem ZRSVN- OE Mb
- Na EUP SG-V-24 znotraj območja predvidene namenske rabe BT (pobuda PVU1):
 - je potrebno poiskati takšno rešitev umestitve, ki bo zagotovila ohranitev lesne vegetacije v največji možni meri.
 - po izvedbi načrtovanih ureditev je potrebno obnoviti gozdni rob v sodelovanju z Zavodom RS za varstvo narave in zavodom za gozdove.
- Na EUP Z-7 znotraj območja predvidene namenske rabe SS (pobuda ZI10):
 - je po izvedbi načrtovanih ureditev je potrebno obnoviti gozdni rob v sodelovanju z Zavodom RS za varstvo narave in zavodom za gozdove.

Dodatni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebitven vpliv na doseganja varstvenih ciljev z vidika **kulturne dediščine** (vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti):

- Ker na območju pobude DV11 (EUP D-10) predhodne arheološke raziskave za vrednotenje arheološkega potenciala niso bile opravljene, sprememba namenske raba zaradi načela previdnosti ni mogoča, zato je potrebno pobudo umakniti.
- V obravnavan plan je med cilje in izhodišča plana potrebno smiselno vključiti obnovo dotrajanih objektov KD.3
- Za območje EUP SG-V-31 se naj iz OPN umaknejo navedbe o načrtovani eko vasi in etažnosti stavb (bungalovi, druge vrste nastanitvenih kapacitet). Za pobudo PVU3 je potrebno v OPPN-ju, ki je predviden za to območje, načrtovati celostno ureditev EUP-SG-V 31, ob upoštevanju varstvenega režima vplivnega območja kulturnega spomenika Vurberk - Grad Vurberk, v sodelovanju s pristojnim nosilcem urejanja prostora in Zavodom za varstvo kulturne dediščine OE Maribor.

Dodatni omilitveni ukrepi, ki zagotavljajo nebitven vpliv na doseganja varstvenih ciljev z vidika **zdravja ljudi** so enaki kot za segmenta kakovost zraka in hrup.

V okviru okoljskega poročila niso bile predlagane alternative rešitve plana, saj je plan ob upoštevanju podanih smernic s strani nosilcev urejanja prostora ter ob upoštevanju usmeritev s strani izdelovalca okoljskega poročila za strateški del plana in ob upoštevanju konkretnih omilitvenih ukrepov za izvedben del plana, sprejemljiv.

V spodnji tabeli so navedene ocene vplivov izvedbe plana na doseganje ciljev za posamezne segmente okolja.

Tabela 91: Ocena vplivov izvedbe plana na varstvene cilje posameznih segmentov okolja

Segment okolja	Ocena vpliva					
	A	B	C	D	E	X
Podnebne razmere		✓				
Kakovost zraka			✓			
Hrup			✓			
Površinske vode			✓			
Podzemne vode		✓				
Tla in kmetijske površine		✓				
Narava			✓			
Kulturna dediščina			✓			
Krajina		✓				
Varovanje zdravja ljudi			✓			

V. OPOZORILA O POTEKU IZDELAVE OKOLJSKEGA POROČILA

Ocene vplivov obravnavanega plana so podane v skladu z »Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje«, Ur. l. RS, 73/05.

Nekatere projektne rešitve niso predmet obdelave predmetnega plana, zato so nekateri vplivi ocenjeni na podlagi predvidevanj in dosedanjih izkušenj.

Kljub temu so omilitveni ukrepi opredeljeni tako, da zagotavljajo enak obseg in stopnjo zmanjšanja vplivov, kot bi jih ukrepi opredeljeni na osnovi podrobnejših ocen vplivov.

GRAFIČNE PRILOGE