

Občinski svet

SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI

13. redne seje občinskega sveta, ki je bila 18.3.2008, ob 17. uri v prostorih občine Duplek-Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Miroslav Zelenik, Boštjan Partljič, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Jožica Tkalčič, Peter Zajc, Štefan Hari, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Stanislav Germauc, Vanja Maher in Danijel Štumberger
- župan Janez Ribič,
- član Nadzornega odbora Miran Pulko,
- predstavnik podjetja Čisto mesto d.o.o. Franc Merc
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Darja Rojko, Mitja Horvat, Mihaela Borovnik, Mateja Zajc, Marjana Glonar

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji prisotnih vseh 16 svetnikov, zato lahko občinski svet veljavno sprejema sklepe.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPLEK

Zapisnik 12. redne seje so svetniki prejeli kot delovno gradivo skupaj z vabilom. V razpravi je svetnik Franc Fras predlagal, da se pri naslovu zapisnika izpusti beseda skrajšano in se v zapisniku pišejo povzetki razprav.

Po razpravi je občinski svet sprejel

SKLEP št. 222: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 12. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 12. 2. 2008.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda 13. redne seje je bil svetnikom posredovan skupaj z vabilom za sklic seje.

Marjan Štifter je podal pripombo k predlogu dnevnega reda, da je izpuščena obravnava njegovega predloga, katerega je podal na minuli seji, in sicer ukinitve prispevka (1000 SIT) oziroma nadomestila za priključno zmogljivost.

Dušan Ahej je predlagal, da se pobuda Marjana Štifterja pripravi in obravnava na naslednji seji.

Franc Fras je dejal, da se v nekaterih občinah pred sejami sestanejo vodje svetniških skupin in se dogovorijo o dnevnem redu in bi tako lahko prakticirali tudi v občini Duplek.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 223: «Občinski svet občine Duplek potrjuje dnevni red 13. redne seje občinskega sveta z naslednjo vsebino:

1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Duplek
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama
5. Obravnava Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Duplek / *predlog za drugo obravnavo* /
6. Obravnava Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje pokopališke dejavnosti na območju Občine Duplek / *predlog za obravnavo po hitrem postopku* /
7. Obravnava Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center komunalnih odpadkov v občini Duplek
8. Sklep o tehničnem popravku Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004
9. Obravnava in potrditev Pravilnika o kriterijih za sprejem otrok v vrtec
10. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra
11. Soglasje k zvišanju cen storitev obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Duplek
12. Pobude in vprašanja svetnikov.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

4. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O IZVEDENIH SKLEPIH IN O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Poročilo o realiziranih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med 12. in 13. sejo je podal župan Janez Ribič.

Sprejet je bil

SKLEP št. 224: «Občinski svet Občine Duplek se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 12. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so bili realizirani vsi sklepi.»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov

5. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI DUPLEK

Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v 1. branju je občinski svet sprejel na svoji 11. redni seji dne 12.2.2008. Na prvi obravnavi ni bilo vsebinskih pripomb.

Rok za posredovanje amandmajev k odloku je bil 25.2.2008. Občinski svetniki niso posredovali nobenih amandmajev, šest amandmajev je predlagal župan.

Občinski svet je v skladu z določili Poslovnika občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/99, 5/01) najprej glasoval o amandmajih, potem pa o odloku v celoti.

AMANDMAJI K ODLOKU O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU OBČINE DUPLEK

Amandmaji župana:

Amandma št. 1

Spremeni se 1. odstavek 17. člena, ki po novem glasi:

»Izveden priključek do vodomerne naprave, vključno z vodomerno napravo, prevzame v upravljanje in vzdrževanje izvajalec javne službe na stroške uporabnika.«

V razpravi so sodelovali Marjan Štifter, Janko Drozg, Štefan Hari in Dušan Ahej.

Glasovalo je 16 svetnikov, 4 svetniki (Franc Fras, Miroslav Zelenik, Janko Drozg in Peter Žnidarič) so glasovali PROTI, 12 svetnikov NI GLASOVALO.

Amandma št. 1 ni bil sprejet.

Amandma št. 2

V 5. odstavku 17. člena se besede » v roku 8 dni » nadomestijo z besedo » takoj« tako, da 5. odstavek 17. člena glasi:

»Uporabnik je, v primeru kakršnegakoli poškodovanja ali uničenja naprav navedenih v predhodnem odstavku tega člena, dolžan takoj o tem obvestiti izvajalca javne službe, ki vzpostavi prvotno stanje in stroške zaračuna povzročitelju. Prav tako je uporabnik dolžan v roku 15 dni izvajalcu javne službe sporočiti spremembo lastništva priključka z odčitanim stanjem vodomerne naprave na dan primopredaje lastništva. »

V razpravi je sodeloval Dušan Ahej.

Sprejet je bil

SKLEP št. 225: »Občinski svet potrdi amandma št. 2.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 3 svetniki (Dušan Ahej, Marjan Štifter in Janko Drozg) NISO GLASOVALI.

Amandma št. 3

Na koncu 2. odstavka 19. člena se doda novi odstavek, ki glasi:

»Stroške vsakokratnega vzdrževanja javnih hidrantov, ki izpolnjujejo pogoje za namen požarne varnosti, krije občina.«

V razpravi sta sodelovala Danijel Štumberger in Janko Drozg.

Janko Drozg je znova podal pripombo, da mariborski vodovod še ni dal seznama hidrantov na območju občine.

Župan je naložil direktorju občinske uprave, da se pripravi dopis Mariborskemu vodovodu, naj preda seznam hidrantov.

Sprejet je bil

SKLEP št. 226: »Občinski svet potrdi amandma št. 3«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 2 svetnika (Janko Drozg in Boštjan Partljič) NISTA GLASOVALA.

Amandma št. 4

Spremeni se 6. odstavek 20. člena tako, da glasi:

»Uporabnik, ki uporablja vodo iz hidranta za navedene namene, mora imeti tehnično brezhiben hidrantski nastavek z obračunskim vodomernom, ki ga najame pri izvajalcu javne službe.«

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 227: »Občinski svet potrdi amandma št. 4«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Amandma št. 5

Spremeni se prvi odstavek 27. člena tako, da glasi:

»Izvajalec javne službe opravi odčitavanje vodomernih naprav, ki jih prevzame v upravljanje in vzdrževanje ter ugotavlja porabo vode v časovnem obdobju, ki ne more biti daljše kot dvanajst mesecev, ob zamenjavi vodomerne naprave ter ob spremembi cene. Izvajalec javne službe izstavlja račune za porabljeno vodo na podlagi odčitavanja vodomernov ali z akontacijo in kasnejšim poračunom oziroma mesečnim popisom stanja vodomera, ki ga uporabnik sporoči upravljavcu.«

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 228: »Občinski svet potrdi amandma št. 5«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Amandma št. 6

Pred prvim odstavkom 28. člena se doda novi odstavek, ki glasi:

»Za večstanovanjske objekte, ki se gradijo na novo, je treba zagotoviti priključitev in obračun za vsako stanovanjsko in poslovno enoto posebej.«

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 229: »Občinski svet potrdi amandma št. 6«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Po glasovanju o amandmajih je občinski svet sprejel

SKLEP št. 230: »Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Duplek s sprejetimi amandmaji. «

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

6. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O PODELITVI KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI NA OBMOČJU OBČINE DUPLEK

Občinski svet je na svoji 11. redni seji dne 18.12.2007 sprejel Odlok o opravljanju pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanju pokopališč ter pokopališkem redu na območju Občine Duplek. Odlok je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin št. 35/2007 dne 31.12.2007. Navedeni odlok določa načine izvajanja javne službe pokopališke in pogrebne dejavnosti ter urejanju pokopališč. Opravljajo se lahko na podlagi podelitve koncesije, v okviru režijskega obrata ali na drug z zakonom predpisan način. Odločitev o načinu opravljanja dejavnosti sprejme občinski svet na predlog župana.

Občinski svet je na predlog župana na svoji 12. redni seji dne 12.2.2008 sprejel sklep, da se pokopališka dejavnost opravlja s podelitvijo koncesije.

Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS ŠT. 32/93, 127/06) določa, da se predmet in pogoji opravljanja gospodarske javne službe za posamezno koncesijo, določijo s koncesijskim aktom. Koncesijski akt je odlok občine, v katerem se podrobneje opredelijo pogoji in način oddaje koncesije, predmet koncesije, območje izvajanja, trajanje koncesije, viri financiranja, nadzor, prenehanje koncesije, organ, ki opravi izbor koncesionarja in druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje javne službe.

Zaradi navedenega je bil pripravljen potreben Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje pokopališke dejavnosti v Občini Duplek. Odlok vsebuje vsebine, zahtevane v Zakonu o gospodarskih javnih službah.

Gre za izvedbeni akt Odloka o opravljanju pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanju pokopališč ter pokopališkem redu na območju Občine Duplek in sklepa občinskega sveta, da se pokopališka dejavnost opravlja s podelitvijo koncesije. Zaradi navedenega in ker je občina brez izbranega izvajalca pokopališke dejavnosti je bil občinskemu svetu podan predlog, da se odlok sprejme po hitrem postopku.

Svetniki so pred obravnavo te točke na mizo prejeli še dopolnitev 2. člena Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje pokopališke dejavnosti v občini Duplek.

Občinski svet je po dodatnih obrazložitvah sprejel

SKLEP št. 231: »Občinski svet sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje pokopališke dejavnosti na območju Občine Duplek po hitrem postopku.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 2 svetnika (Boštjan Partljič in Vanja Maher) NISTA GLASOVALA.

7. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA ZBIRNI CENTER KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI DUPLEK

Občina Duplek je v letih 2002 do 2004 pripravljala potrebne strokovne podlage za spremembo Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Maribor za območje Občine Duplek. Odlok je v letu 2004 po predhodni javni razgrnitvi in obravnavi obravnaval in sprejel Občinski svet Občine Duplek. Že pri izdelavi potrebnih strokovnih podlag za spremembe in dopolnitve odlika je bila izdelana tudi strokovna podlaga za izgradnjo Zbirnega centra komunalnih odpadkov na zemljišču bivše gramoznice v Zg. Dupleku – »Helerjevi jami«. Po sprejemu prostorskega plana je občina začela s pripravo in izdelavo potrebnih nadaljnjih prostorskih aktov za realizacijo zastavljenega plana (Občinski lokacijski načrt – sedaj Občinski podrobni prostorski načrt).

Konec leta 2006 je bila izvedena javna prostorska konferenca, na kateri je bila javnost seznanjena s pripravo in izdelavo nadaljnjih prostorskih aktov v zvezi z Zbirnim centrom komunalnih odpadkov.

V začetku leta 2007 je Občina Duplek sprejela Program priprave in sprejemanja občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center komunalnih odpadkov Duplek (MUV, št. 4/2007), s katerim so bili podrobneje določeni postopki in roki priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center komunalnih odpadkov v Občini Duplek.

V mesecu novembru 2007 je Občina Duplek v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS; št. 33/2007) organizirala javno razgrnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center komunalnih odpadkov Duplek in izvedla tudi javno obravnavno omenjenega načrta. Pripomb zainteresirane javnosti tako v času javne razgrnitve kot na dan javne obravnave ni bilo.

Na 12. redni seji dne 12.2.2008 je občinski svet sprejel Odlok o občinskem podrobnem načrtu za zbirni center komunalnih odpadkov v Občini Duplek, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin št. 4/2008, dne 15.2.2008. Veljati je začel dne 23.2.2008.

V okviru razprave članov Občinskega sveta ob obravnavi predloga odloka, je bila dana pobuda za sklic krajanov z bližnjega območja, da se jih še dodatno seznanijo z načrtovanimi posegi. Župan je predlagal Občinskemu svetu dodatni sklep, da občinska uprava skliče krajanje, ki živijo v bližnji okolici na skupno srečanje in jih dodatno seznanijo z nameravano gradnjo zbirnega centra.

Na sestanku s krajanji je bilo iz razprave razvidno, da večina prisotnih ni v zadovoljivi meri seznanjena o delovanju »zbirnega centra« in da v veliki meri zamenjujejo zbiranje odpadkov ter odvoz le teh na ustrezno odlagališče z deponijo odpadkov oziroma z odlaganjem odpadkov. Žal pa je iz razprave bilo razvidno tudi, da določenih posameznikov nikakor ni bilo argumentirano mogoče prepričati, da »zbirni center komunalnih odpadkov« ne povzroča nikakršnih negativnih vplivov na okolje ali v bližini živeče ljudi.

Na podlagi ocene, da se krajanje resnično premalo zanimajo in sodelujejo v postopkih javnih razprav o sprejemanju določenih prostorskih aktov, tako tudi v tem slučaju v postopku pridobitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izgradnjo zbirnega centra komunalnih odpadkov Občine Duplek, se je župan, Janez Ribič odločil, da postopek vrne v fazo pred javno razgrnitvijo.

Kot pri vseh drugih občinskih projektih, je namreč tudi pri tem bilo edino vodilo občine načelo razvoja in koristi za vse občane. Zbirni center pa je tudi zakonska obveznost vsake občine.

Za zbirni center je več vsebinskih razlogov in sicer:

- na sodoben, preprost in varen način bi se zbirali kosovni odpadki, ki se nato sortirajo ter odpeljejo na ustrezno deponijo,
- enkrat za vselej bi odpravili in sanirali divje odlagališče na tej lokaciji (sedaj se tam ne odlagajo zgolj kosovni odpadki...), s tem poskrbeli za lepšo urejenost tega področja in poskrbeli za varnost krajanov tudi iz zdravstvenega vidika,
- razbremenili bi občinski proračun, iz katerega vsako leto namenimo kar nekaj sredstev za saniranje nekontroliranega odlagališča odpadkov, da vsaj delno zajezimo kopičenje odpadkov in posledično morebitno ekološko katastrofo,

- nenazadnje bi na sedanjem mestu nekontroliranega odlagališča raznovrstnih odpadkov razen zbirnega centra uredili tudi obrtno-poslovni center, večnamenski športni teren in morebiti še kakšen drug projekt,
- zagotovile bi se torej nove vsebine in tudi nova delovna mesta, kar v času še vedno velike brezposelnosti, tudi krajanov občine Duplek, ni zanemarljivo dejstvo.

Postopek javne razgrnitve in javne obravnave ter posledično sprejetja odloka, bo ponovljen. V okviru ponovljenega postopka bodo vsi prizadeti krajanji ponovno imeli možnost dajati pripombe in predloge na osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta. Občina bo preučila pripombe in predloge in do njih zavzela stališče, ki ga bo objavila na oglasni deski občine in na svoji spletni strani. Lastnika zemljišča, na katerem se bo vršila predvidena gradnja, bo občina pisno seznanila s svojimi stališči glede pripomb in predlogov, ki bodo izražena v okviru ponovne javne razgrnitve.

V razpravi so sodelovali svetniki Franc Fras, Peter Žnidarič in Boštjan Partljič.

Franc Fras je predlagal, da se postopek vrne tako daleč nazaj, da so možne razprave. Peter Žnidarič je dejal, da je nad dogajanjem zelo razočaran, zahteval je, da se ob tem divjem odlagališču odstrani ograja, ker smatra, da je nepotrebna.

Boštjan Partljič je bil mnenja, da bi se v bodoče razprav udeleževali vsi svetniki.

Občinski svet je nato sprejel

SKLEP št. 232: »Občinski svet sprejme Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center komunalnih odpadkov v občini Duplek.«

Glavovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Miroslav Zelenik) je glasoval PROTI.

8. TOČKA

SKLEP O TEHNIČNEM POPRAVKU ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PROSTORSKIH SESTAVIN DOLGOROČNEGA IN SREDNJEROČNEGA PLANA OBČINE MARIBOR ZA OBMOČJE OBČINE DUPLEK V LETU 2004

Občina Duplek je v letu 2004 sprejela spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Maribor. Odlok je bil objavljen v Medobčinskem uradnem vestniku Štajerske in Koroške regije, št. 19/2004.

Na pobudo stranke je občina preverjala ujemanja opredelitve planske in dejanske rabe zemljišča, parc. št. *68/2 k.o. Spodnji Duplek, ki je del prvotne parcele 216. Kasneje se je parcela 216 razdelila na dve manjši parceli št. 216/1 površine 536 m² in 216/2 površine 160 m². Stranka je predložila vso dokumentacijo, ki izkazuje dejstvo, da je bilo zemljišče do leta 2000 opredeljeno kot stavbno zemljišče, po tem letu pa kot drugo kmetijsko zemljišče. Da je pobuda stranke utemeljena izkazuje tudi potrdilo o zemljiško katastrskih podatkih, s katerim Geodetska uprava RS potrjuje, da je iz evidenc zemljiškega katastra razvidno, da je bila stavba na stavbni parceli št. *68/2, k.o. Spodnji Duplek zavedena že leta 1889 in da se parcela še zmeraj vodi kot stavbišče. Stranka je priložila tudi kopijo iz stare mape k.o. Spodnji Duplek iz leta 1889.

Ker je Občina Duplek po letu 2000 tehnično posodobila svoje prostorske akte – prenos iz analognih oblik v digitalne, je očitno, da je v navedenem primeru navedene parcele pri prenosu iz ene oblike v drugo ni bilo izvedeno.

V skladu z navedeno obrazložitvijo je občinski svet sprejel

SKLEP št. 233: »Občinski svet sprejme Sklep o tehničnem popravku Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Duplek v letu 2004.

Sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

9. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDI TEV PRAVILNIKA O KRITERIJIH ZA SPREJEM OTROK V VRTEC

Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih – ZVrt - UPB2 (Ur.l. RS št. 100/05) odloča o sprejemu otrok v vrtec, kadar je v vrtec vpisanih več otrok kot je prostih mest, komisija za sprejem otrok. Kot določa citirani člen, sestavo, način dela komisije ter kriterije za sprejem otrok v vrtec določi svet vrtca (zavoda) v soglasju z ustanoviteljem.

Občina Duplek je ustanovitelj zavodov Osnovna šola Duplek in Osnovna šola Korena, ki imata v svoji sestavi tudi oddelke predšolske vzgoje. V skladu z določbami 20. člena Zakona o vrtcih daje soglasje k Pravilniku o kriterijih in postopku za sprejem otrok v vrtec.

Občinski svet občine Duplek je na svoji 19. redni seji dne 7.5.1997 dal soglasje k Pravilniku o sprejemu otrok v vrtec in o plačevanju oskrbnine.

Zaradi sprememb Zakona o vrtcih, oba zavoda morata oblikovati in sprejeti nova Pravilnika o kriterijih in postopku za sprejem otrok v vrtec.

Osnovna šola Duplek in Osnovna šola Korena sta posredovali predlog Pravilnika o kriterijih in postopku za sprejem otrok v vrtec v obravnavo in soglasje Občinskemu svetu Občine Duplek.

Pravilnik vsebuje določbe, ki se nanašajo na vpis in sprejem otrok v vrtec, oblikovanje in delovanje komisije za sprejem otrok v vrtec, kriterije za sprejem otrok v vrtec, postopek komisije v zvezi s sprejemom otrok, čakalno listo, umik vloge za vpis otroka v vrtec in objavo informacij o prostih mestih.

V pravilniku je določeno, da se vpis v vrtec izvede predvidoma enkrat letno in traja 30 dni. Starši pa lahko otroke sicer v vrtec vpisujejo skozi vse leto.

Kadar ob letnem vpisu za sprejem otrok v vrtec ni več prijav kot je prostih mest, o sprejemu otrok v vrtec odloči ravnatelj. V primeru, da je prijav za sprejem otrok v programe predšolske vzgoje ob letnem vpisu več kot je prostih mest, o sprejemu odloča komisija za sprejem otrok. Komisijo za sprejem otrok imenuje ravnatelj, sestavljena pa je iz treh članov: predstavnika zavoda, predstavnika staršev in predstavnika ustanoviteljice. Komisija se imenuje za dve leti.

Kriteriji, po katerih odloča komisija, so naslednji:

- prednost pri sprejemu otrok v vrtec imajo otroci, ki imajo z enim od staršev stalno prebivališče v občini Duplek,
- zaposlenost obeh staršev oz. starše, če gre za enoroditeljsko družino (6 točk),
- zaposlenost enega od staršev (4 točke),
- uvrščenost otroka na čakalno listo v preteklem letu oz. med letom (4 točke),
- družina ima v zavod že vključenega enega predšolskega otroka (3 točke),
- otrok je vključen v vrtec izven občine Duplek.

Otroke, ki zaradi premajhnega števila prostih mest in števila točk niso bili sprejeti v vrtec, uvrsti zavod na čakalno listo po prednostnem vrstnem redu na podlagi sklepa komisije. Otroke, ki jih starši vpišejo v vrtec izven letnega vpisa, pa zavod uvrsti na čakalno listo po kronološkem vrstnem redu vpisa.

Zavod na svoji spletni strani objavlja informacije o številu mest, ki jih zagotavlja za predšolske otroke, o številu prostih mest, ki so na voljo med šolskim letom ter podatke o čakalni dobi.

V razpravi so sodelovali Boštjan Partljič, Štefan Hari in Vanja Maher.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 234: »Občinski svet Občine Duplek daje soglasje k Pravilniku o kriterijih in postopku za sprejem otrok v vrtec v besedilu, ki sta ga predlagala Osnovna šola Duplek in Osnovna šola Korena.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

SKLEP št. 235: »Člani občinskega sveta bodo predloge kandidatov za člana Komisije za sprejem otrok v vrtec v Osnovni šoli Duplek in člana Komisije za sprejem otrok v vrtec v Osnovni šoli Korena posredovali občinskemu uradu najkasneje do 31.3.2008, in sicer po dva predloga za vsako šolo.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

10. TOČKA

OBRAVNAVA SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA

Zakon o graditvi objektov (Ur. list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo) v 2. členu opredeljuje kot grajeno javno dobro lokalnega pomena, grajeno javno dobro, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalne pomena in javna površina na njih, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, zelenica, parkirišče in podobno.

V 21. členu so podrobneje določeni pogoji za pridobitev statusa grajenega javnega dobra. Objekt oziroma del objekta tako lahko pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Dejstvo, da je nepremičnina pridobila status javnega dobra, se zaznamuje v zemljiški knjigi na podlagi pravnomočne ugotovitvene odločbe občinske uprave.

Občina Duplek je z dosedanjim lastnikom zemljišča, družbo Vita Vila, d.o.o. že sklenila in notarsko overila Pogodbo o brezplačnem prenosu lastništva v last in posest Občine Duplek.

V skladu z navedenim predlagamo, da pridobi status grajenega javnega dobra zemljišče s parc. št. 361/1, pot v izmeri 561m², k.o. Zgornji Duplek, pripisana pri vložku št. 1245.

Predmetni parceli predstavljata pot, preko katere imajo dostop lastniki parcel do svojih stanovanjskih objektov v Zgornjem Dupleku in Spodnjem Dupleku. Občina Duplek pridobi obe parceli kot grajeno javno dobro z vso obstoječo infrastrukturo in v takšnem stanju, ki omogoča normalen dostop do stanovanjskih objektov.

Marjan Štifter je vprašal, kakšni bodo stroški za občino.

Odgovoril je župan, da ne bo nobenih stroškov, ker gre za brezplačen prevzem.

V razpravi je sodeloval še Peter Žnidarič.

Občinski svet je nato sprejel

SKLEP št. 236: »Občinski svet Občine Duplek na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/04) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/2007) sprejme sklep, s katerim zemljišči s parc. št. 361/1, pot v izmeri 561m², k.o. Zgornji Duplek, pripisana pri vložku št. 1245, pridobi status grajenega javnega dobra. Predmetna nepremičnina postane s tem sklepom javno dobro v lasti Občine Duplek.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 2 svetnika (Vanja Maher in Boštjan Partljič) NISTA GLASOVALA.

11. TOČKA

SOGLASJE K ZVIŠANJU CEN STORITEV OBVEZNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV NA OBMOČJU OBČINE DUPELEK

Čisto mesto Ptuj, podjetje za gospodarjenje z odpadki, d.o.o. je povišalo standard obdelave odpadkov in sicer predvsem z naslednjimi aktivnostmi:

1. širitev ločenega zbiranja odpadkov na zbiralnicah ločenih frakcij,
2. sortiranje odpadkov na sortirni liniji ter separacija ostankov odpadkov,
3. uvedba zaprtega kontejnerskega načina kompostiranja.

To povečanje obsega storitev ravnanja z odpadki se je lahko pričelo izvajati po nabavi novih potrebnih osnovnih sredstev in opreme ter zaposlitvi potrebnega kadra. Vse te aktivnosti pa povzročajo večje stroške, ki pa deloma direktno vplivajo na cene storitev.

Na cene storitev vpliva tudi inflacija, ki je žal zadnje leto – 2007 bila kar precejšnja.

Na podlagi navedenega je Čisto mesto Ptuj, podjetje za gospodarjenje z odpadki pripravilo predlog za potreben dvig cen storitev s področja ravnanja z odpadki. Mestni svet Mestne občine Ptuj je na svoji 9. redni seji, dne 23. 07. 2007 predlog obravnaval ter podal pozitivno soglasje k predlogu. Prav tako je pozitivno strokovno mnenje k predlogu povišanja cen podalo tudi Ministrstvo za okolje in prostor z dopisom št. 35406-312/2007/2 z dne 15. 10. 2007.

Soglasje k predlogu o povišanju cen je podalo že 11 občin v katerih ureja področje odpadkov podjetje Čisto mesto Ptuj oziroma iz katerih se odpadki odvažajo in odlagajo na deponijo odpadkov v Brstju v Mestni občini Ptuj.

Ker je cena storitev ravnanja z odpadki sestavljena iz več posameznih storitev in iz vlaganj v investicijo odlagališča je predlog za povišanje cene razdeljen v dva dela in sicer:

1. predlog povišanje cen storitev ravnanja z odpadki za 14,63 % in
2. predlog povišanja cene za investicijo za 9,7 %.

Iz priložene vloge je razvidna sedanja in predlagana vrednost cen za gospodinjstva v odvisnosti od števila članov gospodinjstva.

Obrazložitvi so bile priložene naslednje priloge:

1. Vloga za soglasje občinskega sveta k povišanju cene storitev ravnanja z odpadki,
2. Pozitivno strokovno mnenje Ministrstva za okolje in prostor k povišanju cen za izvajanje storitev »zbiranja in odvoz odpadkov«, »predelava in obdelava odpadkov« in »odlaganje odpadkov« v Mestni občini Ptuj.
3. Predlog Soglasja k zvišanju cen

Dodatne obrazložitve sta podala Franc Beber, direktor občinske uprave občine Duplek in Franc Merc, predstavnik podjetja Čisto mesto.

V razpravi so sodelovalo svetniki Ksenija Golob, Franc Fras, Marjan Štiftar, Vanja Maher in Slavica Golob.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 237: »Občinski svet Občine Duplek sprejema Soglasje k zvišanju cen storitev obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Duplek, družbi Čisto mesto Ptuj, d.o.o.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, PROTI so glasovali 3 svetniki (Franc Fras, Peter Žnidarič, Ksenija Golob), 2 svetnika (Marjan Štifter in Štefan Hari) NISTA GLASOVALA.

12. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

A/ ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 12. REDNI SEJI

Obvestili župana:

1. Župan Janez Ribič je svetnike obvestil, da vodstvo čistilne naprave Dogoše vabi na ogled čistilne naprave. Predlagal je en torek, ob 16. uri.

Ogled Centralne čistilne naprave v Dogošah bo v sredo, 19. 03. 2008, ob 17. uri.

2. Župan Janez Ribič je vse prisotne obvestil, da Skupnost občin Slovenije v petek, 17.2. organizira smučanje in naj se svetniki prijavijo v tajništvu občinskega urada.

Pobude in vprašanja, zastavljena na 12. redni seji:

1. Izidor Polanec

a/ Ali ima občina pravne podlage s Teniškim društvom?

Odgovor: Občina Duplek ima s Teniškim društvom podpisano ustrežno pogodbo o najemu in upravljanju tenis igrišča s pripadajočimi objekti.

2. Miroslav Zelenik

a/ Na ekološkem otoku v Vurberku je nastalo pravo odlagališče gradbenega materiala in zemlje, tako da je otok nedostopen.

Odgovor: Odlagališče in njegova okolica sta primerno očiščena.

3. Boštjan Partljič

a/ V zvezi z ureditvijo vožnje oz. ceste ob potoku se naj pokličejo vsi lastniki – uporabniki te ceste in se jim naj zadeva obrazloži.

Odgovor: Vsi lastniki zemljišč ob Žitečkem potoku, razen enega, ki so za dostop do svojih zemljišč koristili cesto čez Šprahovo zemljišče, so podpisali pooblastilo za zastopanje odvetniku Gorjupu. Odvetnik je že vložil tožbo zaradi motenja posesti in zahteval izdajo začasne odredbe.

Predstavniki lastnikov v kontaktu z odvetnikom je Peter Žnidarič.

b/ Ali je komisija v zadevi Maher že opravila svoje delo?

Odgovor: Komisija je zaključila s svojim delom s tem, da je dne 22.1.2008 posredovala gospodu Maherju dopis, s katerim je zavrnila njegovo zahtevo za pokritje izgube pri izvajanju koncesijske dejavnosti v letu 2006 kot neutemeljeno.

S strani občinske uprave smo mu posredovali dopis, da mora predati vse najemne pogodbe, ker jih je sklepal v imenu občine, kakor tudi podatke o neplačanih najemninah in dokumentacijo v zvezi z morebitnimi postopki izterjave. Po prejemu dopisa je z nami kontaktiral po telefonu, obljubil, da bo dokumentacijo predal, vendar je zaenkrat še ni. Iz prejete dokumentacije bo tudi razvidno, koliko je še »nepobrane« najemnine.

c/ **Prosil je za sistematizacijo delovnih mest v občinski upravi z opisom delovnih mest.**

Odgovor: Podatki so v priloženi tabeli

4. Vanja Maher

a/ **Kakšni so stroški za izgradnjo kanalizacije in obseg opravljenih del do 1.1.2008?**

Odgovor: Končno poročilo o izgradnji sekundarne kanalizacije v Sp. Dupleku bomo pripravili za občinski svet po opravljenem tehničnem pregledu oziroma po pridobitvi uporabnega dovoljenja s strani upravne enote. Uporabno dovoljenje predvidevamo, da bomo pridobili v naslednjem mesecu.

5. Slavica Golob

a/ **Koliko občina zaračuna za parkirne prostore v Dvorjanah?**

Odgovor: Občina uporabe parkirnega prostora ne zaračunava.

b/ **Pohvalila je uvedbo zobozdravnika v OŠ Duplek.**

c/ **Kako je z vzpostavitvijo otroške posvetovalnice v Dupleku?**

Odgovor: Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca smo pozvali k nadaljevanju izvajanja posvetovalnice za dojenčke v prostorih zdravstvene ambulante v Sp. Dupleku. Po predstavitvi prednosti in pomanjkljivosti obeh lokacij (Maribor, Duplek), se je vodstvo Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca odločilo, da bo posvetovalnico za dojenčke v Sp. Dupleku ponovno organiziralo. Po načrtu bi naj tu ponovno začela delovati v drugi polovici meseca aprila 2008.

6. Stanislav Germauc

a/ **Po gradnji vodovoda na Šterčki bi bilo potrebno pristopiti še k ureditvi ceste.**

Odgovor: V občinskem uradu pripravljamo program ureditev cest v letošnjem letu. Izdelane imamo popise obsega del za vse predvidene ceste, ki se bi naj rekonstruirale ali obnavljale. V naslednjih dneh bomo pridobili »informativne ponudbe« na podlagi končne odločitve o obsegu obnov in razpoložljivih sredstev pa bomo nato izvedli javni razpis za izbiro izvajalca. Ocenjujemo, da se bo z deli lahko pričelo proti koncu meseca aprila.

7. Jožica Tkalčič

a/ **Kako je z ureditvijo ceste na Podonce v Zimici ?**

Odgovor: Navedeno cesto bomo pričeli urejati v naslednjih dneh.

8. Peter Zajc

a/ **Podal je pobudo, naj imajo posode za odvoz smeti vse hiše.**

Odgovor: Sedanje stanje odvoza smeti iz gospodinjstev kaže, da ima odvoz urejen približno 85 % gospodinjstev. V naslednjih dneh bomo ponovno pričeli z pregledom možnosti vključitve še ne vključenih gospodinjstev.

b/ **Ker se pripravlja adaptacija dvorane v Koreni, naj se skliče sestanek vseh uporabnikov in se jim obrazloži, kaj se bo delalo.**

Odgovor: V naslednjih dneh pričakujemo prejem idejne zasnove preнове in dozidave dvorane v Koreni. Po prejemu idejne zasnove pa bomo sklicali vse zainteresirane, jim predlog pojasnili ter nato še vključili vse smiselne in možne dopolnitve.

c/ **Na srednji oviri v Žitečki vasi (pri šoli) bi bilo potrebno malo obrusiti robove, ker v takšnem stanju prihaja do poškodb na vozilih.**

Odgovor: Nivojsko zvišan prehod za pešce, ki je sedaj hkrati tudi v funkciji hitrostne ovire bomo preverili njegovo skladnost s tehničnimi predpisi ter ga po ugotovitvi neskladnosti ustrezno prilagodili.

9. Štefan Hari

a/ Tudi vurberško pokopališče naj bo v planu urejanja pokopališč.

Odgovor: Tudi vurberško pokopališče redno vzdržujemo in obnavljamo. Tako smo v zadnjem letu obnovili in zamenjali kompletno kritino, zamenjali vrata na sanitarijah, prepleskali vežico, obnovili ograjo ter izvajali redno vzdrževanje prostorov in okolice. V skladu s potrebami in razpoložljivimi sredstvi bomo z obnovo in investiranjem nadaljevali.

b/ Ali bo ureditev vodovoda pod Vurberku pričeta v spomladanskem času?

Odgovor: Pred dnevi smo podpisali pogodbo na podlagi katere bomo lahko prejeli del nepovratnih sredstev za sanacijo vodovodnega omrežja. V naslednjih dneh bomo izvedli javni razpis za izbiro izvajalca ter nato lahko pričeli nekje v mesecu maju z deli. Obnova vodovodnega cevovoda pod Vurberkom je načrtovana za izvedbo v letošnjem letu.

10. Danijel Štumberger

a/ Pri OŠ Duplek bi bilo potrebno popraviti luknje na asfaltu.

Odgovor: Luknje v asfaltu, ki jih je pri izgradnji telekomunikacijskega omrežja povzročil izvajalec s strani Telekoma smo primerno popravili, samo asfaltiranje pa mora izvesti izvajalec del oziroma Telekom.

b/ V Dvorjanah je na cesti pri šoli levo zasut jašek in bi ga bilo potrebno očistiti.

Odgovor: Delavci Režijskega obrata so jašek očistili.

11. Ksenija Golob

a/ Ali je možno izvesti kompenzacijo med plačilom priključka za kanalizacijo in sredstvi za preveč plačana sredstva v telekomunikacijo?

Odgovor: Kompenzacije ni možno izvesti.

b/ Ko je kanalizacija že urejena, naj se še asfaltirajo pločniki.

Odgovor: Asfaltirali bomo vse pločnike, ki so bili zaradi izgradnje kanalizacije kakorkoli porušeni ali poškodovani – se pravi vzpostavili bomo prvotno stanje. Vse ostale površine vključno z novimi pločniki pa bomo asfaltirali v skladu z razpoložljivimi sredstvi in planom del oziroma investicij.

12. Peter Žnidarič

a/ Zahvalil se je občinski upravi za pomoč pri reševanju problema ceste ob potoku in vprašal, kdo je izdal lokacijsko informacijo in ali je bila prodaja na oglasni deski.

Odgovor: Lokacijsko informacijo je izdal Občinski urad občine Duplek. Prodaja zemljišča pa ni bila na oglasni deski, ker zemljišče ni kmetijsko temveč stavbno in ga zato ni potrebno prodajati na podlagi Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki predpisuje javno oznanilo o prodaji ter prednostni vrstni red kupcev.

b/ Kdo je postavil količek na Šolski cesti?

Odgovor: Količek in korito z rožami so na šolsko pot postavili delavci režijskega obrata z namenom, da bi preprečili poškodbe asfaltne poti, ki ni grajena za namene vožnje s traktorji in drugimi kmetijskimi stroji.

c/ Poročilo župana na seji je bilo izčrpno, odraz truda delavcev in vprašal ali bi bilo možno dobiti kopijo tega poročila.

Odgovor: Poročilo je »osebna« volja in odločitev župana ter je zato tudi njegova osebna odločitev ali ga poda ustno ali pisno. Odločil se je, da poročilo podaja ustno.

d/ V bloku v Sp. Dupleku vse žari od javne razsvetljave, predlagal je ugasnitev polovice luči in uvedbo varčnih žarnic.

Odgovor: V nekaj naslednjih mesecih in letih bomo morali pripraviti kompletno rekonstrukcijo javne razsvetljave. Nekaj podrobnosti o tem področju je opisanih v zadnji številki Novic Občine Duplek. Osnova za rekonstrukcijo pa je predvsem državna Uredba, ki predpisuje predvsem pogoje na podlagi katerih se bodo zmanjšale emisije svetlobe, ki povzročajo onesnaževanje okolja.

e/ Problemi za starše nastajajo v vrtcu Zg. Duplek, ki odpre vrata za otroke komaj ob 6. uri, prej je bil odprt že od 5. ure.

Odgovor: Vrtec v Zg. Dupleku je bil v šolskem letu 2006/2007 odprt od 5.20 do 16.00 ure, v šolskem letu 2007/2008 pa je odprt od 6.00 do 16.00 ure. To pomeni, da je vrtec od 6.00 ure odprt od 1.9.2007 naprej. Uro, kdaj začne vrtec zjutraj poslovati, oblikujejo v vrtcu na podlagi potreb staršev, pri tem pa morajo upoštevati tudi z zakonom določeno skupno prisotnost vzgojiteljice in pomočnice vzgojiteljice. V skladu z 14. členom Zakona o vrtcih (Ur.l. RS št. 100/2005 – ZVrtUPB2), lahko vrtec izvaja dnevne programe, ki trajajo do 9 ur.

V primeru, da bi bilo staršev, ki potrebujejo zgodnejše jutranje varstvo v vrtcu Zg. Duplek več, bi poslovni čas vrtca temu nedvomno prilagodili, posebej še, če bi se to izkazalo za potrebno v začetku šolskega leta, ko je bil poslovni čas spremenjen. Predvidevamo sicer, da bi zaradi tega nastali dodatni stroški, katerih večji del bi morala pokrivati občina, sedanja ureditev namreč temelji na večji ekonomičnosti poslovanja vrtca. Po informacijah, ki smo jih dobili v Osnovni šoli Duplek, zahtev za spremembo poslovnega časa niso prejeli.

Predlagamo, da starši podajo pisno pobudo za spremembo poslovnega časa Osnovni šoli Duplek, v vednost pa tudi občini.

f/ Uporabniki telovadnice v OŠ Duplek se obnašajo tako, kot bi že stala nova telovadnica, saj je sedanja telovadnica neurejena, umazana in uničena. Na to je treba opozoriti ravnatelja in uvesti več nadzora.

Odgovor: Ravnatelju Osnovne šole Duplek in vsem uporabnikom telovadnice bomo posredovali dopis, v katerem jih bomo pozvali k skrbnejši uporabi telovadnice. Zahtevali bomo tudi mesečno poročilo o morebitnih poškodbah, kjer bo potrebno navesti, kdaj so poškodbe nastale in kdo je v tistem času telovadnico uporabljal. Kršiteljem hišnega reda pri uporabi telovadnice uporaba ne bo več omogočena.

13. Franc Fras

a/ Podal je pobudo, naj se ustanovi odbora za gradnjo doma za ostarele.

b/ Izdela naj se pravilnik za dodelitev sredstev društvom.

Odgovor: Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS št. 14/2007) in Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 84/07) določata pravni temelj za ureditev razmerji med občino in društvom v primeru oddaje prostorov v uporabo društvu.

Na tej podlagi v občinski upravi že pripravljamo pravilnik, ki bo določal pogoje za uporabo prostorov, last občine Duplek za potrebe društev.

c/ Kako je z vračili sredstev za telefonijo – plačila prispevkov.

Odgovor: Občina je s pristojnim Pravobranilcem sklenila vse poravnave. Po navedenih poravnava, bo občina prejela cca 900.000,00 EUR. Slovenska odškodninska družba mora sredstva na podlagi sklenjenih poravnav izplačati občini v roku 60 dni po prejemu poravnav s strani Pravobranilca. Občina ima nato dolžnost, da v roku 30 dni po prejemu denarja, le-tega prične izplačevati končnim upravičencem.

Občinska uprava je pozvala cca 150 občanov, da dopolnijo svoje zahtevke ali z ustreznimi dokazili ali notarsko overjeno izjavo (lahko tudi podpisano s strani občana, ki je tudi sočasno sodeloval v akciji oz. člana gradbenega odbora). Po prejemu dopoljenih vlog, bo sklicana komisija, ki bo nato pripravila seznam upravičencev.

d/ Kako je s priključki na internet, saj se v Sp. Dupleku ni možno priključiti.

Odgovor: Od v tem prostoru prisotnih lastnikov TK omrežja (Telekom in KRS Rotovž) bomo poskušali pridobiti pismene obrazložitve ter vam jih posredovati.

e/ Kako potekajo aktivnosti na področju gradnje kableske televizije ?

Odgovor: Odgovor je že vsebovan v odgovoru pod točko »d«.

f/ Podal je pobudo, da se prostori v bloku Cesta k Dravi 6 oddajo- tam je precej kapitala.

Odgovor: Prostori so bili kupljeni na podlagi sklepa občinskega sveta, da se namenijo za dejavnost Društva upokojujencev Duplek in Turističnega društva občine Duplek.

g/ V zvezi z namestitvijo bankomata so bile podane 3 vloge za bankomata in je tudi pozitiven odgovor.

Odgovor: Predlagamo, da se pristopi k realizaciji namestitve – če je potrebna kakršnakoli pomoč s strani občine smo jo pripravljene nuditi.

h/ Dvorjanska cerkev je nujno potrebna obnove.

Odgovor: Objekti Rimsko katoliške cerkve imajo status zasebne lastnine ter zato občina ne more posegati na področje, kjer nima pristojnosti. Ker pa ti objekti vsekakor imajo tudi kulturni in zgodovinski pomen pa vsako leto vsaki fari namenimo določena sredstva za vzdrževanje teh objektov. Če želimo ta delež sredstev povečati moramo to urediti v Proračunu občine za naslednje leto ali pa z Rebalansom proračuna za tekoče leto.

i/ V zvezi z delovnim časom trgovin je vprašal ali je kakšna možnost, da se trgovine v občini Duplek v nedeljo zaprejo.

Odgovor: Te možnosti Občina nima, saj to ni v njeni pristojnosti. Trenutno veljavni Zakon o trgovini, kakor tudi novi, ki bo začel veljati 25.3.2008, vsebujeta določbo, da trgovec sam določi obratovalni čas prodajalne v skladu s svojo poslovno odločitvijo in ob upoštevanju potreb potrošnikov. Pri določanju obratovalnega časa mora upoštevati število zaposlenih delavcev v prodajalni in njihove pravice, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja.

j/ Na avtobusnih postajah bi bilo potrebno popraviti stropove.

Odgovor: Avtobusne postaje redno vzdržujemo. V zadnjem mesecu smo zamenjali vsa polomljena stekla, ki so jih polomili predvsem mladostniki iz objestnosti (zamenjali smo 18 stekel v vrednosti nekaj več kot 4.000 EUR). Redno jih tudi barvamo in čistimo njihovo okolico. Urediti ali zamenjati pa moramo še predvsem avtobusno postajo v Zg. Dupleku pri mostu in kolikor bo možno bomo to izvedli še v letošnjem letu.

k/ Podal je pobudo, na se na cesti od gostilne Dvoršak do Hrastnika uredi pločnik in omeji hitrost.

Odgovor: Ta cesta je že nekaj več kot leto državna regionalna cesta ter tako je urejanje te ceste v državni pristojnosti. Vsekakor pa smo kot lokalna skupnost že podali predlog za ureditev te ceste ter tudi kolesarskih in pešpoti ali pločnikov ob njej.

l/ Opozori naj se Elektro na dotrajan električni drog v Zimici pri Korošcu.

Odgovor: Elektro je o tem drogu že pisмено obveščeno. Sam drog pa ni dotrajan, privijačen je na betonski temelj ter je z njim skupaj le nagnjen. Pred nekaj tedni je iz tega droga bil izveden novi elektro priključek za stanovanjsko hišo v bližini pa žal ob tej priliki niso hkrati droga s temeljem poravnali.

m/ V zvezi s priključitvijo na čistilno napravo v Dogošah je izrazil voljo, da sodeluje pri tem projektu.

n/ Koliko vlog je bilo vloženih za postavitev kioska v Zg. Dupleku?

Odgovor: Za postavitev kioska za prodajalno kruha in pekovskih izdelkov smo prejeli dve ponudbi.

13. Marjan Štifter

a/ Kako je s projekti za telovadnico?

Odgovor: Projekti (PGD) so v izdelavi ter pričakujemo, da bodo dokončani v naslednjem mesecu.

b/ Kaj se dogaja z obrtno cono v Dupleku, ali je zemljišče ali ga ni?

Odgovor: Zemljišče za obrtno cono v Dupleku (približno 5 ha) je predvideno v Prostorskem planu. Trenutno so ta zemljišča v zasebni lasti. Na podlagi Občinskega prostorskega podrobnega načrta, ki ga bomo predlagali v sprejem Občinskemu svetu verjetno še v letošnjem letu, pa bodo sedanji lastniki lahko na teh zemljiščih pričeli z gradnjo ali pa jih prodali zainteresiranim kupcem. Del zemljišč pa bo moral se nameniti tudi izgradnji infrastrukture (ceste, vodovod, kanalizacije, elektro...). Občina bo na podlagi razpisov državnih in evropskih sredstev poskušala pridobiti čim več nepovratnih sredstev s katerimi bo gradila potrebno infrastrukturo na območju obrtne cone.

d/Območje sedanje občine Duplek v preteklosti le ni bilo tako slabo razvito in se je tudi kaj gradilo in urejalo.

Odgovor: Kraji na področju sedanje Občine Duplek so se razvijali različno v različnih obdobjih. Vsekakor pa je dejstvo, da je razvoj vseh teh krajev v zadnjih letih bistveno hitrejši in to nasploh zaradi hitrejšega razvoja nasploh pa tudi zato ker v obrobne kraje bivše občine Maribor ali sedanje novonastale občine priteka bistveno več sredstev kot jih je pred nastankom sedanjih občin. Nenazadnje pa je zasluga za hitrejši razvoj v teh krajih oziroma občinah tudi s strani županov in občinskih svetnikov, ki živijo neposredno v kraju samem skupaj z ostalimi krajanji in se vsekakor mnogo bolj trudijo kot bi se sicer.

B/ VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 13. REDNI SEJI

1. Janez Ribič

1. Predlagal je, da bi organizirali ogled Čistega mesta Ptuj.
2. Svetniki so na mizo prejeli seznam plač zaposlenih v občinskem uradu občine Duplek.
3. Snaga Maribor je zainteresirana za odkup deleža 0,01% , kar bo predmet obravnave na naslednji seji

4. Soglasje k imenovanju direktorja ZD dr. Adolfa Drolca Maribor bo obravnavano na naslednji seji potem, ko bo soglasje predhodno obravnavala Komisija za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja.

2. Franc Beber

- a/ Svetnikom je povedal, da so na mizo prejeli obvestilo o javni razgrnitvi občinskega podrobnega prostorskega načrta in okoljskega poročila za turistično- rekreacijski – športni center v občini Duplek.

POBUDE IN VPRAŠANJA

1. Janko Drozg

- a/ Opozoril je na ureditev obcestne ograje proti Rojko Štefanu na Ciglenški cesti.
b/ Povabil je vse prisotne na zaključek gasilske razstave, ki je v knjižnici Duplek.

2. Marjan Štifter

- a/ Kako je s plačilom nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ali že letos odpadejo določeni odloki.
b/ Razmišlja namestitvi svetlobne reklamne table in sprašuje ali je za postavitev potrebno posebno dovoljenje.
c/V zvezi s pridobitvijo sredstev je podal predlog, kako pridobiti dodatna sredstva namesto 1000 SIT za vodo, npr. oddaja tenis igrišča v najem, kaj ima občina od tega?

3. Franc Fras

- a/ Kaj ima občina z gradnjo stanovanjskega bloka, ki se trenutno gradi?
b/ V Zg. Dupleku je problem ležeča ovira, odstraniti bi bilo potrebno 1. oviro.
c/ Občina je podpisala Pismo o nameri z domom Tezno. Zakaj prav Tezno?
d/ V zvezi s projektom Drava povezuje je dejal, da bi občina od tega projekta lahko kaj imela.
e/ Veliko problemov se pojavlja na področju odmere cest, razumljivo je, da je problem denar.
f/ Skrb za starostnike je stvar lokalne skupnosti.
g/ Podal je pobudo, da se ukine obvezno članstvo v kmetijski zbornici, član zbornice naj bo tisti, ki to želi oz. naj bo prostovoljno.

4. Peter Žnidarič

- a/ Pobuda: v preteklem letu je bila obnovljena dvorana v Dvorjanah, zato bi se naj večina prireditev preusmerila v to dvorano, dupleška dvorana pa naj bi služila le za treninge Judo kluba in bi jo tudi dali v upravljanje Judo klubu Duplek.
b/ Ali je pri izdaji lokacijske informacije Šprahu je občinska uprava nekaj spregledala ?
c/ Kako daleč so pripravljene zadeve za gradnjo športne dvorane?

5. Ksenija Golob

- a/ Ali se za gradnjo športne dvorane išče investitor in na kakšen način?
b/ Podala je predlog, da bi bilo smiselno v Duplek pripeljati tehnično trgovino.

6. Peter Zajc

- a/ Opozoril je, da je cesta Sp. Korena- Zg. Korena zelo obremenjena in da bi jo bilo potrebno popraviti malo drugače
b/ V Zg. Dupleku, v bližini OŠ Žitečka vas, je problem ležeča ovira, predvsem za nižja vozila. Omejitev bi bilo potrebni iz 30 km/h še znižati.
c/ Kako je z urejanjem potokov, ko lastnik pridno odlaga tudi razne dele (npr. Korenski potok pri Kocbeku).

7. Stanislav Germauc

- a/ Predlagal je, da se sestane komisija za komunalno.
- b/ Kako je z vračilom laganj v telefonijo in ali že čakamo na denar?
- c/ Kako je z gradnjo trgovine v Zg. Dupleku, prostorom, zemljiščem?

8. Slavica Golob

- a/ Opisala je, kako v Društvu upokojencev poteka medgeneracijsko sodelovanje.

9. Franjo Kosi

- a/ Podal je pobudo, naj se komisija za vlaganja v telefonijo čim prej sestane.
- b/ Koga imenuje komisija za sprejem otrok v vrtec oz. kakšno je delo te komisije.

10. Dušan Ahej

- a/ Povedal je, da bo v roku 14 dni v Sp. Dupleku nameščen še en bankomat.

11. Vanja Maher

- a/ Pred časom je zaprosila za prepise sej, a jih še ni dobila.

12. Boštjan Partljič

- a/ Čim prej bi bilo potrebno zakoličiti zemljišče, da bi lahko namestili igrala.
- b/ Ali je načrt za Zg. Duplek že narejen?
- c/ Povedal je, da za ureditev Šolske poti Katarina Gornik brezplačno odstopi zemljišča.
- d/ Podal je pobudo za ureditev pločnika proti Koreni.
- e/ Podal je pobudo, da se pristopi k prometni ureditvi ob igrišču v Zg. Koreni.

13. Miroslav Zelenik

- a/ Kdaj bo na cesti (proti Kocki) urejen ozek most?

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisa:

Marjana Glonar

Janez Ribič
župan