

Občinski svet

SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI

14. redne seje občinskega sveta, ki je bila 6.5.2008, ob 17. uri v prostorih občine Duplek-Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Miroslav Zelenik, Boštjan Partljič, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Jožica Tkaličič, Peter Zajc, Štefan Hari, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Stanislav Germauc, Vanja Maher in Danijel Štumberger
- župan Janez Ribič,
- član Nadzornega odbora Milan Simonič,
- predstavnik ZUM d.o.o.
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Darja Rojko, Mitja Horvat, Mihaela Borovnik, Marjana Glonar

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji prisotnih vseh 16 svetnikov, zato lahko občinski svet veljavno sprejema sklepe.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIČEV ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPLEK

Zapisnik 13. redne seje je bil svetnikom posredovan kot delovno gradivo skupaj z vabilom. V razpravi je svetnik Franc Fras predlagal, da se pri naslovu zapisnika izpusti beseda skrajšano in se v zapisniku pišejo povzetki razprav.

Po razpravi je občinski svet sprejel

SKLEP št. 238: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 13. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 18. 3. 2008 in 4. izredne seje.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda 13. redne seje je bil svetnikom posredovan skupaj z vabilom za sklic seje. Svetnik Marjan Štifter je vprašal, zakaj ni na dnevnem redu ukinitvev prispevka za oz. nadomestila za priključno zmogljivost za vodovod, kot je bilo predlagano na minuli seji.

Odgovoril je župan, da te točke ni bilo možno pripraviti, ker ni možno najti proračunske postavke, kje dobiti nadomestna sredstva, ki bi z ukinitvijo nadomestila izpadla.

Svetnik Franc Frasa je predlagal, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka dnevnega reda Razrešitev Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in podžupanstva.

Predsedujoči je podani predlog svetnika Franca Frasa dal na glasovanje.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA predlog sta glasovala 2 svetnika (Franc Frasa in Marjan Štifter), PROTI je glasovalo 13 svetnikov, 1 svetnica (Ksenija Golob) NI GLASOVALA

Predlog svetnika Franca Frasa ni bil izglasovan.

Svetnik Boštjan Partljič je predlagal razširitev dnevnega reda, in sicer s točko Imenovanje direktorja Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca.

Župan Janez Ribič je podal pojasnilo, zakaj imenovanja direktorja Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca ni uvrstil na dnevni red.

Svojo odločitev je utemeljil z naslednjimi argumenti: »Kot predlagatelj sklepov občinskega sveta Občine Duplek sem se odločil, da na dnevni red današnje seje nisem uvrstil točke, na kateri bi naj sprejeli soglasje k imenovanju gospoda Jerneja Završnika za direktorja zdravstvenega doma. V občini Duplek izvajata osnovno zdravstveno dejavnost zasebnika na podlagi koncesijske pogodbe, prav tako patronažno službo. Specialistično zdravstveno dejavnost izvajata za naše občane pretežno Splošna bolnišnica Maribor, delno Zdravstveni dom Maribor in zasebniki.

Občina Duplek ima v Zdravstvenem domu Maribor le 3,32 % solastniški delež. Zaradi nizkega solastniškega deleža je njen vpliv pri upravljanju, vodenju in nadziranju minimalen.

Ker nimamo vpliva pri upravljanju in nadzoru je tudi odločitev o soglasju k imenovanju direktorja primerno prepustiti mestni občini Maribor, ki ima največji lastniški delež in večino glasov v organih zavoda, preko katerih izvaja upravljanje in nadzor nad upravljanjem in vodenjem Zdravstvenega doma Maribor.

Menim, da je za uspešno in učinkovito poslovanje zavoda zelo pomembno dobro sodelovanje največjega ustanovitelja in posloводства zavoda. Kot smo lahko razbrali iz komunikacije v javnosti, tega z imenovanjem aktualnega kandidata ne bo mogoče doseči.

Zdravstveni dom Maribor se pri svojem poslovanju srečuje z velikimi problemi in izgubami. Nepokrita izguba po podatkih na dan 31.12.2007 znaša dobrih 3,8 milijona evrov. V prihodnosti bo moral zdravstveni dom pomembno spremeniti svoje programe in strategije in jih prilagoditi aktualnim razmeram v slovenskem zdravstvu. Dobro sodelovanje med poslovodstvom in vodstvom mesne občine Maribor, ki predstavlja največjega lastnika, je predpogoj za uspešen nadaljnji razvoj zavoda in za pokritje izgub. Naš interes je, da do soglasja in dobrega sodelovanja v prihodnosti tudi pride zato v celoti podpiramo mariborskega župana, ki je s številnimi argumenti utemeljil svoj dvom o primernosti aktualnega kandidata.

Kot manjšinski lastnik si želimo da Zdravstveni dom Maribor dobi poslovodstvo, ki bo sposobno zagotavljati kvalitetno in strokovno izvajanje zdravstvenih storitev, uspešno poslovanje in razvoj v soglasju z lastniki. V konkretnem primeru, po mojem mnenju ni primerno sprejeti nikakršnega sklepa, saj bi lahko bil odločujoč. Občina Duplek pa si kot manjšinski lastnik tega ne sme dovoliti, saj nima možnosti, da bi lahko preko organov zavoda, preko katerih uresničujemo svoje ustanoviteljske pravice in nadzor, pomembno vplivala na upravljanje in vodenje zavoda v prihodnosti. Menim da morajo o soglasju k imenovanju direktorja odločati pristojni organi mestne občine Maribor. S tem se Občina Duplek ne odpoveduje svojim ustanoviteljskim pravicam, vendar menim da je v okoliščinah, v katerih smo se znašli v konkretnem primeru, takšna odločitev najprimernejša.

Franc Frasa je predlagal, da naj občinski svet kljub temu izrazi svoje mnenje in stališče glede na to, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni sprejela nobenega stališča in je odločitev prepustila občinskemu svetu.

Vanja Maher je dejala, da se ji zdi prav, naj se občinski svet odloča, občina bi izpadla neresna in se ji zato zdi prav, da je predlagana točka na dnevnem redu in se o imenovanju direktorja RD dr. Adolfa Drolca tudi odloča.

Dušan Ahej se je strinjal z županom, da se Mestna občina Maribor ni držala pravil in se kot večinski lastnik ni odločila, zakaj bi potem to odločitev morala sprejeti občina Duplek. Peter Zajc je dejal, da je proti razširitvi dnevnega reda glede na ravnanje Mestne občine Maribor. Ksenija Golob je predlagala razširitev dnevnega reda.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 239: «Občinski svet občine Duplek sklene, da se na dnevni red 14. redne seje uvrsti obravnava dodatne točke, in sicer Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca.»

Glsovalo je 16 svetnikov, ZA predlog je glasovalo 9 svetnikov, 5 svetnikov (Danijel Štumberger, Štefan Hari, Peter Zajc, Dušan Ahej in Miroslav Zelenik) je glasovalo PROTI, 2 svetnici (Jožica Tkalčič in Slavica Golob) NISTA GLASOVALI.

Po razpravi in sprejetem sklepu je občinski svet sprejel še

SKLEP št. 240:« Občinski svet občine Duplek sprejme razširjeni dnevni red 14. redne seje z naslednjo vsebino:

- 1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti*
- 2. Obravnava in potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Duplek*
- 3. Obravnava in sprejem dnevnega reda*
- 4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama*
- 5. Soglasje k ceni storitve pomoči na domu*
- 6. Obravnava Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obrtno cono Duplek (predlog za prvo obravnavo)*
- 7. Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta (predlog za obravnavo po skrajšanem postopku)*
- 8. Obravnava in potrditev sprememb Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek*
- 9. Obravnava in potrditev Letnega programa razpolaganja z občinskim finančnim premoženjem za leto 2008*
- 10. Obravnava in potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Obnova lokalne ceste Dupleški vrh«*
- 11. Obravnava predloga v fazi javne razgrnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta in okoljskega poročila za turistično- rekreacijski – športni center v Občini Duplek*
- 12. Obravnava sklepa o izplačilu vračila vlaganj v telekomunikacije v letih 1980 do 1983 ter potrditev seznama končnih upravičencev do vračila vlaganj v telekomunikacije v akciji na območju KS Sp. Duplek, Zg. Duplek, Korena in Dvorjane v letih 1980-1983*
- 13. Sklep o prenosu solastniškega deleža na stanovanju št. 2 v Mariboru, Taborska 4, na Univerzo v Mariboru*
- 14. Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca*
- 15. Pobude in vprašanja svetnikov.»*

Glsovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, 4 svetniki (Miroslav Zelenik, Dušan Ahej, Peter Zajc in Štefan Hari) so glasovali PROTI, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

4. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O IZVEDENIH SKLEPIH IN O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Poročilo o realiziranih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med 13. in 14. sejo je podal župan Janez Ribič.

Po poročilu je bil sprejet

SKLEP št. 241: «Občinski svet Občine Duplek se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 13. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so bili realizirani vsi sklepi.»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov

5. TOČKA

SOGLASJE K CENI STORITVE POMOČI NA DOMU

V skladu z 99. členom Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS št. 3/07-uradno prečiščeno besedilo ZSV UPB2, 23/07 – popr., 41/07-popr.) se iz proračuna občine financira pomoč družini na domu v višini 50% subvencije k ceni storitve in v višini, za katero je upravičenec oz. zavezanec delno ali v celoti oproščen plačila.

Na območju občine Duplek opravlja javno službo pomoči na domu Center za pomoč na domu Maribor, Partizanska 12, Maribor. V skladu z 39. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS št. 87/2006) lahko izvajalec socialno varstvene storitve pristojnemu organu zaradi sprememb, ki vplivajo na ceno in niso predmet usklajevanja cene, predlaga novo določitev cene in v ta namen poda vlogo za podajo soglasja. V skladu z določilom 101. člena Zakona o socialnem varstvu k cenam storitve pomoči na domu daje soglasje pristojni občinski organ.

Podlage za oblikovanje cene storitve pomoč na domu določa Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS št. 87/2006) v členih od 12 do 19. Stroški pomoči na domu so: stroški za neposredno socialno oskrbo uporabnikov in stroški strokovne priprave, vodenja in koordiniranja (v nadaljnjem besedilu: stroški vodenja).

Stroške storitve pomoči na domu predstavljajo stroški dela (plače, dodatno kolektivno pokojninsko zavarovanje, davek na plače, regres za letni dopust, povračilo prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in iz dela, jubilejne nagrade, odpravnine, solidarnostne pomoči v skladu z zakoni, kolektivno pogodbo in drugimi predpisi ter normativi in standardi za opravljanje socialno varstvenih storitev), stroški materiala in storitev (stroški za prevozne storitve, stroški zaščitnih sredstev, stroški zdravstvenih pregledov, stroški za zavarovalne premije za zavarovanje za splošno odgovornost iz dejavnosti, stroški amortizacije, stroški investicijskega vzdrževanja in stroški financiranja).

Stroške za neposredno socialno oskrbo pa predstavljajo stroški dela, stroški materiala in storitev, stroški amortizacije in stroški vzdrževanja za vozilo. Stroški vodenja pa so sestavljeni iz dela stroškov za plače za delo vodje in koordinatorjev ter stroške materiala in storitev za ta kader ter del stroškov amortizacije in investicijskega vzdrževanja.

Iz Priloge 1 gradiva, ki ga je o oblikovanju cene storitve pomoči na domu za leto 2008 v občini Duplek posredoval Center za pomoč na domu Maribor, ki v občini Duplek zagotavlja javno službo pomoči na domu, je razvidno, da znašajo povprečni stroški storitve 14, 446 € na uro storitve. Subvencija občine zanaša po Zakonu o socialnem varstvu 50 % teh stroškov oz. 7,223 € na uro storitve.. Za to vrednost in za subvencijo iz državnega proračuna (subvencije zaposlitev oskrbovalk), ki znaša 3,317 € na uro storitve, zmanjšamo stroške storitve. Tako dobljena cena za uro storitve znaša 3,91. Iz prilog 2 (2/1a do 2/2b) so razvidni dejanski stroški koordiniranja, vodenja, neposredne oskrbe in materialnih stroškov.

V razpravi so sodelovali svetniki Franc Fras, Slavica Golob, Dušan Ahej in z obrazložitvami Milena Ropoša.

Občinski svet je po razpravi in obrazložitvah sprejel

SKLEP št. 242: »Občinski svet Občine Duplek daje soglasje k ceni storitve pomoči na domu, ki jo je za leto 2008 predlagal izvajalec Center za pomoč na domu in znaša 14,45 € na uro, za uporabnika storitve pa 3,91 € na uro.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 2 svetnika (Dušan Ahej in Franc Fras) NISTA GLASOVALA.

6. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBRATNO CONO DUPLEK

Občina Duplek je v letu 2004 sprejela Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004 (Medobčinski uradni vestnik, št. 19/2004). V drugem členu navedenega odloka je med drugimi določili tudi določilo, ki omogoča vzpostavitev »obrtne cone« ter se glasi: »Izvedene bodo aktivnosti za formiranje obrtne cone v Zg. Dupleku. Vanjo bo možno locirati samo tiste vrste obrtnih, proizvodnih, skladiščnih ipd. dejavnosti, ki s svojim delovanjem ne bodo presegale emisijskih ravni, kakršne so dovoljene za stanovanjska območja v neposredni bližini.« Ta dopolnitev navedenega odloka je bila izvedena predvsem zato, da bi podjetnikom iz občine omogočili ustrezno izvajanje dejavnosti v zato primernem okolju – kar obrtna cona vsekakor je.

Na podlagi tega odloka in tedaj veljavnega Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) je župan Občine Duplek sprejel Program priprave občinskega lokacijskega načrta za obrtno cono Duplek v Občini Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 4/2007).

V letu 2007 je pričel veljati novi zakon o urejanju prostora – Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007), ki je dotedanje »lokacijske načrte« preimenoval v »občinske podrobne prostorske načrte – OPPN«.

Na podlagi določil Zakona o javnih naročilih je za pripravljavca strokovnih podlag bil izbran Zavod za urbanizem, planiranje, projektiranje, d.o.o. iz Maribora.

V postopku priprave smo v skladu z veljavnim zakonom in podzakonskimi predpisi Ministrstvo za okolje in prostor zaprosili za izdajo Odločbe o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje. Iz v gradivu priložene Odločbe št. 35409-261/2006 z dne 27.10.2006 je razvidno, da zaradi »zanemarljivega« vpliva na okolje celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

V mesecu novembru 2007 sta bili organizirani tudi javna razgrnitev in javna obravnava predloga Občinskega podrobnega načrta za obrtno cono. V času same razgrnitve je bil podan predlog za možnost uporabe dela obrtne cone tudi za kombinirano poslovno dejavnost s stanovanjsko kar je bilo v končnem predlogu tudi upoštevano.

Pri pripravi OPPN je upoštevana možna postopna gradnja same cone tako glede na opravljanje dejavnosti kot tudi izgradnje potrebne infrastrukture (ceste, vodovod, kanalizacija, elektro omrežje, telekomunikacije in drugo).

V razpravi so sodelovali Dušan Ahej, Stanislav Germauc, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Vanja Maher, Štefan Hari, Slavica Golob in Milan Simonič.

Občinski svet občine Duplek je po razpravi sprejel

SKLEP št. 243 :»Občinski svet Občine Duplek je obravnaval in sprejel Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obrtno cono Duplek v prvem branju.

Pisne amandmaje lahko svetniki predložijo občinskemu uradu najkasneje do ponedeljka, 19. 5. 2008.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

7. TOČKA

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA

Poslovnik občinskega sveta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik št. 66/99 in 58/01) predvideva, da lahko občinski svet odloča na redni ali izredni seji. Obe seji skliče župan tako, da mora biti vabilo skupaj z gradivom vročeno članom občinskega sveta pri redni seji 7 dni prej, izredni pa 3 dni prej.

Potrebe delovnega procesa nam občasno nalagajo hiter odziv in ukrepanje, zaradi česar je tudi postopek sklica izredne seje predolg. Ker navedeni Poslovnik ne predvideva sklica dopisne seje, smo pripravili predlog sprememb poslovnika tako, da se omogoči tudi sklic dopisne seje. Tako bi tudi formalno uskladili že do sedaj uveljavljeno prakso sklicevanja korespondenčnih sej, z določbami poslovnika.

Ker gre za manj zahtevno spremembo oz. dopolnitev poslovnika je občinskemu svetu bil podan predlog, da sprejme predlagane Spremembe in dopolnitve Poslovnika v skladu z 78. členom poslovnika po skrajšanem postopku.

V razpravi je Franc Fras dejal, da dopisne seje postajajo praksa, a da za njih ni potrebe in jih ne podpira.

Po razpravi je bil sprejet

SKLEP št. 244: »Občinski svet Občine Duplek sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta po skrajšanem postopku.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

Sklep 245: » Občinski svet občine Duplek potrjuje spremembo in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Duplek. Sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.« Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

8. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIŠTEV SPREMEMB LETNEGA NAČRTA PRIODOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE DUPLEK

Po 7. točki 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin sprejme občinski svet na predlog župana letni načrt razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem.

Občinsko stvarno premoženje so po 1. odstavku 67. člena ZJF premoženje in nepremičnine v lasti občine.

Način, pogoji in postopek odprodaje stvarnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 84/07).

Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem se lahko v skladu s 3. odstavkom 15. čl. navedene Uredbe med letom dopolnjuje.

V načrtu pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2008, je predviden nakup zemljišča za Vaški dom v Zimici. Za nakup je predvideno 25.000,00 EUR, cenilec pa je ocenil vrednost potrebnega zemljišča na 26.500,00 EUR. Zato je podan predlog, da se predvidena sredstva v tej točki zvišajo za 2.000,00 EUR, a se pri točki 3., kjer so predvidena potrebna sredstva za nakup zemljišča v Zgornjem Dupleku za potrebe zbirnega centra v višini 50.000,00 EUR, ta sredstva znižajo za 2.000,00 EUR.

V razpravi so sodelovali svetniki Peter Žnidarič, Dušan Ahej in Franc Fras.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 246: »Občinski svet Občine Duplek sprejme predlagane spremembe Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

9. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIŠTEV LETNEGA PROGRAMA Z OBČINSKIM FINANČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2008

Po 2. točki 80č. člena Zakona o javnih financah (v nadaljevanju ZJF, Ur. list RS, št. 79/1999) sprejme občinski svet na predlog župana letni program prodaje občinskega finančnega premoženja.

Občinsko finančno premoženje so po 1. točki 5. člena ZJF terjatve, dolžniški vrednostni papirji in kapitalske naložbe. Kapitalske naložbe so delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe. Način, pogoji in postopek odprodaje finančnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (Ur. list RS, št. 84/07).

Občina Duplek je na podlagi Dogovora o delitvi skupnega premoženja občine Maribor soustanoviteljica Javnega komunalnega podjetja Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, Maribor.

Na dan 31. 12. 2007 je Občina Duplek bila lastnica 2,68 % podjetja Snaga d.o.o. Vrednost kapitala na ta dan je znašala 5.575.988 EUR.

V poslovnih knjigah Občine Duplek je knjižena vrednost premoženja občine Duplek v Snagi 48.495,10 EUR.

Vso obdobje aktivnega delovanja občine Duplek pa je opaziti, da s tem premoženjem, ki v relativnem deležu znaša le nekaj procentov in občina nima vpliva na poslovno dogajanje niti na kakšno drugo ne. Poslovanje podjetja pa je v smislu dobička pravzaprav na pozitivni ničli in tudi s tega naslova ne prejema vplivnejšega deleža iz dobička.

Iz vsega navedenega je bilo občinskemu svetu podan predlog, da bi bilo smotrno delež oziroma delnice v Snagi prodati najugodnejšemu ponudniku.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 247: »Občinski svet Občine Duplek sprejme Letni program razpolaganja z občinskim finančnim premoženjem za leto 2008.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

10. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIŠTEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA OBNOVA LOKALNE CESTE DUPLEŠKI VRH

Za obnovo in rekonstrukcijo navedenega odseka lokalne ceste skozi Dupleški vrh je bila naročena idejna zasnova iz katere je razviden potreben obseg del po količini in po vrednosti. Iz Idejne zasnove, ki jo je izdelalo podjetje Lineal, d.o.o. iz Maribora je razviden potreben obseg obnove po količini in vrednosti.

V času izvedbe investicije bo predlagano, da se izvede še modernizacija s področja elektro - distributerskega omrežja ter s področja telekomunikacij (Telekom in KRS Rotovž). Te stroške bi naj prevzeli upravljavci omrežja – Telekom, Elektro in KRS Rotovž.

Iz ocene potrebnih sredstev na podlagi idejne zasnove je razvidno, da načrtovano investicijo v nobenem primeru ne bo možno izvesti v enem proračunskem obdobju, ki traja eno leto. Zaradi tega je načrtovano, da bi obravnavana investicija bila izvedena v obdobju treh let in sicer s pričetkom v letošnjem letu 2008, nadaljevanje 2009 ter končano v letu 2010.

Viri financiranja obravnavane investicije so planirani v lastnem proračunu ter iz sredstev državnih in evropskih virov.

Na podlagi Regionalnega razvojnega programa – RRP za statistično pokrajino Podravje za obdobje 2007 – 2013 je bil izdelan Izvedbeni načrt. Občina Duplek je med razvojne projekte vključila tudi projekte obnove lokalnih cest.

S temi sredstvi bi lahko pokrili maksimalno 85 % upravičenih stroškov, med upravičene stroške pa se vsekakor ne šteje DDV (davek na dodano vrednost).

Ta sredstva so v ONRP predvidena kot vir iz občinskega proračuna brez sofinanciranja s strani državnega proračuna ali evropskih skladov ter jih bomo morali uskladiti z načrtovanimi vrednostmi iz DIIP.

Dodatne uvodne obrazložitve je podal Franc Beber.

V razpravi so sodelovali svetniki Peter Zajc, Boštjan Partljič in Peter Žnidarič

Sprejet je bil

SKLEP št. 248:«

I.

Občinski svet Občine Duplek je obravnaval ter potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta »Obnova lokalne ceste Dupleški vrh«.

II.

Občinski svet Občine Duplek bo vse potrebne uskladitve in spremembe obravnaval ter potrdil oziroma upošteval z Rebalansom proračuna Občine Duplek za leto 2008 ter v Proračunu za leto 2009 in 2010 prav tako tudi v Občinskem načrtu razvojnih programov – ONRP.

III.

Občinski svet Občine Duplek pooblašča župana Janeza RIBIČA, da potrdi vse potrebne popravke ali spremembe v Dokumentu identifikacije investicijskega projekta »Obnova lokalne ceste Dupleški vrh«, če le te bistveno ne vplivajo na obravnavano investicijo oziroma na izvajanje Občinskega proračuna in Občinskega načrta razvojnih programov – ONRP.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

11. TOČKA

OBRAVNAVA PREDLOGA V FAZI JAVNE RAZGRNITVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA IN OKOLJSKEGA POROČILA ZA TURISTIČNO- REKREACIJSKI ŠPORTNI CENTER V OBČINI DUPEK

V letih 1979 in 80 je tedanja Organizacija združenega dela Nigrad Maribor, ki je tedaj izkopavala gramoz na območju med strugo Drave in sedanjo regionalno cesto R3-710 naročila izdelavo Ureditvenega načrta območja gramoznice v Dupleku. V tem Ureditvenem načrtu je predvideno,

da se območje po prenehanju črpanja gramoza sanira tako, da bo primerno za turistično-rekreacijsko dejavnost.

V zadnji pripravi in sprejemu Odloka o dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004 (MUV, št. 19/2004) je določena raba tega območja z naslednjo vsebino: »Severno od območja gramoznice bomo uredili športno-rekreacijsko-turistično območje s kopališčem, ribnikom in spremljajočimi športno-rekreacijskimi ter turistično-gostinskimi objekti. Pri opredelitvi območja so upoštevane zlasti odločitve države o izvedbi protipoplavnih ukrepov na reki Dravi ter zahteve varstva naravne dediščine (krajinski park Drava s tukajšnjimi naravnimi spomeniki).«

Da bi se zastavljeni cilji lahko uresničili je potrebno še pripraviti in sprejeti ustrezen Občinski podrobni prostorski načrt - OPPN s katerim bo zelo konkretno določeno območje kje in pod kakšnimi pogoji se lahko uresničuje izvajanje turistične, rekreativne in športne dejavnosti na tem območju.

Zaradi navedenega je župan Občine Duplek sprejel Program priprave občinskega lokacijskega načrta za turistično-rekreacijski-športni center v Občini Duplek (MUV, št. 4/2007), ki se je kasneje zaradi spremembe zakonodaje na področju prostorskega planiranja preimenoval v Občinski podrobni prostorski načrt.

Ministrstvo za okolje in prostor je z Odločbo št. 35409-277/2006 z dne 27. 11. 2006 odločilo, da je v postopku priprave in sprejemanja OPPN za turistično-rekreacijski-športni center potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Vse potrebne strokovne podlage je s svojimi podizvajalci pripravilo podjetje ZUM, d.o.o. iz Maribora. V mesecu aprilu je občina izvedla javno razgrnitev in javno obravnavo.

V razpravi sta sodelovala Franc Fras in Vanja Maher

Občinski svet je nato sprejel

SKLEP št. 249:« Občinski svet Občine Duplek se je seznanil s predlogom Občinskega podrobnega prostorskega načrta za turistično- rekreacijski-športni center v Občini Duplek v fazi javne razgrnitve.

Svetniki lahko vse pripombe ali predloge podajo pisмено najkasneje do 19.6.2008.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

12. TOČKA

OBRAVNAVA SKLEPA O IZPLAČILU VRAČILA VLAGANJ V LETIH 1980 DO 1983 TER POTRDITEV SEZNAMA KONČNIH UPRAVIČENCEV DO VRAČILA VLAGANJ V AKCIJI NA OBMOČJU KS SP. DUPEK, ZG. DUPEK, KORENA IN DVORJAN V LETIH 1980-1983

31. 3. 2008 je občina Duplek na transakcijski račun občine prejela dva zneska v skupni višini 9.886,03 EUR po dveh poravnava, sklenjenih s pravobranilstvom dne 28.2.2008. Gre za vračilo zneskov po pogodbah med KS in PTT podjetjem v okviru akcije izgradnje telefonskih priključkov v letih 1980-83. V skladu z zakonom je potrebno pričeti z vračili vlaganj končnim upravičencem – občanom v roku 30 dni, t.j. po 30.4.2008.

Dne 14.4.2008 je občina na transakcijski račun prejela iz naslova podpisanih poravnav še zneska po dveh poravnava v višini 48.237,42 EUR in 174.984,10 EUR. Prvi znesek je iz naslova sklenjene pogodbe med KS in PTT podjetjem v akciji v letih 1980-83, drugi pa v letih 89-93. Manjka le še znesek po zadnji poravnavi in sicer 674.524,40 EUR, nakar bo možno razdeliti denar tudi končnim upravičencem v akciji 89-93.

Zahtevkov, ki so jih občani pravočasno vložili na občinski urad, je skupno 83. Na 5. redni seji Komisije za povračila vlaganj v izgradnjo telekomunikacijskega omrežja v Občini Duplek, so bili pregledani zahtevki upravičencev iz akcije 80-83 in sprejeti dogovori o nadaljnjih korakih v postopku. Člani komisije so sprejeli sklep, da se Občinskemu svetu predlaga v sprejem sklep, da se vsem občanom, ki so podali upravičeno zahtevo za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje iz obdobja akcije v letih 1980 do 1983, povrne enak znesek, sorazmeren prejetemu znesku iz sklenjenih poravnjav, na podlagi odločbe.

Komisija predlaga tudi sprejem sklepa, da občina zadrži iz prejetega zneska znesek v višini 5 %, kot sorazmerni del sredstev, ki pripadajo občini na račun vlaganj iz sredstev nekdanjih krajevnih skupnosti in drugih virov tako, da ne pripadajo končnim upravičencem. Občina bo ta sredstva namenila za izplačilo tistim končnim upravičencem, ki jih v tej fazi zaradi nepopolnosti podatkov ali nedosegljivosti dejanskih končnih upravičencev ne bi bilo mogoče izplačati, v roku enega leta po izkazani vročitvi poziva za posredovanje potrebnih podatkov. Nerazporejena sredstva iz tega naslova bo občina vložila v infrastrukturo na območju občine.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 250: »Občinski svet Občini Duplek sprejme sklep, da se 83 končnim upravičencem za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju KS Spodnji in Zgornji Duplek, Korena in Dvorjane, razdeli skupni znesek v višini 55.223,45 EUR. Posameznemu upravičencu se izplača enak znesek v višini 665.34 EUR na podlagi odločbe.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Sklep št. 251: » Občinski svet Občini Duplek sprejme sklep, da občina zadrži iz prejetega zneska poravnjav iz naslova sklenjenih pogodb med KS in PTT podjetjem v letih 1980-83 znesek v višini 5 % oz. 2.900,00 EUR kot sorazmerni del sredstev, ki pripadajo občini na račun vlaganj iz sredstev nekdanjih krajevnih skupnosti in drugih virov tako, da ne pripadajo končnim upravičencem. Občina bo ta sredstva namenila za izplačilo v roku enega leta po izkazani vročitvi poziva za posredovanje potrebnih podatkov, tistim končnim upravičencem, ki jih v tej fazi zaradi nepopolnosti podatkov ali nedosegljivosti dejanskih končnih upravičencev ne bi bilo mogoče izplačati. Nerazporejena sredstva iz tega naslova bo občina vložila v infrastrukturo na območju občine. »

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

Sklep št. 252: » Občinski svet Občini Duplek potrdi seznam končnih upravičencev do vračila vlaganj v akciji na območju KS Spodnji in Zgornji Duplek, Korena in Dvorjane v letih 1980-83. Seznam se objavi na oglasni deski Občine Duplek in na spletni strani Občine Duplek. «

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

13. TOČKA

SKLEP O PRENOSU SOLASTNIŠKEGA DELEŽA NA STANOVANJU ŠT. 2 V MARIBORU, TABORSKA 4 NA UNIVERZO V MARIBORU

Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor je iz svoje namenskega premoženja za potrebe izgradnje Medicinske fakultete v Mariboru že izločil 8 stanovanj na Taborski ul. 6a in devet stanovanj na Taborski ul. 8 v Mariboru ter jih prenesel na ustanoviteljice Javnega

medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor, le –te pa na Univerzo v Mariboru. Na podlagi ponovne vloge Medicinske fakultete z dne 23.10.2007, iz katere izhaja, da Univerza v Mariboru za izgradnjo Medicinske fakultete potrebuje še zemljišče s parc. št. 104 k.o. Tabor, ki v naravi predstavlja Taborsko ul. 4, je Nadzorni svet Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor sprejel na svoji 16. redni seji dne 11.3.2008 sklep, da se zmanjša vrednost namenskega premoženja JMSS zaradi izplačila ustanoviteljicam. JMSS Maribor je v stavbi na Taborski 4 od skupno petih stanovanj lastnik enega stanovanja, ki je prazno. Tako se izplačilo ustanoviteljicam opravi s prenosom stanovanja št. 2 v Taborski ul. 4 v Mariboru na ustanoviteljice JMSS Maribor.

Prenos stanovanja na vse ustanoviteljice JMSS se vrši zaradi potreb Medicinske fakultete Univerze v Mariboru, slednje pa bo lahko izvršeno šele takrat, ko bodo za to sprejete vse pravne podlage, kar pomeni, da morajo Mestni svet Mestne občine Maribor in občinski sveti ostalih občin ustanoviteljic sprejeti sklep, da se solastniški deleži občin ustanoviteljic na stanovanju št. 2 v stanovanjski zgradbi Taborska 4, Maribor, prenesejo na Univerzo v Mariboru.

Občinski svet je sprejel

SKLEP ŠT. 253: »Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep o prenosu solastniškega deleža na stanovanju št. 2 v Mariboru, Taborska 4, na Univerzo v Mariboru, za potrebe Medicinske fakultete v Maribor.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

14. TOČKA

SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM DR. ADOLFA DROLCA

Svet Zavoda Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca je na svoji 6. redni seji dne 6.3.2008 izglasoval za direktorja Zavoda asis. mag. Jerneja Završnika, dr. med. spec., dosedanjega v.d. direktorja.

V skladu z 59. členom Statuta Zdravstvenega doma in 31. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca, morajo občine ustanoviteljice podati soglasje k imenovanju direktorja.

Navedena člena določata, da mora vseh 12 občin ustanoviteljic Zavoda, podati soglasje v roku 60 dni po prejemu poziva. Rok poteče 10.5.2008. V kolikor vseh 12 ustanoviteljic ne poda soglasja, se mora razpis ponoviti.

Asis. mag. Jernej Završnik, dr. med. spec. ima podporo Strokovnega sveta Zavoda, Sindikata zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije, Enota ZD Maribor, Sindikata delavcev v zdravstveni negi, Sindikata zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije, Sindikata Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor, Združenja zasebnih patronažnih medicinskih sester, Kolegija zdravstvene nege Zdravstvenega doma, kakor tudi Poslovnega odbora Zdravstvenega doma. V izjavi so slednji zapisali, da obvladuje strokovne in ekonomske interese, ob tem pa ohranja tudi socialno varnost zaposlenih in vizijo javnega zdravstva ob sožitju z zasebnim. Dr. Završnik ima tudi javno podporo Odbora Mestnega sveta MOM za socialo, zdravstvo in mladino, svetniške skupine SD in LPR ter mariborskega odbora stranke Zares. Soglasje je do 14. redne seje občinskega sveta občine Duplek izdalo pet občin ustanoviteljic.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta Občine Duplek, je v skladu s Statutom občine dne 8.4.2008 na svoji 12. redni seji med drugim obravnavala tudi točko »Oblikovanje predloga za Občinski svet v zvezi s soglasjem k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Maribor«. Na seji je prisostvoval tudi predsednik sveta zavoda Željko

Vogrin in član sveta Mitja Horvat. Po izčrpnih razpravi so člani komisije glasovali o predlogu občinskemu svetu Občine Duplek, da daje soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca. O predlogu sklepa sta se opredelila dva člana komisije, tretji član pa ni glasoval. En član komisije je glasoval za sprejem sklepa, eden je glasoval proti sprejemu. Ker Poslovnik Občinskega sveta v skladu tako s Statutom Občine kot tudi Zakonom o lokalni samoupravi določa, da se odločitve sprejemajo z večino opredeljenih glasov navzočih članov, sklep ni bil ne sprejet, ne zavrnjen, saj je bil izid glasovanja neodločen.

V razpravi so sodelovali Franc Fras, Peter Zajc, Dušan Ahej, Janko Drozg, Boštjan Partljič, Franjo Kosi, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Miroslav Zelenik in Vanja Maher.

Svetnica Slavica Golob je predlagala, da bi glasovanje o soglasju bilo tajno. Predsedujoči je dal predlog svetnice na glasovanje.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA tajno glasovanje je glasovalo 6 svetnikov (Danijel Štumberger, Janko Drozg, Boštjan Partljič, Marjan Štifter, Jožica Tkalič in Slavica Golob), PROTI je glasovalo 10 svetnikov (Peter Žnidarič, Ksenija Golob, Franc Fras, Štefan Hari, Peter Zajc, Stanislav Germauc, Franjo Kosi, Dušan Ahej, Vanja Maher in Miroslav Zelenik).

Ker predlog za tajno glasovanje ni bil sprejet, je bilo glasovanje javno.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA predlog je glasovalo 5 svetnikov (Franc Fras, Štefan Hari, Peter Zajc, Dušan Ahej in Miroslav Zelenik), PROTI je glasovalo 10 svetnikov (Janko Drozg, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Danijel Štumberger, Jožica Tkalič, Stanislav Germauc, Franjo Kosi, Vanja Maher, Boštjan Partljič, Marjan Štifter), 1 svetnica (Slavica Golob) NI GLASOVALA.

Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca ni bilo izglasovano.

15. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

a/ ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 13. REDNI SEJI

1. Janko Drozg

a/ Opozoril je na ureditev obcestne ograje proti Rojko Štefanu na Ciglenški cesti.

Odgovor: Obcestno varnostno ograjo bomo namestili v naslednjih dneh.

b/ Povabil je vse prisotne na zaključek gasilske razstave, ki je v knjižnici Duplek.

2. Marjan Štifter

a/ Kako je s plačilom nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ali že letos odpadejo določeni odloki.

Odgovor: Plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ostaja do nadaljnega nespremenjeno – predvidoma do sprejetja zakona o obdavčenju nepremičnin.

b/ Razmišlja namestitvi svetlobne reklamne table in sprašuje ali je za postavitev potrebno posebno dovoljenje.

Odgovor: Za postavitev reklamne svetlobne table je potrebno upoštevati več zakonov in podzakonskih aktov. Predlagamo, da investitor, ki ima takšno tablo namen postaviti vloži v Občinskem uradu vlogo za izdajo Lokacijske informacije s točno navedbo lokacije postavitve – predvsem podatke o zemljiški parceli kjer bo tabla stala ter njeno oddaljenost od ceste. V Lokacijski informaciji bodo navedeni vsi aktualni predpisi, ki jih je potrebno upoštevati.

c/V zvezi s pridobitvijo sredstev je podal predlog, kako pridobiti dodatna sredstva namesto 1000 SIT za vodo, npr. oddaja tenis igrišča v najem, kaj ima občina od tega?

Odgovor: Mnenje oziroma predlog kako pridobiti dodatna sredstva v občinski proračun na podlagi »gospodarjenja« s premoženjem, ki ga ima občina v lasti zahteva vsekakor bolj obsežen in konkretno razdelan primer kako to doseči.

3. Franc Fras

a/ Kaj ima občina z gradnjo stanovanjskega bloka, ki se trenutno gradi?

Odgovor: Občina ureja za vso teritorialno področje, ki ga pokriva opremljenost z infrastrukturo ter skrbi za področja, ki so povezana z varovanjem okolja in rabo prostora. Za konkretno gradnjo večstanovanjskega bloka občina ureja in skrbi za vse postopke in aktivnosti za katere je pristojna. Te pristojnosti so predvsem v zvezi z uporabo prostora (zemljišča), v zvezi s priključitvijo objekta na javno infrastrukturo (vodovod, kanalizacija), v zvezi s prometom, v zvezi s posredno uporabo javnih dobrin kot so vrtci, šole... in podobno.

b/ V Zg. Dupleku je problem ležeča ovira, odstraniti bi bilo potrebno 1. oviro.

Odgovor: Ves čas, dokler ni bilo ovir so bile izražene želje in celo zahteve, da se nekaj ukrene za varno hojo otrok v tem predelu ceste ob šoli v Žitečki vasi. Ocenjujemo, da je varnost otrok in tudi drugih udeležencev v prometu večja, če ovire so in ostanejo kot so nameščene kot pa, da jih odstranimo – vsaj eno ter s tem še poškodujemo vozišče in povzročimo dodatne stroške.

c/ Občina je podpisala Pismo o nameri z domom Tezno. Zakaj prav Tezno?

Odgovor: Pripravljenost za sodelovanje sta izrazila, kot smo poročali na sejah občinskega sveta, Dom starejših občanov Tezno in Dom upokojencev Danica Vogrinec Maribor. Občinski svet je na eni od svojih sej sprejel sklep, da občina Duplek sodeluje s tistim javnim zavodom, s katerim bo projekt hitreje in uspešneje zaključen. Ker smo v zvezi z sodelovanjem z Domom starejših občanov Tezno že pridobili načelno soglasje Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, ki je krovna institucija, Dom upokojencev Danice Vogrinec pa bo primerno reševal tudi lastni problem prenatrpanosti, je logično nadaljevati postopke z Domom starejših občanov Tezno, ki že pripravlja elaborat in projekte za gradnjo doma v Sp. Dupleku.

d/ V zvezi s projektom Drava povezuje je dejal, da bi občina od tega projekta lahko kaj imela.

Odgovor: Predvsem s tem namenom smo se pridružili k temu projektu, da bi s pridobitvijo vsaj večine evropskih sredstev lahko zgradili določene objekte, ki bodo imeli predvsem turistični značaj.

e/ Veliko problemov se pojavlja na področju odmere cest, razumljivo je, da je problem denar.

Odgovor: Odmera cest je večplastni problem. Mnogokrat sploh ne moremo v začetku predvideti kakšni problemi se lahko realno pojavijo. Vsekakor so realen problem tudi stroški, ki nastanejo v povezavi z odmeritvami in sicer stroški za sam geodetski postopek nato pa se lahko še pojavijo stroški v zvezi z odkupi zemljišč ali drugimi odškodninami.

Ne malokrat pa nastanejo skoraj nerešljivi problemi zaradi nedorečenih sosedskih mej, nedokončanih dedovanj in podobno.

f/ Skrb za starostnike je stvar lokalne skupnosti.

Odgovor: Ta trditev vsekakor drži in veliko aktivnosti občine poteka v tej smeri.

g/ Podal je pobudo, da se ukine obvezno članstvo v kmetijski zbornici, član zbornice naj bo tisti, ki to želi oz. naj bo prostovoljno.

4. Peter Žnidarič

a/ Pobuda: v preteklem letu je bila obnovljena dvorana v Dvorjanah, zato bi se naj večina prireditev preusmerila v to dvorano, dupleška dvorana pa naj bi služila le za treninge Judo kluba in bi jo tudi dali v upravljanje Judo klubu Duplek.

Odgovor: Poskušali bomo čim več aktivnosti usmerjati v druge dvorane, tako da bo lahko Judo klub Duplek čim bolj nemoteno uporabljal dvorano v Sp. Dupleku.

b/ Ali je pri izdaji lokacijske informacije Šprahu občinska uprava kaj spregledala ?

Odgovor: Ne. Lokacijska informacija je dokument, ki ima namen »informirati« kateri akti v zvezi z določenim zemljiščem s področja rabe prostora sploh obstojajo. Vsak uporabnik zemljišča pa je dolžan si te akte pridobiti ter jih sam ali s pomočjo ustreznega strokovnjaka preučiti. V obravnavanem primeru pa moramo še enkrat poudariti, da gre za uporabo zemljišča za potrebe »poljske poti« na podlagi »služnosti«, ki pa žal ni bila zemljiško knjižno urejena. Nikakor pa ne gre za občinsko kategorizirano ali nekategorizirano cesto s statusom javnega dobra.

c/ Kako daleč so pripravljene zadeve za gradnjo športne dvorane?

Odgovor: Za gradnjo športne dvorane so izdelani PGD projekti, pripravljamo pa tudi prijavo za pridobitev sofinanciranje iz evropskih in državnih sredstev (žal se financiranji izključujeta). Postopek se bo nadaljeval s pridobivanjem gradbenega dovoljenja, ko pa bomo imeli finančno konstrukcijo zaprto, bomo iskali izvajalca.

5. Ksenija Golob

a/ Ali se za gradnjo športne dvorane išče investitor in na kakšen način?

Odgovor: Zaenkrat delamo na tem, da pridobimo evropska oz. državna sredstva – pripravljamo dve prijavi na javne razpise, pričakujemo pa še razpis Ministrstva za šolstvo in šport – šolski del.

b/ Podala je predlog, da bi bilo smiselno v Duplek pripeljat tehnično trgovino.

Odgovor: Predvidevamo, da bi na področju obrtne cone bila primerna lokacija za tovrstno trgovino. Trenutno je Kmetijska zadruga Ptuj pripravljena v naši občini na primerni lokaciji zgraditi sodobni prodajni center, ki bi pokrival predvsem njihov program. Na področju obrtne cone pa bo možno pričeti graditi šele po sprejetju Občinskega podrobnega prostorskega načrta.

6. Peter Zajc

a/ Opozoril je, da je cesta Sp. Korena- Zg. Korena zelo obremenjena in da bi jo bilo potrebno popraviti malo drugače.

Odgovor: Cesta je državna – kategorizirana kot R3-745 ter za njeno vzdrževanje skrbi Direkcija za ceste Republike Slovenije. Z Občinskega urada smo že nekajkrat predlagali, da se naj uvrsti na plan za temeljito obnovo ter nato tudi rekonstrukcijo. Toda zaenkrat

smo prejeli le odgovor, da jo bodo vzdrževali v skladu s predpisi, za vse ostalo pa ni denarja.

b/ V Zg. Dupleku, v bližini OŠ Žitečka vas, je problem ležeča ovira, predvsem za nižja vozila. Omejitev bi bilo potrebno iz 30 km/h še znižati.

Odgovor: Odgovor je podan že pri 3b.

c/ Kako je z urejanjem potokov, ko lastnik pridno odlaga tudi razne dele (npr. Korenski potok pri Kocbeku).

Odgovor: Za spremljanje tega področja je zadolžena Inšpekcija za okolje in prostor. Navedeni primer smo že predali pristojni inšpekciji.

7. Stanislav Germauc

a/ Predlagal je, da se sestane komisija za komunalno.

Odgovor: Odbor za komunalno bomo sklicali v naslednjih dneh.

b/ Kako je z vračilom vlaganj v telefonijo in ali že čakamo na denar?

Odgovor: Del sredstev smo že prejeli ter pripravili tudi predlog za razdelitev.

c/ Kako je z gradnjo trgovine v Zg. Dupleku, prostorom, zemljiščem?

Odgovor: Za gradnjo trgovskega centra v Zgornjem Dupleku še vedno vodimo razgovore z več potencialnimi investitorji. Konkretnega investitorja on dogovora še ni. Največ pogajanj poteka s lastniki zemljišč v zvezi z ceno zemljišča.

8. Slavica Golob

a/ Opisala je, kako v Društvu upokojencev poteka medgeneracijsko sodelovanje.

9. Franjo Kosi

a/ Podal je pobudo, naj se komisija za vlaganja v telefonijo čim prej sestane.

Odgovor: Komisija ser je sestala ter obravnavala aktualne vsebine.

b/ Koga imenuje komisija za sprejem otrok v vrtec oz. kakšno je delo te komisije.

Odgovor: Komisijo za sprejem otrok v vrtec imenuje ravnatelj šole (v skladu z Zakonom o vrtcih). Občinski svet je na prejšnji seji imenoval po enega predstavnika občine Duplek v komisijo za sprejem otrok v vrtec v Osnovni šoli Duplek in Osnovni šoli Korena. Komisija se sestane, kadar je v vrtec vpisanih več otrok kot je na voljo prostih mest in v skladu s Pravilnikom o kriterijih za sprejem otrok v vrtec, v katerem so določeni tudi kriteriji, določi prednostni vrstni red za sprejem otrok v vrtec. Če otrok ni več kot je prostih mest, se komisija ne skliče.

10. Dušan Ahej

a/ Povedal je, da bo v roku 14 dni v Sp. Dupleku nameščen še en bankomat.

11. Vanja Maher

a/ Pred časom je zaprosila za prepise sej, a jih še ni dobila.

12. Boštjan Partljič

a/ Čim prej bi bilo potrebno zakoličit zemljišče, da bi lahko namestili igrala.

Odgovor: Zemljišče je že določeno in zakoličeno.

b/ Ali je načrt za Zg. Duplek že narejen?

Odgovor: V skladu z navodili Ministrstva za šolstvo in šport so pripravljene tri idejne zasnove za novi vrtec v Zg. Dupleku. Po obravnavi na Ministrstvu za šolstvo in šport bo izbrana najboljša in na tej podlagi bodo izdelani projekti.

c/ Povedal je, da za ureditev Šolske poti Katarina Gornik brezplačno odstopi zemljišča.

Odgovor: V naslednjih tednih pričakujemo tudi dogovor z g. Pulkom ter bomo nato hkrati izvedli potrebne geodetske in druge zemljiško knjižne postopke.

d/ Podal je pobudo za ureditev pločnika proti Koreni.

Odgovor: Pobuda je sprejeta ter ko bo možno bomo to investicijo tudi realizirali.

e/ Podal je pobudo, da se pristopi k prometni ureditvi ob igrišču v Zg. Koreni.

Odgovor: Tudi to pobudo sprejemamo ter jo bomo realizirali hkrati z ureditvijo dvorane v Koreni in prometa v njeni okolici.

13. Miroslav Zelenik

a/ Kdaj bo na cesti (proti Kocki) urejen ozek most?

Odgovor: Po planu izgradnje državne ceste R3-710 bo ta most rekonstruiran v letu 2009 ali najkasneje 2010.

Pobuda župana:

1. Župan Janez Ribič je podal pobudo za spremembo Odloka o javnem glasilu občine Duplek, ki je bil sprejet 30.10.2001, in sicer 4. odstavek 9. člena odloka, kjer je navedeno, da so člani uredniškega odbora občani občine Duplek. Ker je želja po kvalitetnem glasilu in morda v občini Duplek ne bi našli dovolj strokovnih oseb za pripravo glasila, bi morda bilo potrebno poiskati kompetentne osebe – člane uredniškega odbora izven občine Duplek.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 254:« Občinski svet občine Duplek sprejme sklep, da se 4. odstavek drugi stavek 9. člena Odloka o javnem glasilu občine Duplek spremeni tako, da se glasi: » Člani uredniškega odbora so praviloma občani občine Duplek.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Dušan Ahej) NI GLASOVAL.

b/ VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 14. REDNI SEJI

1. Milan Simonič

Pobuda g. Frasu: v zvezi s pripombami, katere gospod Fras daje k delu nadzornega odbora je dejal, da nadzorni odbor obvešča svetnike o svojem delu, prav tako je možno delo nadzornega odbora razbrati iz zapisnikov. Ni pa možno kar tako nekoga razreševati.

2. Miroslav Zelenik

a/ Vprašal je, kdaj bo odvoz kosovnih odpadkov?

3. Boštjan Partljič

a/ Pohvalil je delavce režijskega obrata za opravljeno delo.

b/ Kako je s popravilom strehe na šoli in naj se to čim prej popravi.

c/ V gozdovih se pojavljajo gradnje, na lokaciji mimo Štiftarja desno je nekdo odstranil gozd in na tem zemljišču sedaj gradi.

d/ Ali bo vrtec v Zg. Dupleku zgrajen še v letošnjem letu?

e/ Kako je z ureditvijo Žitečkega potoka v Zg. Dupleku?

4. Vanja Maher

a/ Dvorjane: gre za sosede vrstnih hiš na cesti proti Ciglencam, kjer poteka gradnja poleg kmetije oz. v bližini hleva, kateri je tam že več let oz. veliko prej preden je zemljišča kupil novi lastnik. Kasnejši kupec ne more izsiljevat starega prebivalca oziroma spreminjat zatečenega stanja. Občina mora v tem primeru ščitit svoje občane in pomaga reševat situacijo.

5. Dušan Ahej

a/ Gospodu Frasu je dal pobudo, da se odobreni bankomat, ki ga je gospod Fras pridobil za občino Duplek namesti v Koreni, ker je v Sp. Dupleku še en bankomat že nameščen.

6. Slavica Golob

a/ Kako je z ureditvijo kanalizacije v Mejni ulici ?

7. Peter Zajc

a/ V Koreni bi pri mrliški vežici bilo potrebno popraviti rob betona pod nadstreškom, kjer so položeni tlakovci (cca 10 cm), da se ne bi komu kaj zgodilo. Morda nasuti le malo peska in položiti tlakovce.

8. Štefan Hari

a/ Grad Vurberk- opažajo vedno večjo luknjo pod nosilnim zidom. Kdo je dolžan to popraviti?
b/ Kaj ima občina s tistimi društvi, kjer se v imenu pojavlja »občine Duplek«?

9. Danijel Štumberger

a/ Kdo nadzira regulacijo javne razsvetljave?
b/ Izvesti je potrebno asfaltiranje po popravilu vodovoda.

10. Ksenija Golob

a/ Ali bi rampo pri gramoznici lahko pritrdili, ker si ljudje tam perejo avtomobile?
b/ Gledališke predstave niso dovolj gledane, dati še kam drugam oglas, radio, časopis.

11. Peter Žnidarič

a/ Čim prej naj se uskladi in določi termin za sestanek odbora za komunalno.

12. Marjan Štifter

a/ Večkrat je omenil namestitev ležečih ovir na Cesti k Dravi, kjer se pogosto vozijo motokrosisti in da bi to res naredili, ker je res nevdržno. Vozijo se celo prek njiv in delajo škodo.
b/ Skaterji z vožnjami zelo motijo goste, poleg tega pa je tudi nevarno zaradi velikega prometa, uporabljajo tudi parkirišče.
c/ Kako je s preplastitvijo obeh cest v Žikarcah, in sicer naj se asfaltirata obe- proti Štifterju in proti Slaniču.
d/ Žitečki potok je zelo zapuščen, pozorni bi morali biti, da čistilna naprava ne bo začela smrdet, ker rabi dotok vode.
e/ Kako je z ureditvijo kanalizacije od Maherja proti Zg. Dupleku?
f/ Ime društva – če se ime spreminja seveda to stane.
g/ Občinski svet je seznanil z dopisom občana v zvezi s takso za obremenjevanje okolja z odpadnimi vodami. Kako je z oprostivijo takse tam, kjer v nekem roku ne bo urejena kanalizacija.

13. Janko Drozg

- a/ Vprašal je, zakaj PGD Dvorjane ni dobilo vrnjenih sredstev za telekomunikacije?
- b/ Kako je s popravilom asfalta pred gasilskim domom v Dvorjanah?
- c/ Gasilci niso bili v akciji čiščenja okolja, ker že čistijo okolje ob Dravi. Dal je pobudo za namestitev table »prepovedano odlaganje odpadkov«.

14. Franc Fras

- a/ Podal je pobudo, da se plan obnove cest objavi v Novicah, da bodo ljudje vedeli, kaj lahko pričakujejo.
- b/ Nič se ne dogaja v zvezi z gradnjo doma starejših.
- c/ Predolgo se vleče plačilo dolga Mestne občine Maribor občini Duplek.
- d/ Pihalni orkester občine Duplek naj v bodoče igra po celi občini, ne samo nekaterim posameznikom.
- e/ Pred časom je poslal dopis o namestitvi ogledala v Zimici.
- f/ V registru društev so nekatere napake.
- g/ Ime »občine« v nazivu oz. imenu društva je izpod nivoja.
- h/ Zbirni center komunalnih odpadkov naj bo skupen z Mestno občino Maribor tako kot čistilna naprava.
- i/ Kako v DS glasuje svetnik Žula, vedno daje veto.
- j/ Dal je pobudo, da bi Francu Jesenku, ki pobira smeti dali neko nadomestilo za pobiranje smeti.
- k/ Predlagal je, da se cesta skozi Zimico predlaga za prekategorizacijo v republiško cesto.
- m/ Po čistilni akciji je ostalo še veliko neočiščenega.

Seja je bila zaključena ob 22. uri.

Zapisala:

Marjana Glonar

Janez Ribič
župan