

## *Občinski svet*

### **SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI**

16. redne seje občinskega sveta, ki je bila 30.9.2008, ob 17. uri v prostorih občine Duplek-Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Boštjan Partljič, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Jožica Tkalčič, Peter Zajc, Štefan Hari, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Vanja Maher, Danijel Štumberger in Stanislav Germauc.
- opravičeno odsoten Miroslav Zelenik
- župan Janez Ribič,
- Jožef Škof- predstavnik nadzornega odbora
- mag. Tanja Vindiš Furman- direktorica JMSS Maribor
- Stanislav Mlakar- zunanji sodelavec
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Darja Rojko, Mitja Horvat, Mihaela Borovnik, Mateja Zajc, Marjana Glonar, Jasmina Purič, Marjan Topič, Stanko Grajfoner

#### **1. TOČKA**

##### **OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji od 16 svetnikov prisotnih 13 svetnikov, kar daje predpisano število svetnikov, da lahko občinski svet veljavno sprejema sklepe. Slavica Golob in Danijel Štumberger sta se seje udeležila s krajšo zamudo.

#### **2. TOČKA**

##### **OBRAVNAVA IN POTRDIČEV ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPEK**

Zapisnik 15. redne seje so svetniki prejeli kot delovno gradivo skupaj z vabilom. V razpravi je svetnik *Franc Fras* je obrazložil, zakaj bo glasoval proti potrditvi zapisnika.

Po razpravi je občinski svet sprejel

**SKLEP št. 269: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 15. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 17.6.2008.«**

**Prisotnih je bilo 13 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 12 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.**

### 3. TOČKA

#### OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda 15. redne seje so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sejo. Župan Janez Ribič je v skladu s Poslovnikom občinskega sveta z dnevnega reda umaknil obravnavo 13. točke predlaganega dnevnega reda Ugotovitev, da je gradnja doma starostnikov v Sp. Dupleku v javno korist. Župan je tudi pojasnil odločitev za umik dnevnega reda.

*Dušan Ahej* je podal informacijo, da so eni izmed lastnikov zemljišč pripravljene na menjavo zemljišča na drugi lokaciji (v Talcah) v isti vrednosti ali pa prodajo za 70 EUR po m<sup>2</sup>.

*Franc Fras* je predlagal, da naj ta točka na dnevnem redu ostane, lahko bi jo le preimenovali.

Predlagal je sprejem dveh sklepov, da se gradnja doma starostnikov uvrsti kot prioriteta občine ter se prostori DU Duplek in TD Duplek prodajo, sredstva pa se namenijo kot vložek za dom starostnikov, za društva pa je možno najti kaj cenejšega.

Ker pa je župan Janez Ribič je točko 13 z dnevnega reda umaknil, o predlaganih sklepih ni bilo glasovanja.

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 270:« Občinski svet občine Duplek sprejme spremenjeni dnevni red 16. redne seje z naslednjo vsebino:**

1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Duplek
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama
5. Stanovanjski program 2008 s finančnim načrtom 2008, Razvojni program 2008- 2012 ter Poročilo o delu JMSS Maribor za leto 2007 z Zaključnim računom za leto 2007
6. Obravnava Programa varnosti v občini Duplek
7. Obravnava Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Duplek za leto 2008
8. Potrditev poročila o izvrševanju proračuna Občine Duplek v 1. polletju za leto 2008
9. Obravnava Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center 2 v Spodnjem Dupleku (predlog za obravnavo po skrajšanem postopku)
10. Sprememba DIIP za večnamensko športno dvorano
11. Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Duplek
12. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra
13. Volitve in imenovanja
  - a/ Soglasje k imenovanju direktorja Javnega zavoda Mariborska razvojna agencija
  - b/ Poziv za podajo predlogov kandidatov za predstavnike ustanovitelja v Svet šole Korena
14. Pobude in vprašanja svetnikov.«

Prisotnih je bilo 13 svetnikov, 12 svetnikov je glasovalo ZA sklep, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

### 4. TOČKA

#### POROČILO ŽUPANA O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Poročilo o realiziranih sklepih ter aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama je podal župan Janez Ribič

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 271:** » Občinski svet se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 15. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v obdobju med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so realizirani vsi sklepi razen sklepa št. 263.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

## 5. TOČKA

### **STANOVANJSKI PROGRAM 2008 S FINANČNIM NAČRTOM 2008, RAZVOJNI PROGRAM 2008- 2012 TER POROČILO O DELU JMSS MARIBOR ZA LETO 2007 Z ZAKLJUČNIM RAČUNOM ZA LETO 2007**

Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor, katerega soustanoviteljica je tudi Občina Duplek, je Občinskemu svetu Občine Duplek posredoval v obravnavo naslednje dokumente:

1. Poročilo o delu JMSS Maribor za leto 2007 z realizacijo finančnega načrta za leto 2007
2. Zaključni račun za leto 2007 in inventurni elaborat
3. Stanovanjski program za leto 2008 s finančnim načrtom za leto 2008
4. Razvojni program 2008 -2012

Poročilo o delu Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor (v nadaljevanju JMSS Maribor) za leto 2007 vsebuje pregled realiziranih nalog glede na Stanovanjski program za leto 2007.

Stanovanjski program Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor za leto 2008 je narejen na osnovi zakonskih sprememb in razvojnih usmeritev, zapisanih v Razvojnem programu 2008 -2012 ter na osnovi razpoložljivih finančnih virov.

Na osnovi zastavljenega poslanstva, vizije in ciljev JMSS Maribor je le ta v letu 2008 nadaljeval z že pričetimi nalogami in razvojem novih programov.

V razvojnem programu JMSS Maribor za obdobje od 2008 do 2012 je opredeljeno poslanstvo, vizija, poslovni in marketinški cilji ter cilji na področju kakovosti poslovanja in varstva okolja. Osnovno poslanstvo JMSS Maribor je kontinuirana oskrba z najemnimi stanovanji za vse kategorije prosilcev, izboljšanje kvalitete bivanja v že obstoječih najemnih stanovanjskih na osnovi načrtovanega dolgoročnega plana vzdrževanja stanovanj, kreditiranje občanov za gradnjo lastnih stanovanj in sodelovanje oziroma načrtovanje razvojnih programov za razvoj stanovanjskega gospodarstva v občinah.

V skladu z 10. členom Odloka o ustanovitvi javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor (MUV št. 11/01, 17/04, 20/06) občinski sveti občin ustanoviteljic obravnavajo poslovno poročilo sklada.

Dodatne uvodne obrazložitve sta podali Milena Ropoša in mag. Tanja Vindiš Furman.

V razpravi je sodeloval *Franc Fras* s pripombo v zvezi s problematiko deložacij in neplačevanja najemnin. Vprašal je tudi kdo so kadri in od kod prihajajo, ki zasedajo službena stanovanja.

Odgovorila mu je direktorica JMSS Maribor.

Občinski svet je nato sprejel

**SKLEP št. 272:**« Občinski svet Občine Duplek sprejme Stanovanjski program 2008 s Finančnim načrtom 2008, Razvojni program 2008-2012 ter Poročilo o delu JMSS za leto 2007 z Zaključnim računom za leto 2007: Bilanca stanja, izkaz odhodkov in prihodkov, stanje in gibanje neopredmetenih dolgoročnih sredstev, stanje in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil, izkaz računa finančnih terjatev in naložb, izkaz računa financiranja, letno poročilo o delu z realizacijo finančnega načrta in inventurni elaborat za obdobje 1.1.2007 - 31.12.2007.«

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.**

## **6. TOČKA**

### **OBRAVNAVA PROGRAMA VARNOSTI V OBČINI DUPEK**

Občinski program varnosti je temeljni strateški dokument, v katerem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnega in kvalitetnega življenja občanov. Njegov namen je določitev enotnih kriterijev za zagotavljanje javne varnosti in opredelitev ukrepov za zagotavljanje javne varnosti na območju naše občine. Predstavlja izhodiščni dokument za področje delovanja občinske redarske službe, saj so v njem opredeljene zakonske osnove za vzpostavitev in delo redarske službe ter za sodelovanje s policijo pri zagotavljanju javne varnosti ter javnega reda in miru. Njegov namen je tudi vzpostavitev partnerskega odnosa med policijo in občinskim redarstvom pri zagotavljanju javne varnosti v občini oziroma pri izvajanju vseh zakonskih pristojnosti občinskih redarjev.

Občinski program varnosti obsega šest ciljev, med katerimi je krovni cilj strateški cilj: dvigovati stopnjo javne varnosti oziroma varnosti prebivalcev v občini.

Pravna podlaga za občinski program varnosti je Zakon o občinskem redarstvu, Zakon o varnosti javnega reda in miru, Zakon o varnosti cestnega prometa, Zakon o prekrških, Zakon o lokalni skupnosti in občinski odloki, po katerih ima pristojnost ukrepanja redarska služba ali občinska inšpekcija.

Občinski program varnosti je bil sestavljen v sodelovanju s Stanislavom Mlakarjem, zunanjim strokovnjakom, tudi vodjo projektne skupine za izdelavo občinskega programa varnosti MOM in komandirjem Policijske postaje Maribor I, Aleksandrom Thalerjem.

Dodatne obrazložitve je podal pripravljavec programa Stanislav Mlakar.

*Vanja Maher* je že večkrat opozorila na meritve hitrosti na cesti Maribor- Ptuj (v bližini gramoznice oz. nižje v naselju) in upa, da bi lahko uredili to, da bi se meritve večkrat opravljale na relaciji Sp. Duplek- Zg. Duplek.

*Franjo Kosi* je dejal, da je potrebno poskrbeti za varnost, v programu se nekatere stvari podvajajo, ali je to nova policija, za izvajanje morajo skrbeti usposobljeni ljudje.

*Franc Fras* je v razpravi dejal, da se radi poslužujemo primerjav in ocen, pri tem je potrebno pogledati stanje cest, velik vpliv ima tudi vzgoja, sodelovati morajo tudi osnovne šole.

*Slavica Golob* je vprašala ali ni to podvajanje s policijo, ki bo nekaj stalo in bo redarska služba opravljala delo policije. Redarska služna naj bi sodelovala tudi s šolami z raznimi predavanji.

Na vsa vprašanja je odgovoril Stanislav Mlakar.

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 273: »Občinski svet Občine Duplek na podlagi 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Ur. list RS, št. 139/06) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) sprejme Program varnosti Občine Duplek.«**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.**

## **7. TOČKA**

### **OBRAVNAVA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE DUPEK ZA LETO 2008**

Rebalans proračuna je akt občine o spremembi proračuna med letom. Z rebalansom proračuna občine Duplek za leto 2008 se zagotavljajo sredstva za financiranje javnih nalog, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravlja občina. Z Odlokom o spremembi proračuna občine Duplek za leto 2008 se določajo spremembe proračuna, ki omogočajo normalno in zakonito izvrševanje proračuna. Proračun se sprejema na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o javnih

financah in Statuta občine Duplek. V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov. Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na posamezne programske dele: področje proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Rebalans proračuna za leto 2008 je bil svetnikom predložen v obravnavo kot delovno gradivo.

Dodatne uvodne obrazložitve sta podala Franc Beber in Mitja Horvat.

*Danijel Štumberger* je v razpravi dejal, da je občina precej zadolžena in kako bo to vplivalo na večje projekte v prihodnosti.

*Franc Fras* je dejal, da je gradivo obširno in da je veliko stvari, ki bi jih želeli. Rebalans daje možnost, da se kaj spremeni, predlagal je izdvojitev sredstev za dom. Poleg tega je podal predlog, da se naredi plan vseh cest, katere bi obnovljali do konca mandata.

*Janko Drozg* je podal predlog, da bi nabavili folije za pokrivanje in tudi vreče za pesek za slučaj naravne nesreče kot rezervo.

Po razpravi je bil sprejet

**SKLEP št. 274:** »Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Duplek za leto 2008 s Posebnim delom proračuna, z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2008-2012, kadrovskim načrtom ter Letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 12 svetnikov, 3 svetniki (Dušan Ahej, Vanja Maher in Boštjan Partljič) NISO GLASOVALI.

## 8. TOČKA

### **POTRDITEV POROČILA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE DUPLEK V 1. POLLETJU ZA LETO 2008**

Občinski urad je pripravil polletno poročilo v skladu s 63. členom Zakona o javnih financah. Polletno poročilo je prikaz polletnega poslovanja oziroma izvrševanja proračuna. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna občine Duplek za leto 2008 so svetniki kot delovno gradivo prejeli v mesecu juliju 2008.

Uvodno poročilo je podal Mitja Horvat.

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 275:** «Občinski svet občine Duplek se je seznanil s poročilom o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2008.»

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

## 9. TOČKA

### **OBRAVNAVA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA CENTER 2 V SPODNJEM DUPLEKU (predlog za obravnavo po skrajšanem postopku)**

Občina Duplek je v letu 2008 sprejela odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku (MUV, št. 19/2008). Po objavi odloka v Uradnem glasilu slovenskih občin je bilo ugotovljeno, da je po pomoti izpadlo besedilo dopolnitve 8. člena obravnavanega odloka v usklajenem predlogu odloka, ki se nanaša na varstvo pred poplavami.

Dopolnitev je bila zahtevana s strani RS, MOP, ARSO, Urad za upravljanje z vodami z dopisom št. 35001-83/2008-2 z dne 26.02.2008 in usklajena tako, da je bilo pridobljeno pozitivno mnenje št. 3501-83-2/2008-2 z dne 29.10.2008 (napaka pri datumu), prejeto 04.03.2008. Ker gre za bistveno dopolnitev je treba spremeniti in dopolniti odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 19/2008). Namen sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 19/2008) je uskladitev besedila odloka z zahtevami, ki jih je postavil nosilec urejanja prostora za izdajo mnenja k predmetnemu prostorskemu aktu.

Predmet sprememb in dopolnitev odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek je tekstualni del odloka in sicer 7. odstavek 8. člena odloka.

Odlok se dopolni tako, da se na koncu 7. odstavka 8. člena doda besedilo:

»Pri tem je treba upoštevati da ukrep nezadostno varuje pred katastrofalnimi poplavami. Za katastrofalne poplave s petdeset ali stoletno povratno dobo investitor sam prevzema stroške, ki bodo nastali ob vsakokratnem pojavu poplav.«

V skladu z 78. členom poslovnika Občinskega sveta (MUV št. 8/1999) gre za uskladitev besedila odloka z zahtevami, ki jih je postavil nosilec urejanja prostora za izdajo mnenja k predmetnemu prostorskemu aktu in za manj zahtevno spremembo in dopolnitev odlokov. Zato je bilo občinskemu svetu predlagano, da predlagani odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN za Center 2 v Spodnjem Dupleku, sprejme po skrajšanem postopku.

Dodatne uvodne obrazložitve je podal pripravljavec gradiva Marjan Topič.

*Franc Fras* je predlagal, da bi iz odloka izvzeli dom starostnikov, ker je znano, kaj se lahko zgodi.

*Peter Žnidarič* je dejal, da spremembo odloka podpira in zakaj tega predloga ni bilo že prej.

*Marjan Štjefar* je pripomnil, da se bo tudi zavarovalnica na osnovi odloka odločala drugače.

*Dušan Abej* je vprašal, ali niso to varovana stanovanja.

Po razpravi je občinski svet sprejel

**SKLEP št. 276:** »Občinski svet Občine Duplek bo obravnaval in sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek po skrajšanem postopku. »

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

**SKLEP št. 277:** »Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek.«

Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

## 10. TOČKA

### SPREMEMBA DIIP ZA VEČNAMENSKO ŠPORTNO DVORANO

Občina Duplek se je v mesecu maju prijavila na Javni razpis za izbor operacij za sofinanciranje investicij v športno – rekreacijsko infrastrukturo –I, vendar s prijavo ni uspela. Izbrani so bili trije projekti državnega pomena (Rogla – smučarsko tekaški center, Pokljuka – prizorišče biatlonskih tekem in Bled – veslaški center). Na javni razpis je prispelo 39 vlog. Skupna vrednost vseh prijavljenih investicij je znašala 224.760.652,00 EUR, kar je 12,5 – krat več, kot je bilo razpoložljivih sredstev.

Ministrstvo za šolstvo in šport, ki je izvedlo javni razpis, je glede na prispele vloge na razpis prepoznalo velik interes za izgradnjo nove športno – rekreacijske in turistične infrastrukture v okoljih po Sloveniji in je zato zagotovilo dodatna sredstva za te namene. V začetku septembra je bil objavljen Javni razpis za izbor operacij za sofinanciranje investicij v športno – rekreacijsko infrastrukturo –II.

Občina Duplek bo tudi tokrat vložila prijavo za sofinanciranje izgradnje večnamenske športne dvorane Duplek. Ker pa so pogoji sofinanciranja spremenjeni, je potrebno spremeniti investicijski program. Obseg investicije ostaja nespremenjen (5.055.720,00 €), spremeni pa se delež sofinanciranja Evropskega sklada za regionalni razvoj in sicer se iz 4.200.600,00 € zmanjša na 2.000.000,00 €, poveča se delež financiranja Občine Duplek iz 855.120,00 € na 3.055.720,00 €. Za pokrivanje svojega deleža bo občina Duplek iskala možnost javno zasebnega partnerstva. Glede na pogoje razpisa mora občina opraviti poizvedbo o izvedbi zasebnega interesa. Potrebno je, da tako spremembo investicijskega programa kot tudi izvedbo postopka za poizvedbo zasebnega interesa za gradnjo večnamenske športne dvorane Duplek potrdi občinski svet.

Dodatno uvodno obrazložitev je podala Milena Ropoša.

*Ksenija Golob* je vprašala, kako bi ravnali, če ne bi pridobili evropskih sredstev. Kaj pomeni za občino, če gre za zasebnega partnerja in gre ta v stečaj.

*Franc Fras* je vprašal, ali je bila opravljena kakšna analiza, da je projekt izpadel, ker je projekt pomemben za širše območje, ne le za občino Duplek. Javno- zasebno partnerstvo : če ga ne bo, je potem za financiranje zavezana občina.

*Marjan Štiftar* zanima ga zasebno partnerstvo, kako je to zamišljeno, zadeve vzporedno v isti smeri z rekreacijskim centrom, kateremu takoj naredimo konkurenco.

Po razpravi je občinski svet sprejel

**SKLEP št. 278: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje spremembe in dopolnitve Investicijskega programa za večnamensko športno dvorano Duplek.«**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je bilo 14 svetnikov, 1 svetnik(Marjan Štiftar) NI GLASOVAL.**

**SKLEP št. 279: »Občina Duplek prične postopek za poizvedbo zasebnega interesa za gradnjo večnamenske športne dvorane Duplek.«**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je bilo 14 svetnikov, 1 svetnik(Marjan Štiftar) NI GLASOVAL.**

## **11. TOČKA**

### **DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE DUPLEK**

Po 7. točki 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin sprejme občinski svet na predlog župana letni načrt razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem.

Občinsko stvarno premoženje so po 1. odstavku 67. člena ZJF premožnine in nepremičnine v lasti občine. Način, pogoji in postopek odprodaje stvarnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 84/07).

Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem se lahko v skladu s 3. odstavkom 15. čl. navedene Uredbe med letom dopolnjuje.

V načrtu pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2008, smo predvideli nakup zemljišč za čistilno napravo v Dvorjanah, za zbirni center v Zgornjem Dupleku in razširitev čistilne naprave v Spodnjem Dupleku, v skupni vrednosti 108.000,00 EUR. Ti nakupi v letošnjem letu ne bodo realizirani. Pri načrtovanju nakupov pa nismo predvideli

nakup zemljišča za Režijski obrat v Spodnjem Dupleku, katerega bo potrebno v kratkem preseliti iz sedanje lokacije zaradi graditve krožišča.

Kot primerna lokacija za preselitev režijskega obrata je nedvomno zemljišče s pripadajočimi objekti domačije Golob, ki je naprodaj. Za nakup navedenega zemljišča s pripadajočimi objekti predvidevamo 572.536,00 EUR.

Zaradi vsega navedenega predlagamo, da se predvidena sredstva v tej točki skupno zvišajo iz sedanjih 150.000,00 EUR na 614.536,00 EUR.

Dodatne uvodne obrazložitve je podala Dušanka Novak.

Peter Žnidarič je vprašal, kaj občina kupuje za 572.000 EUR ali je samo ta del ali vsa zemlja, ali občina kupuje vse?

Občinski svet je nato sprejel

**SKLEP št. 280: »Občinski svet Občine Duplek sprejme predlagane spremembe Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek.«**

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

## 12. TOČKA

### **SKLEP O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA**

Zakon o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/4-UPB-1, 14/05, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06 in 126/07) v 21. členu določa pogoje za pridobitev statusa grajenega javnega dobra.

Objekt oz. del objekta pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občinska uprava pošlje pravnomočno ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo o javnem dobru.

Občina Duplek je na podlagi Pogodbe o brezplačnem prenosu lastninske pravice pridobila v last parc. št. 523/1, k.o. Zgornji Duplek. Gre za cesto v izmeri 32 m<sup>2</sup>, ki je že sedaj v splošni rabi. Ker gre za grajeno javno dobro lokalnega pomena predlagamo, da občinski svet sprejme sklep, da navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra, na podlagi katerega bo ta status knjižen v zemljiški knjigi.

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 281: »Občinski svet Občine Duplek na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 126/07) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) sprejme sklep, da pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnina parc. št. 523/1, cesta v izmeri 32 m<sup>2</sup>, vložna številka 1272, k.o. Zg. Duplek.**

Občinska uprava Občine Duplek izda ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena ter vpisu tega statusa v zemljiško knjigo. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje Okrajnemu sodišču v Maribor v izvršitev.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

## 13. TOČKA

### **VOLITVE IN IMENOVANJA**

## **A/SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA MRA**

Svet Zavoda Mariborske razvojne agencije je na svoji seji dne 5.9.2008 izglasoval za direktorja Mariborske razvojne agencije mag. Božidarja Pučnika.

V skladu z Aktom o ustanovitvi Mariborske razvojne agencije morajo občine ustanoviteljice podati soglasje k imenovanju direktorja v roku 60 dni po prejemu poziva. Rok poteče 24.10.2008. Božidar Pučnik, rojen 7.1.1970, je univerzitetni diplomirani inženir elektrotehnike in magister ekonomskih znanosti- mednarodna smer. V času svoje prve zaposlitve je opravljal delo strokovnega sodelavca na Zavodu ŠOUM, med leti 2003 do 2005 je bil generalni sekretar Študentske organizacije Slovenije, od leta 2005 naprej pa direktor družbe Gaudeamus, d.o.o. Ima bogate strokovne in organizacijske izkušnje na športnem področju, deloval pa je tudi politično, saj je že drugi mandat svetnik Mestne občine Maribor. V prvem mandatu je bil podpredsednik odbora za gospodarstvo Mestne občine Maribor in v sedanjem mandatu predsednik tega odbora.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se je sestala na svoji 13. redni seji v petek, 26.9.2008. Na seji je obravnavala tudi imenovanje direktorja in podala svoje mnenje ter ga občinskemu svetu predstavila na sami seji.

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 282: » Občinski svet Občine Duplek, daje soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Mariborska razvojna agencija magistru Božidarju Pučniku.«**

**Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.**

## **B/ POZIV ZA PODAJO PREDLOGOV KANDIDATOV ZA PREDSTAVNIKE USTANOVITELJA SVETA ZAVODA OŠ KORENA**

Občinska uprava je prejela pobudo predsednice sveta šole Korena Brigitte Posl, da občina kot ustanoviteljica, imenuje svoje tri nove predstavnike v svet šole. Dosedanjim poteče mandat novembra 2008.

46. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja določa, da je svet šole sestavljen iz treh predstavnikov ustanovitelja, treh predstavnikov delavcev in treh predstavnikov staršev. Člani so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Zaporedoma so lahko izvoljeni največ dvakrat.

Dosedanji predstavniki so bili člani sveta že dva mandata zaporedoma, zato je potrebno imenovati nove.

Svet šole ima naslednje pristojnosti:

- imenuje in razrešuje ravnatelja šole,
- sprejema program razvoja šole,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- sprejema letno poročilo o samoevalvaciji šole,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojni oziroma izobraževalni problematiki,
- o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži vzgojiteljski, učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev, skupnost učencev in opravlja druge naloge, določene z zakonom in aktom o ustanovitvi.

Občinski svet je sprejel

**SKLEP št. 283: »Občinski svet Občine Duplek na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sprejme sklep, da občinski svetniki Občine Duplek do**

10.10.2008 podajo pisne predloge kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svet šole Korena, skupaj z njihovimi soglasji.«

Prisotnih je bilo 14 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov.  
Stanislav Germauc v času glasovanja ni bil prisoten.

## 14. TOČKA

### VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV

#### A/ ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 15. REDNI SEJI

##### 1. Župan Janez Ribič

a/ Podal je pobudo, da bi pripravili izobraževanje v zvezi s prostorskim planom.

b/ Prosil, da bi prireditve v času dupleškega tedna bile dobro obiskane.

c/ V sredo 2.7. 2008 bo organizirano srečanje med svetniki, sveti vaških skupnosti in občinskim uradom. Poslana bodo še posebna vabila.

##### 2. Marjan Štifter

a/ V občinski urad bi naj bili podani pritožbi v zvezi z obratovanjem Trend bara in Ek bara.  
Prebral je pritožbo stanovalcev bloka Cesta k Dravi 6.

**Odgovor:** S stanovalci je bil organiziran posebni sestanek na to problematiko. Občinski urad pa je navedenim poslovnim subjektom posredoval dopis z ustrezno vsebino o navedeni problematiki.

b/ V centru nujno urediti prometni režim ( cestne ovire) ker je popoln kaos.

**Odgovor:** Občinski urad z zunanjimi institucijami bo v bližnji prihodnosti pripravil ureditev centra v smislu javnih prometnih površin in prometnega režima.

b/ V centru Spodnjega Dupleka je vedno več skaterjev, zato je podal pobudo, da bi jim uredili ustrezno cesto.

**Odgovor:** V letošnjem letu ne bo realnih možnosti za izvedbo ustrezne proge, v naslednjem letu pa bi morda bilo smiselno ta predlog vključiti v občinski proračun.

c/ Razjezilo ga je, da nekaterih stvari ne ve, lahko bi se dogovorili, kaj je v občini novega, na primer nakup. Kot primer je navedel nakup Golobove domačije.

**Odgovor:** Na vsaki redni seji Občinskega sveta župan poroča o aktivnostih, ki so se dogajale v času po zadnji seji. Pri tej točki poroča tudi o namerah v bližnji prihodnosti. Vsekakor pa je treba razumeti, da vseh razmišljanj in pogovorov, ki morda sploh nimajo neke realne podlage ni možno o njih poročati.

d/ Zaradi prireditev, ki so bile, pravijo da jih je preveč naenkrat, cesta zaprta in so imeli izpad dohodka (Blatnik in drugi).

**Odgovor:** Vsaka prireditve zahteva tudi nekaj aktivnosti s strani ljudi pa tudi določena sredstva. Žal mnogokrat ni mogoče določene prireditve izpeljati tako, da bi bili vsi aktivni udeleženci zadovoljni, sploh pa ne, da bi bili zadovoljni še vsi ostali. Toda z določeno mero razumevanja in predvsem strpnosti je možno v veliko zadovoljstvo večine občanov prireditve kljub vsemu organizirati.

##### 3. Franc Fras

a/ Podal je predlog za dopolnitev dnevnega reda v zvezi z izplačilom preveč plačanih sredstev za telefonijo. Na sami seji je prejel odgovor, da bo zadeva obravnavana na komisiji.

**Odgovor:** Komisija se sestaja glede na potrebe, ko pa bodo vsi postopki zaključeni pa bo izdelano končno poročilo.

b/ Podal je pripombo, da gradivo za seje postaja preobširno, zato bi bilo potrebno pripraviti možnost za priklop notesnikov.

**Odgovor:** Sedanji prostor za seje Občinskega sveta se uporablja tudi v druge namene kot so na primer poroke, obiske raznih pomembnih oseb in podobno. Zaradi tega se oprema prostora (mize, stoli) razporejajo na podlagi trenutnih potreb. Iz navedenih razlogov bi bilo težko vzpostaviti dovolj stalno razporeditev opreme, ki bi omogočala primerno pripravo omrežja za »notesnike«. Vsekakor pa bomo o pobudi razmišljali ter jo skušali v bodočnosti tudi realizirati.

c/ Kako je v občini urejeno sponzorstvo, občina Duplek se pojavlja vsepovsod, tudi v občini Starše?

**Odgovor:** Občina Duplek ima na Občinskem svetu sprejete ustrezne pravilnike, ki določajo postopke za pridobitev »sponzorskih« občinskih sredstev.

d/ Pri tržnici Duplek bi bilo nekaj potrebno urediti v zvezi s prometno varnostjo.

**Odgovor:** O sami dejavnosti tržnice razpravljamo že dalj časa, predvsem pa o njeni najprimernejši lokaciji. Z uresničitvijo namere o nakupu »Golobovega posestva« se bo morda lahko našla tudi primerna lokacija za tržnico s primerno prometno ureditvijo.

e/ Kmetje iščejo delavce, zato naj se na spletu odpre forum za prosta delovna mesta oziroma za oglaševanje delovnih mest.

**Odgovor:** Če kateri nosilec kmetijskega gospodarstva želi preko »občinskih medijev« objaviti potrebo po delovni sili, predlagamo, da nam takšno objavo pismeno posreduje. Občinski urad pa bo v skladu z veljavnimi predpisi in možnostmi uredil vse potrebno za objavo bodisi v Novicah Občine Duplek ali na občinskih internetnih straneh.

f/ Na poslano pošto v občinski urad ne prejema odgovorov in bi želel povratno informacijo.

**Odgovor:** Na podlagi prejete elektronske pošte se v večini primerov še naknadno osebno ali telefonsko pogovarjamo o možnosti in načinu realizacije predlogov. Zato ne pripravljamo še pisмениh odgovorov, ki nam vzamejo kar precej časa. Če pa kdo želi izrecno pismeni odgovor pa mu ga tudi pripravimo.

g/ Ali je lokacija za gradnjo Spara resna in ker on v zadnjem času ni nič kontaktiral z njimi.

**Odgovor:** Zemljišče v Zgornjem Dupleku pri mostu preko reko Dravo je kupila investicijska družba, ki ima namen ga uporabiti za gradnjo poslovno trgovskega centra. Pred samim pričetkom izgradnje centra pa bo morala Občina Duplek sprejeti ustrezen Občinski podrobni prostorski plan (OPPN) na podlagi katerega se bo sploh lahko pridobilo gradbeno dovoljenje.

h/ Podal je pobudo, da se za prostovoljno čiščenje okolja Jeseneku da neko nadomestilo za delo.

**Odgovor:** Prelog je pohvalen. V občinskem uradu moramo najti le ustrezno zakonsko podlago in postopek za realizacijo predloga.

i/ Predlog- pobuda: Ljudje, med njimi tudi svetniki, ne znamo odpirati vrat sejne sobe – Glonarjeve dvorane.

**Odgovor:** Vrata se odpirajo v skladu s pravili – ven iz prostora brez posebnih neobičajnih prijemov.

#### **4. Peter Žnidarič**

a/ Povedal je, da iz Korene starejši ljudje in tisti ki ne vozijo osebnih avtomobilov nimajo avtobusne povezave (predvsem za obisk zdravnika, zobozdravnika, lekarne), zato je hkrati predlagal, da bi Damiš na tej relaciji vozil dvakrat dnevno.

**Odgovor:** Problemi javnega prevoza ljudi se pojavljajo vedno pogosteje. Ureditev javnih prevozov je v vsakem primeru povezana z ekonomičnostjo storitve. Če cena prevozov ne pokriva stroškov je razumljivo, da te storitve gospodarsko podjetje ne bo opravljalo. Možno je seveda, da razliko med ekonomsko ceno in tržno ceno pokrije občina iz proračunskih sredstev, toda zato obliko je potrebno poiskati realne možnosti v proračunu.

#### **5. Ksenija Golob**

a/ Kdaj bodo asfaltirane ceste po gradnji kanalizacije, na primer Nova ulica.

**Odgovor:** Zaradi zelo velikega obsega zemeljskih del pri izgradnji kanalizacije na področju Nove ulice in okoliških ulic smo se odločili, da uredimo še najnujnejše dele pločnikov. Pločniki predvidevamo, da bodo urejeni v naslednjih dneh, takoj zatem pa se bo izvedla 3 cm »fina asfaltna« prevleka.

#### **6. Danijel Štumberger**

a/ Zahvalil se je za opravljena dela na pokopališču.

**Odgovor:** Ureditev pokopališča v Dvorjanah še ni v celoti dokončana. Toda po principu, da je potrebno povsod nekaj »narediti« smo pričeli z ureditvijo pokopališča v Koreni, z ureditvijo pokopališča v Dvorjanah pa bomo nadaljevali v naslednjem letu.

b/ Pri pokopališču v Dvorjanah je problem odstavni pas, vprašal pa je ali bi lahko položili vmes travne plošče ali kaj podobnega.

**Odgovor:** O tem ali podobnem predlogu smo že razmišljali. V skladu z načeli funkcionalnosti, varnosti in podobno bomo pripravili ustrezen predlog za izvedbo.

c/ Nujno je potrebno popraviti ograjo pri Janku Peslu

**Odgovor:** Ograja pri Janku Peslu ni odraz neustrezne izvedbe temveč neustrezne uporabe. Nujno bo potrebno razmisliti o primerni izvedbi ograje kot varovalne ograje za govedo. Z lastnikom ograje, z Jankom Peslom se bomo o tem skušali pogovoriti ter problem razrešiti.

#### **7. Peter Zajc**

a/ Tudi v Koreni naj se nadaljujejo dela na pokopališču.

**Odgovor:** Dela na pokopališču v Koreni se že nadaljujejo ter bodo dokončana v drugi polovici meseca oktobra 2008. Uredil se bo predvsem gornji – novi del pokopališča z parkirnim prostorom ter vhodom na pokopališče.

#### **8. Jožica Tkalčič**

a/ Kako je z možnostjo izgradnje kableske na območju Zimice?

**Odgovor:** Izgradnja kableskega omrežja je nekako v »stagnaciji«. Investitorji na redkeje poseljenih območjih ne vidijo ekonomske upravičenosti in zato tudi ne investirajo v izgradnjo omrežja. Razvijati pa se je pričela predvsem brezžična internetna tehnologija in v naslednjih mesecih bo v veliki meri že na voljo tudi na področju naše občine. Osnovne informacije o tem so bile posredovane v zadnjih Novicah Občine Duplek.

#### **9. Slavica Golob**

a/ Pohvalila je pripravljen material za sejo.

**Odgovor:** Gradivo skušamo pripraviti čim bolj racionalno – ne preveč – ne premalo. Če nam to uspeva pa najlažje presodite vi svetniki, ker je gradivo pripravljeno predvsem za vas.

b/ Pobuda: Policija naj večkrat hodi okrog centra in kontrolira dogajanja.

**Odgovor:** Na podlagi večkratnih razgovorov in zahtevkov ocenjujemo, da je prisotnost policijskega nadzora na področju naše občine pogostejša.

c/ V začetku podelitve koncesije zdravnikoma v ambulanti Duplek je bilo vse v redu, sedaj pa je vedno težje in se ljudje kar pritožujejo.

**Odgovor:** Stanje oziroma odnos bomo nekaj časa spremljali, da bomo pridobili čim bolj realno sliko o odnosu in delu koncesionarjev. Če bo potrebno bomo na podlagi pristojnosti tudi ukrepali.

d/V zvezi s sponzorstvom je povedala, da ni radodarna samo občina, ampak prispevajo tudi druge občine.

**Odgovor:** Sponzorstva so del financiranja društev, prireditve pa še česa podobnega. Če se sponzorska sredstva uporabljajo v skladu z namenom pridobitve je to pozitiven doprinos družbi nasploh.

e/ Svetnike je seznanila s programom, ki ga vodi DU Duplek kot pomoč starejšim v okviru projekta Pomagajmo starejšim.

f/ Koliko je prejemnikov sredstev iz proračuna?

**Odgovor:** Prejemnikov sredstev iz proračuna je sorazmerno veliko. Med njimi so društva, kmetje, podjetniki pa tudi prejemniki socialnih pomoči. Konkretno število oziroma seznam prejemnikov pa je na voljo v občinskem uradu.

## **10. Dušan Ahej**

a/Kdaj bo razpis za žepnine?

**Odgovor:** Razpis za žepnine za šolsko leto 2008/09 je bil do 15. septembra 2008.

b/ Na osnovi česa podjetje Maher opravlja dela v občini Duplek?

## **11. Vanja Maher**

a/ Skate steza bi lahko bila pri igralih.

**Odgovor:** O tem predlogu lokacije bomo razmislili ter pripravili argumente za in proti.

b/ Govori se, da mestni avtobus ne bi več vozil v Zg. Duplek.

**Odgovor:** Kot smo že omenili je z javnimi prevozi oseb vse večji problem predvsem zaradi ekonomičnosti opravljanja te storitve. Tudi skrajšanje mestnih prog izhaja ravno zaradi neekonomičnosti.

## **12. Boštjan Partljič**

a/ Interventno je potrebno popraviti streho na šoli.

**Odgovor:** Ukrepali bomo v čim krajšem času tako, da bi bilo zamakanje odpravljeno.

b/ Ali je komisija za vrtce že zasedala?

**Odgovor:** Ne, komisije za vrtce se niso sestale, ker ni bilo potrebe. Do roka za oddajo vlog so bile vse pozitivno rešene oziroma je bilo dovolj prostih mest.

c/ V zvezi z odstranitvijo kanalizacije pri Martini Škofič je vprašal, kako je lahko prišlo do tega.

**Odgovor:** Ob cesti mimo Martine Škofič vodi kanalizacijski vod za odvajanje meteornih vod. Kanal je položen v območju občinske ceste in ne na zasebnem zemljišču.

### **13. Izidor Polanec**

a/ Razmišljati bi bilo potrebno o razširitvi športnih objektov.

**Odgovor:** V Občini Duplek imamo kar nekaj objektov, ki služijo športu. To so predvsem razna igrišča ter šolske telovadnice, delno pa v ta namen uporabljamo tudi kulturne dvorane. Vsekakor določen obseg povečanja športnih površin bi bil potreben. Zato predvidevamo izgradnjo nove večnamenske športne dvorane pri šoli v Sp. Dupleku. Ob povečanju kapacitet pa moramo razmišljati tudi o ekonomičnosti sredstev, ki so za investicijo potrebne še bolj pa za obratovanje objekta v času njegove uporabe in življenjske dobe.

## **B/ VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 16. REDNI SEJI**

1. Pobuda župana Janeza Ribiča

### **SOFINANCIRANJE PROJEKTA IZGRADNJE DOMA STAROSTNIKOV V SPODNJEM DUPELEKU**

Občina Duplek je zainteresirana, da se gradnja doma starostnikov čim prej prične. Zato želi omogočiti investitorju izgradnje doma čim boljše pogoje za začetek gradnje, obenem pa si zagotoviti določen vpliv na poslovanje doma, saj bi tako najlažje zadovoljevala interese svojih občanov. Oboje lahko na optimalen način zagotovi s tem, da vloži v izgradnjo doma finančni ali stvarni vložek.

Da pa občina ne bi vlagala direktnih finančnih sredstev predlagamo, da vloži sredstva iz naslova občinskih komunalnih dajatev, preračunanih za konkretni objekt.

Vsak investitor, ki namerava zgraditi nov objekt na območju Občine Duplek, mora namreč plačati komunalni prispevek, ki mu ga odmeri občinska uprava z odločbo. Prav tako mora vsak investitor plačati še izvedbo priključka na kanalizacijsko in vodovodno omrežje.

*Dušan Abej je vprašal ali se že lahko govori o kakšni okvirni ceni.*

*Franc Fras je dejal, da bi lahko pogledali, kako so sfinancirali dom v Gornji Radgoni.*

Na podlagi navedenega je občinski svet sprejel

**SKLEP št. 284:** »Občinski svet Občine Duplek ugotavlja, da obstaja interes Občine Duplek za sofinanciranje projekta izgradnje doma starostnikov v Spodnjem Dupleku v višini, enaki višini komunalnega prispevka in drugih dajatev, ki so namenjene izgradnji komunalne infrastrukture.

Občinski svet soglašaja, da občina sredstva za sofinanciranje zagotovi v obliki udeležbe v ustanovnem kapitalu investitorja. Občinski svet bo o nameri sprejel dokončno odločitev, ko bo občinski urad pripravil ustrezne strokovne podlage in predloge.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

### **2. Janko Drozg**

a/ Ureditev odbojne ograje

### **3. Marjan Štifter**

- a/ Kako daleč je z dogovori z Mercatorjem?
- b/ Kaj se godi z gradnjo v Zg. Dupleku, ko je Mercator kupil v Sp. Dupleku?
- c/ Po cesti k Dravi se zadnje čase odvija velik promet. Ali se razmišlja o gradnji oziroma možnosti vključitve v promet oziroma kakšno krožišče ob republiške rekonstrukciji ceste.

### **4. Franc Fras**

- a/ Namestitev ogledala v Zimici pri Ferlič.
- b/ Ureditev spodnjega dela OŠ Zg. Duplek
- c/ podal je pisno pobudo, da se objavi informacije o zaposlitvah, prostih delovnih mestih na spletni strani občine tako za tiste, ki iščejo in tiste, ki nudijo.
- d/ Omejitev hitrosti v Zapolutkah
- e/ Dotaknil se je koncesije o pogrebni dejavnosti – svetniki dobili pismo s strani Maherja- v bodoče bo potrebno biti preciznejši.

### **5. Peter Žnidarič**

- a/ Pri gradnji vodovoda se delajo velike napake, stvari se lotevajo nestrokovno, polaganje asfalta je nekvalitetno. Koliko bo garancije na ta dela? Urediti je potrebno mejnike, ki so bili pri gradnji uničeni. Treba je izvesti meritve in postavitev mejnikov. Kdo bo to plačal?
- b/ Lastniki zemlje v Berlču se borijo za dostop do svojih parcel, a jim slabo kaže. Dostop je sedaj onemogočen. Občinska uprava naj uredi umik korita, da lahko kmetje zvozijo pridelke z njiv.

### **6. Ksenija Golob**

- a/ Kaj se je zgodilo z Ivanom Goletom v zvezi z reševanjem stanovanjskega problema?
- b/ Urejeni pločniki v novem naselju, kjer so nezazidana stavbna zemljišča ali so tam pripravljeni priključki za kanalizacijo.

Pobuda županu- poslancu

- c/ Ali bi lahko pridobil informacijo oz. podal pobudo, da bi pri javnih natečajih bi bile bančne garancije na ocenjeno vrednost, ne na predračunsko.

### **7. Danijel Štumberger**

- a/ Urejena meteorno odvodnjavanje vode med šolo in pokopališčem, podoben primer je tudi pri Gostenčniku in teče proti bloku.

### **8. Štefan Hari**

- a/ Kako je z ureditvijo vodovoda v Zg. Delu Vurberka pri Lendero?
- b/ Po cesti Farošek bi bilo potrebno očistiti jarke.

### **9. Peter Zajc**

- a/ Pohvalil je urejenost pokopališča v Koreni.
- b/ Ljudi zanimajo plačila, da ne bodo prišle vse položnice v decembru.
- c/ Usposobit luči za oder v dvorani Korena.
- d/ Ali bodo gasilci v Koreni še naprej vozili vodo ali bo Mariborski vodovod kaj uredil glede oskrbe s pitno vodo v Koreni?

### **10. Jožica Tkalčič**

- a/ Kako je z ureditvijo občinske ceste mimo Srečka Rojsa in da se čim prej reši spor, ker kmetje ne moremo na njive?

### **11. Stanislav Germauc**

a/ V Turističnem društvu občine Duplek so ogorčeni zaradi financiranja. Smatrajo, da so po pravilniku premalo dobili. Pravilnik bi se naj malo spremenil.

### **12. Slavica Golob**

- a/ Pripravi naj se primerjava cen pogrebnih storitev in jih objaviti v Novicah.  
b/ Občani so dali odstopne izjave za asfaltiranje Mejne ulice, ki morajo biti na občini, zdaj pa si jo ljudje lastijo in zato nekateri ne morejo voziti, radi bi gradili, pa ne dobijo dovoljenja.  
c/ Že lani so opozorili, da bi lahko že prej obračunali plačila (grobnine, stavbno zemljišče)

### **13. Franjo Kosi**

- a/ Zahvalil se je za gradnjo ceste na Kamenščak v imenu tamkajšnjih občanov.  
b/ Pri gostilni Dvoršak v Koreni v križišču bi bilo potrebno urediti smerne oznake.

### **14. Dušan Ahej**

- a/ Pri baru Namestnik je izvoz zelo nevaren, ima prekratek izvoz, ki je zelo nevaren, znak je preblizu ovinku in bi ga premaknili vsaj 30 metrov višje.

### **15. Vanja Maher**

- a/ V zvezi z odgovorom za javne prevoze je vprašala za mestni avtobus preko mosta ali je to fiksen odgovor?  
b/ Ureditve Vinogradniške poti pri Branku Bebru – razsvetjava, kar je že zaprosil v vlogi.

### **16. Boštjan Partljič**

- a/ Interventno bi bilo potrebno pogledat Žitečki potok, saj po njem priteka umazanija ali lahko kakšna inšpekcija to preveri.  
b/ Kako je s popravilom strehe na OŠ Duplek, nujno?  
c/ Kako je z gradnjo vrtca v Zg. Dupleku?  
d/ Občan je dal pisno pritožbo na javni razgrnitvi, občina bi morala to pritožbo posredovati na ZUM in ni dobil odgovora (gre za center 2)  
e/ Partljičevi so prodali zemljo za gradnjo republiške ceste, le ta pa še vedno ni odpisana oz. ni spremembe lastnika v evidencah.  
f/ V zvezi z zaračunavanjem pogrebnih storitev je vprašal:  
- zakaj koncesionar zaračunava nekaj kar ni določeno v koncesijski pogodbi, to je sprejem žare oziroma krste s pokojnikom in vgradnja žarne niše.  
- vgradnja žarne niše- kdo je dal te cene  
- kdo nadzoruje cene s strani občine ali so to koncesionarjeve proste cene  
- prijave na razpis koncesionarja za pogrebno dejavnost naj še enkrat preveri nadzorni odbor oziroma odbor za komunalno

### **17. Jožef Škof**

V imenu nadzornega odbora je povedal, da bo le ta pregledal razpis in prijave na razpis za izbiro koncesionarja za pokopališko dejavnost, če bo občinski svet sprejel takšen sklep.

Seja je bila končana ob 21. uri.

Zapisala:

Marjana Glonar

Janez Ribič  
župan