

Občinski svet

SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI

15. redne seje občinskega sveta, ki je bila 17.6.2008, ob 17. uri v prostorih občine Duplek-Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Miroslav Zelenik, Boštjan Partljič, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Jožica Tkalčič, Peter Zajc, Štefan Hari, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Vanja Maher in Danijel Štumberger
- opravičeno odsoten Stanislav Germauc
- župan Janez Ribič,
- Izidor Polanec, predsednik NO, Albina Ilijevec Hojski, podpredsednica NO
- Predstavnik Mariborskega vodovoda Boris Fatur in Erjavec
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Darja Rojko, Mitja Horvat, Mihaela Borovnik, Mateja Zajc, Marjana Glonar, Jasmina Purič, Marjan Topič
- Zlatko Kopun, občan iz Zg. Dupleka

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji od 16 svetnikov prisotnih 15 svetnikov, kar daje predpisano število svetnikov, da lahko občinski svet veljavno sprejema sklepe.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIČEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPEK IN ZAPISNIKA 5. IZREDNE SEJE

Zapisnik 14. redne seje so svetniki prejeli kot delovno gradivo skupaj z vabilom. V razpravi je svetnik *Franc Fras* dejal, da se še vedno navaja skrajšani zapisnik in da takšni zapisniki niso sprejemljivi.

Boštjan Partljič se je strinjal z gospodom Frasom, da je zapisnik površno napisan, lahko bi bilo zapisano vsaj nekaj, zakaj se je kdo zavzemal, kaj predlagal in da se zapisnik razširi in ne skrajša.

Vanja Maher je predlagala, da se pripravi sprememba Poslovnika občinskega sveta in da se h gradivu vedno prilaga tudi zvočni posnetek seje na CD.

Po razpravi je občinski svet sprejel

SKLEP št. 255: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 14. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 6. 5. 2008.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 12 svetnikov, 3 svetniki (Franc Fras, Boštjan Partljič in Vanja Maher) so glasovali PROTI.

SKLEP 256: »Občinski svet občine Duplek potrjuje zapisnik 5. izredne seje, ki je bila dne.....«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda 15. redne seje je bil svetnikom posredovan skupaj z vabilom za sklic seje. V uvodu je župan Janez Ribič prisotne seznanil s pobudo občanov Globoka graba in Zabrege, ki jo je prejel na sami seji.

V pobudi člani iniciativnega odbora seznanjajo občinski svet z izvlečkom iz zapisnika sestanka z dne 16.6.2008. Člani iniciativnega odbora so podali zahtevo, da se zaradi napačno vodenega postopka javne razgrnitve obrtne cone, z dnevnega reda 15. redne seje umakne 6. točka Obravnava in sprejem Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obrtno cono Duplek in se ponovno zakonito izvede postopek javne razgrnitve in ostale nadaljnje aktivnosti.

Župan *Janez Ribič* je povedal, da bi takšno pobudo pričakoval več časa pred sejo glede na zadnje razgovore, ki so potekali na to temo. Poudaril je, da trenutno ni znanega nobenega investitorja, zato se z obravnavo te točke ne mudi in zato z dnevnega reda 15. redne seje umika 6. točko dnevnega reda Obravnava in sprejem Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obrtno cono Duplek, ki je bila predlagana za drugo obravnavo.

Vanja Maher je povedala, da bi tudi brez pobude civilne iniciative predlagala umik 6. točke z dnevnega reda, ker svetnikom ni bil posredovana pritožba občanov z dne 30.11.2007, kjer je jasno izražena volja občanov od hišne številke 16 do 40 v Zg. Dupleku. Moti jo, da se o tem niso pogovarjali in omenjenega dopisa svetnikom posredovali vsaj na minuli seji.

Župan *Janez Ribič* je povedal, da je občinska uprava omenjeni dopis prejela, na koncu dopisa pa je navedeno, da je bil dopis v vednost posredovan tudi svetnikom.

Franc Fras je dejal, da je obrtna cona v občini potrebna in da je problem v komunikaciji. V četrtek bo zbor občanov, kjer bo občanom možno znova obrazložiti in predstaviti projekt.

Izjemoma je predsedujoči dal besedo na seji prisotnemu občanu Zlatku Kopunu, ki je svetnikom obrazložil, zakaj je takšna cona za tamkajšnje občane nesprejemljiva.

Župan *Janez Ribič* je še povedal, da so občani v tem predelu Zg. Dupleka že podali soglasje pod pogojem, da bodo lahko sodelovali pri izbiri dejavnosti, ki bi se v obrtni coni opravljala. (mirne obrti).

Boštjan Partljič je dejal, da je predloženo delovno gradivo za preobširno za obravnavo in bi ga bilo potrebno razdeliti na 2 seji. Je proti takšnemu dnevnemu redu in je tudi za umik 6. točke z dnevnega reda.

Drugih pripomb na predlagani dnevni red s strani svetnikov ni bilo, zato je bil sprejet

SKLEP št. 257: »Občinski svet občine Duplek potrjuje dnevni red 15. redne seje z naslednjo vsebino:

- 1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Obravnava in potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Duplek**
- 3. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama**
- 5. Obravnava in potrditev letnega poročila o poslovanju javnega podjetja Mariborski vodovod d.d. za leto 2007**
- 6. Obravnava in sprejem odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu**

za center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek /predlog za obravnavo po hitrem postopku/

7. **Obravnava in sprejem predloga o začetku postopka spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov za območje občine Duplek za stanovanjsko naselje območje Žikarce**
8. **Obravnava in sprejem Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Duplek za leto 2007 s poročilom Nadzornega odbora Občine Duplek o opravljenem nadzoru**
9. **Obravnava odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Duplek za leto 2008**
10. **Seznanitev občinskega sveta z Letnim poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Duplek v letu 2007 in Letnim programom dela za leto 2008**
11. **Obravnava in sprejem sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra za zemljišča po katerih bo potekal protipoplavni nasip**
12. **Imenovanje uredniškega odbora Novic občine Duplek**
13. **Pobude in vprašanja svetnikov.»**

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) je glasoval PROTI

4. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O IZVEDENIH SKLEPIH IN O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Poročilo o realiziranih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med 13. in 14. redno sejo je podal župan Janez Ribič.

Sprejet je bil

SKLEP št. 258: «Občinski svet Občine Duplek se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 14. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so bili realizirani vsi sklepi.»

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov

5. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDIŠTEV LETNEGA POROČILA O POSLOVANJU JAVNEGA PODJETJA MARIBORSKI VODOVOD D.D. ZA LETO 2007

V Občini Duplek izvaja javno obvezno službo oskrbe občanov z zdravo pitno vodo javno podjetje Mariborski vodovod, ki je organizirano kot delniška gospodarska družba. Občina Duplek je na podlagi delitvene bilance med občinami, ki so nastale iz prejšnje skupne občine Maribor solastnik te gospodarske družbe.

Na podlagi določil 7. poglavja Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93 s spremembami in dopolnitvami) in določil Zakona o javnih gospodarskih službah (Uradni list RS, št. 32/93) je Mariborski vodovod dolžan izdelati letno poročilo, ki ga obravnava in sprejme ustrezen organ ustanovitelja javnega podjetja.

Mariborski vodovod je občini posredoval letno poročilo za leto 2007, ki je bilo predloženo svetnikom kot delovno gradivo

Iz poročila je razvidno, da povprečna lastna cena vode na celotnem sistemu mariborskega vodovoda znaša 0,85 EUR/m³, za Občino Duplek pa 1,02 EUR/m³. Lastna cena v občini

Duplek je mnogo višja od povprečne prodajne cene, ki pa znaša le 0,52 EUR/m³, kar se odraža predvsem v premalo zbranih sredstvih iz naslova amortizacije, ki bi lahko bila vir za investicije ali vsaj investicijska vzdrževanja. Prihodki za Občino Duplek s področja vodo oskrbe znašajo v letu 2007 195.876 EUR, stroški skupaj z amortizacijo pa 290.160 EUR.

Amortizacija za leto 2007 znaša 95.452 EUR ter tako vidno, da je iz poslovnega rezultata pokrita le v višini 1.168 EUR. Preostali del amortizacije v vrednosti 94.284 EUR pa mora Občina Duplek na podlagi veljavnih zakonov in predpisov odpisati v breme vrednosti premoženja Občine Duplek, ki jo ima Mariborski vodovod v upravljanju ali pa pokriti s plačilom iz proračunskih sredstev.

V letu 2006 smo dokončali obnove vodovodnih cevovodov v skupni vrednosti približno 195.904 EUR.

Skupna obveznost Mariborskega vodovoda do virov sredstev katera ima v upravljanju od Občine Duplek znaša na dan 31.12.2006 1.600.286 EUR na dan 31. 12. 2007 pa znaša 1.827.257 EUR.

V letu 2007 je bilo s prispevki občanov za sanacijo omrežja zbranih 107.216 EUR.

Dodatne uvodne obrazložitve so podali župan Janez Ribič, Franc Beber in Boris Fatur, predstavnik Mariborskega vodovoda.

Janko Drozg je dejal, da vodovod spremlja od vsega začetka do danes. Ne zanima ga zaključni račun Mariborskega vodovoda, temveč dejstvo, koliko je treba plačati za vodo. Tudi gradnja vodovoda naj bi se v bodoče ne plačevala iz proračuna občin temveč naj se financirajo sami kot zadnja leta Telekom in Elektro.

Boris Fatur je v nadaljevanju obrazložil poslovno poročilo Javnega podjetja Mariborski vodovod.

Franc Fras je v razpravi dejal, da je občina dolžna zagotavljati čisto pitno vodo in vprašal, zakaj občani dobivajo položnice za izliv vode.

Odgovoril mu je *Franc Beber*, da občani ne morejo dobivati položnic za izliv vode, v kolikor je bil izliv pred uro. V kolikor pa je do izliva prišlo od ure dalje, pa strošek seveda nosi vsak sam, ker je voda že stekla skozi vodomero. Občani s takšnimi položnicami, s katerimi bi jim bil zaračunan izliv vode pred vodomero, naj se zglasijo v občinskem uradu.

V nadaljnji razpravi so sodelovali svetniki *Janko Drozg, Franc Fras, Franjo Kosi, Peter Zajc, Marjan Štiftar, Boštjan Partljič, Peter Žnidarič, Danijel Štumberger*.

Njihova vprašanja so se nanašala na kvaliteto vode, slabe tlake vode, rjave vode, ki priteka iz pip, odzivnega časa, ki ga delavci potrebujejo za odpravo napak, analizo vode in poračuni za porabljeno vodo.

Po razpravi je bil sprejet

SKLEP št. 259:« Občinski svet Občine Duplek potrjuje letno poročilo Mariborskega vodovoda, javnega podjetja d. d. s poslovnim izidom ter ugotovljeno izgubo v višini 94.284,04 EUR in bilanco stanja vodo oskrbe v Občini Duplek za leto 2007.»

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 9 svetnikov, PROTI so glasovali 3 svetniki (Janko Drozg, Boštjan Partljič in Vanja Maher), 3 svetniki (Dušan Ahej, Franjo Kosi in Marjan Štiftar) NISO GLASOVALI.

Predlagani drugi sklep po prvem glasovanju ni bil sprejet, zato je župan Janez Ribič znova odprl razpravo, svetnikom so bila predočena nekatera dodatna dejstva, na kratko nova zakonodaja.

Po dodatnih obrazložitvah je bil sprejet

SKLEP št. 260: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje, da Mariborski vodovod, javno podjetje d. d. odpiše del amortizacije vodovodne infrastrukture Občine Duplek, ki je ni bilo mogoče vračunati v ceno proizvodov v višini 94.284,04 EUR v breme zmanjšanja obveznosti do virov sredstev, ki jih ima v upravljanju od Občine Duplek.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 10 svetnikov, 1 svetnik (Janko Drozg) je glasovalo PROTI, 4 svetniki (Boštjan Partljič, Vanja Maher, Dušan Ahej in Danijel Štumberger) NISO GLASOVALI.

6. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA CENTER 2 V SPODNJEM DUPLEKU V OBČINI DUPLEK

Občina Duplek je v mesecu juliju leta 2004 sprejela prostorski plan za območje občine (Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004 in popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004 objava v MUV št. 19 in MUV št. 21). Utemeljitev v prostorskem planu Občine Duplek, ki so se nanašale na razširitev obstoječega centra v Spodnjem Dupleku temeljijo na podatkih, ki izkazujejo porast prebivalcev in ugodno starostno strukturo. Predvidena je izgradnja vsaj 100 stanovanj za starostnike ter stanovanjski objekti ali varovana stanovanja. OPPN poleg stanovanj in spremljajočih dejavnosti določa tudi pogoje za ureditev zadostnih zelenih in urejenih javnih površin.

Pravna podlaga za izdelavo OPPN je:

- Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/2007, v nadaljevanju ZPNačrt) vključno z ustreznimi izvršilnimi predpisi;
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004 in popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004, (objava v MUV št. 19 in MUV št. 21).

V prostorskih sestavinah je območje obravnave občinskega podrobnega prostorskega načrta za Center 2 (v nadaljevanju OPPN) opredeljeno za širitev obstoječega centra v Spodnjem Dupleku. Obstoječi center je v fazi izgradnje, vendar v njem že primanjkuje površin za gradnjo stanovanj za starostnike in različne oblike varovanih stanovanj s spremljajočimi storitvenimi in poslovnimi dejavnostmi. Obravnavano območje OPPN predstavlja nadaljevanje centra Sp. Duplek in je umeščeno med regionalno cesto RIII-710 in obstoječim centrom ter Krajinskim parkom Drava v obsegu 3,1 ha.

Okvirno območje obravnave OPPN obsega območje med obstoječim centrom v Spodnjem Dupleku in med regionalno cesto RIII-710. Velikost območja je 3,1 ha. Točna meja ureditvenega območja obravnave je določena v OPPN tako, da obsega vse površine, na katerih je načrtovana izgradnja centra vključno s površinami, potrebnimi za nemoteno delovanje cone ter površine, ki so potrebne le v času izvajanja del. Poleg tega obsega vplivno območje pričakovanih vplivov na okolico. Ureditveno območje je v OPPN določeno z mejo ureditvenega območja ter s prikazom lege prostorske ureditve v širšem območju.

Zazidalna zasnova predvideva v osrednjem delu območja pozidavo z večstanovanjskimi objekti in dvema objektoma varovanih stanovanj. Velikost stavbnih parcel sledi urbanistični usmeritvi zgostitve stanovanjskih območij v občini z gostoto do 100 preb/ha. Južni del območja obdelave je namenjen stanovanjem starostnikov s potrebnimi skupnimi prostori za 100 starostnikov. Objekti so etažnosti do P+2. Severni del območja obravnave predvideva gradnjo izgradnjo objektov poslovno storitvenih in trgovskih dejavnosti.

Zasnova objektov upošteva obstoječe visokonapetostno električno omrežje. Za izvedbo prometne navezave je nujna rekonstrukcija obstoječih in izgradnja novih stanovanjsko – lokalnih občinskih cest.

V skladu z opredelitvami iz prostorskega plana občine in v skladu z določili ZPNačrt je za območje kompleksnega urejanja, kot je razširitev Centra 2 v Spodnjem Dupleku, predvidena izdelava OPPN.

Sprejeti Odlok o OPPN bo predstavljal pravno podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja za predvidene gradnje in ureditve.

Obravnavani OPPN je pripravljen na podlagi Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek, ki ga je sprejel župan v juniju 2007. Za izvajalca strokovnih podlag je bil izbran ZUM d.o.o. Maribor. Javna razgrnitev in javna obravnava je bila izvedena v mesecu oktobru in novembru 2007. V javni razgrnitvi ni bilo bistvenih pripomb na pripravljen predlog OPPN. Izražena je bila le želja enega od sedanjih sosednjih prebivalcev, da se naj, če je mogoče obravnavano območje od zasebnega loči s primerno »živo mejo«, kar pa je v predlogu tudi upoštevano.

Ker je že znan zainteresirani investitor za izgradnjo »doma starostnikov«, ki želi čim prej začeti s postopki za izgradnjo doma je bilo občinskim svetnikom predlagano, da predlagani OPPN sprejmejo po hitrem postopku.

Marjan Štjefar je vprašal, zakaj se ni gradbeno območje razširilo in je treba vedno nekaj novega sprejemati in drobiti. Ljudje bi radi gradili in zakaj jim tega ne bi omogočili.

Odgovoril mu je župan, da v tej zadevi ne gre za prostorski plan, temveč za podroben prostorski načrt.

Dušan Abej je povedal, da z gradnjo doma za ostarele okoliški prebivalci soglašajo, ne soglašajo pa z gradnjo blokov.

Franc Fras je povedal, da je potrebno upoštevati želje in zahteve okoliških prebivalcev, izrazil pa je zadovoljstvo, da se je na tem področju začelo intenzivneje delati.

Vanja Maher je dejala, da je verjetno res problem pri komunikaciji in načrtovanju in bi bilo potrebno bolje seznaniti lokalno skupnost. Svojo vlogo imajo tukaj vaše skupnosti, ki so bile izvoljene in bi jim dali na vpogled takšne projekte, si pridobili njihovo mnenje in se na tak način znebili nesoglasij.

Tudi *Boštjan Partljič* je zagovarjal stališče okoliških prebivalcev, kateri ne soglašajo z gradnjo stolpičev, P+2 lahko velja le za dom starostnikov.

Dušan Abej je prosil za pojasnilo, kajti v odloku ni navedena gradnja »varovanih stanovanj« in naj se to vnese v odlok.

Župan je pojasnil, da je mišljeno vrstne hiše kot varovana stanovanja in da bo to v odloku popravljeno.

Danijel Štumberger je dejal, da pri vsem načrtovanju pogreša arhitekt, vsak objekt ima svojo obliko in da občina ima toliko denarja, da bi lahko plačali arhitekta.

Slavica Golob je pripomnila, da pa nekateri komaj čakajo, da bi prodali, ker so trenutno nenormalne cene.

Občinskem svet Občine Duplek je po razpravi sprejel

SKLEP št. 261: »Občinski svet Občine Duplek bo obravnaval in sprejel Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku v Občini Duplek po hitrem postopku.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 2 svetnika (Vanja Maher in Boštjan Partljič) NISTA GLASOVALA.

SKLEP št. 262: »Občinski svet Občine Duplek je obravnaval in sprejel Odlok o Občinskem prostorskem načrtu za Center 2 v Spodnjem Dupleku s pripombo.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 2 svetnika (Vanja Maher in Boštjan Partljič) NISTA GLASOVALA.

7. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA O ZAČETKU POSTOPKA SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PROSTORSKIH SESTAVIN PLANSKIH AKTOV ZA OBMOČJE OBČINE DUPELEK ZA STANOVANJSKO OBMOČJE ŽIKARCE

Občinski svet Občine Duplek je na svoji 12. redni seji, dne 12. februarja 2008 obravnaval pobudo zasebnega investitorja o izgradnji stanovanjske soseske v Žikarцах na zemljiščih parc. št. 1073/1, 1073/2, 1073/3, 1073/4, 1075, 1076 in 1077, vse k.o. Žikarce ter tudi interes Občine Duplek za gradnjo stanovanjske soseske na Vurberku.

5. februarja 2008 je zaradi številnih prejetih pobud občanov za spremembe prostorskih aktov župan sprejel Sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Občine Duplek, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin št. 4/08 in bo obravnaval celotno območje občine Duplek. V okviru tega dokumenta bi obravnavali tudi morebitne spremembe rabe zemljišč na Vurberku, kjer bi naj bila možna gradnja nove stanovanjske soseske. Na podlagi predvidenih terminov za izvedbo posameznih aktivnosti in seveda vseh skupaj je razvidno, da bo Občinski prostorski načrt lahko zaključen in akt sprejet nekje v drugi polovici leta 2010.

Zasebni investitor, ki želi svoj predlog uresničiti čim prej, je predlagal, da bi izvedli spremembe sedaj obstoječih prostorskih aktov in to s Spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2008. Spremeniti in dopolniti bi bilo potrebno:

1. Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Maribor za obdobje 1986 – 2000 za območje občine Duplek (MUV, št. 1/86, 16/87 in 19/87 – popravek, 7/93 in 8/93 – popravek, 8/94, 13/00 in 17/00 – popravek, 19/04 in 21/04 – popravek ter Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/08 – tehnični popravek) in
2. Prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana mesta Maribor za obdobje 1986 – 1990 za območje občine Duplek (MUV, št. 12/86, 20/88, 22/88, 3/89, 2/90, 3/90, 16/90, 7/92, 7/93 in 8/93 – popravek, 8/94, 13/00, 17/00 – popravek, 19/04 in 21/04 – popravek ter Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/08 – tehnični popravek).

Na podlagi roka trajanja izvedbe posameznih aktivnosti in potrditve sprememb na ustreznih nivojih bi lahko bile spremembe obstoječih prostorskih aktov izvedene do konca leta 2009.

Ker investitor želi, da bi ta postopek peljali ločeno od priprave novega prostorskega akta – Občinskega prostorskega načrta mora župan sprejeti Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Maribor za področje občine Duplek v letu 2008.

Dodatne uvodne obrazložitve je podal Franc Beber.

Peter Žnidarič je ugotovil, da je interes teh ljudi, da bi bil postopke čim hitreje končan. Pozna ljudi, ki imajo vloge za spremembo zemljišč in čakajo tudi 10 let. Z njegovo ugotovitvijo je soglašal tudi *Peter Zajc* in dodal, da naj tudi ta vlagatelj počaka, tako kot domačini, sicer bi ga postavili v privilegiran položaj in je proti tej gradnji.

S povedanim se je strinjal tudi *Franjo Kosi*, naj bo enako za vse.

Marjan Štifter je bil mnenja, da predmetno zemljišče ničemur ne služi, zato naj se nameni za gradnjo in investitorja glede prioritete ne bi ovirali, ker bi gradnja stekla čim prej. *Franc Fras* je dejal, da je dilema težka, morali bi ohranjanje Žikarce, področje se razvija, sedaj so dobili asfalt in se je ob tem treba zavedati, da investitor pride in tudi gre.

Peter Žnidarič je še enkrat razpravljal in dejal, da gre tu za 7 parcel, s tem bi lahko pomagali 7 občanom občine Duplek, ker so gradbena zemljišča v določenih kvotah za občino in če bi dali temu investitorju možnost za več gradbenih parcel, bi se kvote gradbene zemlje za druge občane zmanjšale in bi bili zato prikrajšani.

Slavica Golob je opozorila, da tudi v Ciglenah ljudje čakajo že 10 let na spremembo kmetijskih zemljišč v gradbeno, zato nikogar reševati prioriteto, ampak skupaj.

*Janko Droz*g je ugotovil, da so pritiski občanov seveda veliki, kar je razumljivo, saj je velika razlika v ceni.

Vanja Maher je vprašala, zakaj ljudje čakajo 10 let.

Odgovoril je župan *Janez Ribič*, in sicer je od vseh prejetih in v obravnavo posredovanih vlog rešenih bilo le 10 % vlog. Iz občine so bile poslane vse vloge, ki so bile v mejah normale. Ko se preveri bilanca stavbnih zemljišč v občini, pa je videti, da je v občini Duplek še precej nezazidanih stavbnih zemljišč, katere ljudje hranijo za svoje otroke oz. jih ne želijo prodati. Rešitev je vrnitev teh zemljišč v kmetijska ali uvedba plačila nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča.

Miroslav Zelenik je pripomnil, da je opazil, da nobeden ni proti spremembi, gre le za vrstni red, občina pa po njegovem nekega vpliva tako ali tako nima.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 263: »Občinski svet Občine Duplek soglaša, da župan izda Sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine Maribor za področje občine Duplek za opredelitev spremembe rabe zemljišč za novo stanovanjsko območje v Žikarcah.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 6 svetnikov (*Dušan Ahej, Miroslav Zelenik, Boštjan Partljič, Marjan Štifter, Franc Fras, Štefan Hari*), 4 svetniki (*Peter Žnidarič, Peter Zajc, Slavica Golob in Franjo Kosi*) so glasovali PROTI, 5 svetnikov (*Ksenija Golob, Jožica Tkalčič, Janko Droz, Vanja Maher in Danijel Štumberger*) NI GLASOVALO.

8. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA OBČINE DUPLEK ZA LETO 2007 S POROČILOM NADZORNEGA ODBORA OBČINE DUPLEK O OPRAVLJENEM NADZORU

Zaključni račun proračuna za leto 2007 je bil svetnikom predložen kot delovno gradivo. Dodatne obrazložitve je podal *Mitja Horvat*. Zaključnemu računu je bilo predloženo tudi poročilo Nadzornega odbora občine Duplek o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna občine Duplek za leto 2007, katero sta dodatno obrazložila *Izidor Polanec* in *Albina Hojski Ilijevec*.

Franc Fras je dejal, da je občina dobila mnenje s pridržkom, NO pa je napisal vse lepo in da up, da je vse v redu.

Odgovorila je *Albina Hojski Ilijevec*, da NO pregleda le vzorčne primere, ker dela bistveno manj časa kot Računsko sodišče.

Ksenija Golob je vprašala, kaj je bil izločitveni faktor za ponudnika za nakup računalniške opreme.

Odgovorila je *Albina Hojski Ilijevec*, da ponudba ni izpolnjevala vseh kriterijev.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 264: »Občinski svet Občine Duplek sprejme zaključni račun proračuna občine Duplek za leto 2007 in se seznanil s poročilom Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna za leto 2007.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (*Franc Fras*) NI GLASOVAL.

9. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE DUPEK ZA LETO 2008

Rebalans proračuna je akt občine o spremembi proračuna med letom. Z rebalansom proračuna občine Duplek za leto 2008 se zagotavljajo sredstva za financiranje javnih nalog, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravlja občina. Z odlokom o spremembi o proračunu občine Duplek za leto 2008 se za Občino Duplek določajo spremembe proračuna, ki omogočajo normalno in zakonito izvrševanje proračuna. Proračun občine se sprejema na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o javnih financah in Statuta občine Duplek. V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov. Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Rebalans proračuna za leto 2008 je svetnikom predložen v obravnavo kot delovno gradivo.

Dodatne obrazložitve so podali župan Janez Ribič, Franc Beber in Mitja Horvat.

V razpravi je sodeloval Franc Fras s pripombo, da se je občinski svet zavestno odločil za gradnjo Dupleškega vrha, vsekakor pa bi morali povečati postavko za ostale ceste.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 265: »Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Duplek za leto 2008 s Posebnim delom proračuna, z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2008-2012, kadrovskim načrtom, letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem ter letnim programom kulture in letnim programom športa.«

Glasovalo je 14 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

Dušan Ahej v času glasovanja ni bil prisoten.

10. TOČKA

SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA Z LETNIM POROČILOM O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE DUPEK V LETU 2007 IN LETNIM PROGRAMOM DELAZA LETO 2008

V skladu s 4. točko 41. člena Statuta občine Duplek mora Nadzorni odbor Občine Duplek posredovati letno poročilo o svojem delu županu in občinskemu svetu. Nadzorni odbor je poročilo pripravil in ga na svoji seji tudi potrdil. Hkrati je nadzorni odbor občinski svet seznanil z letnim programom dela za leto 2008.

Dodatne obrazložitve sta podala Izidor Polanec in Albina Hojski Iljavec.

V razpravi je sodeloval Franc Fras v zvezi s sestavo Nadzornega odbora.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 266: «Občinski svet Občine Duplek se je seznanil z letnim poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Duplek v letu 2007 in Letnim programom dela za leto 2008.»

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

11. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA ZA ZEMLJIŠČA PO KATERIH BO POTEKAL PROTIPOPLAVNI NASIP

Ministrstvo za okolje in prostor je pripravilo vse potrebno, da je bil sprejet Državni lokacijski načrt za izgradnjo protipoplavnega nasipa v Občini Duplek zaradi poplav reke Drave. Določen je natančni potek nasipa na podlagi geodetskih meritev ter na podlagi le teh je že večina zemljišč tudi ustrezno parcelirana. Da bi se nasip lahko dokončno pričel graditi pa je potrebno pridobiti tudi gradbeno dovoljenje. Gradbeno dovoljenje se pridobi le na podlagi ustrezne projektne dokumentacije in izkaza pravice na zemljišču graditi. Ker protipoplavni nasip poteka v posameznih delih tudi preko občinskih zemljišč, ki imajo status »javnega dobra« - predvsem so to posamezne poti in ceste, na le teh pa se ne da pridobiti pravice graditi, je potrebno tem zemljiščem spremeniti sedanji njihov status oziroma jim odvzeti status »javnega dobra«. Zakon o graditvi objektov – ZGO-1-UPB (Ur. list RS, št. 102/04, 126/07) v 23. členu določa pogoje za ukinitve statusa grajenega javnega dobra.

Objektu oz. delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi pristojnega občinskega organa (občinskega sveta) po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil (občinski urad). V predlogu bi se status javnega dobra ukinil nepremičninam:

1. parc. 1134/9, gozd, vl. št. 1186, k.o. Zgornji Duplek,
2. parc. št. 364/5, vl. št. 501 in parc. št. 962/2, pot, vl. št. 1056, obe k.o. Spodnji Duplek ,
3. parc. št. 600/10, njiva, vl. št. 782, k.o. Dvorjane,
4. parc. št. 431/2, pot, parc. št. 432/1 (pred parcelacijo parc. št. 432) , pot in parc. št. 431/1, pot, vse vl. št. 527, k.o. Vurberk.

Preko predmetnih parcel je predvidena gradnja visokovodnega nasipa in bo zato potrebno v nadaljevanju ta zemljišča prenesti v last Republike Slovenije. V kolikor so zemljišča opredeljena kot javno dobro, prenos namreč ni možen. Ministrstvo za okolje in prostor kot investitor gradnje, je že naslovilo na nas vlogo za ukinitve statusa javnega dobra.

Po ukinitvi statusa javnega dobra se bo izvedel postopek za prenos občinskega stvarnega premoženja, ki bo obravnavan na eni izmed prihodnjih sej.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 267: »Občinski svet Občine Duplek na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/04, 126/07)) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) ukine status grajenega javnega dobra na nepremičninah:

1. parc. 1134/9, gozd, vl. št. 1186, k.o. Zgornji Duplek,
2. parc. št. 364/5, pot, vl. št. 501, k.o. Spodnji Duplek,
3. parc. št. 962/2, pot, vl. št. 1056, k.o. Spodnji Duplek,
4. parc. št. 600/10, njiva, vl. št. 782, k.o. Dvorjane in
5. parc. št. 431/2, pot, parc. št. 432/1 (pred parcelacijo parc. št. 432) , pot ter parc. št. 431/1, pot, vse tri vl. št. 527, k.o. Vurberk.

Predmetne nepremičnine postanejo s tem sklepom last Občine Duplek.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik (Peter Žnidarič), 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

12. TOČKA

IMENOVANJE UREDNIŠKEGA ODBORA NOVIC OBČINE DUPEK

Občinski svet Občine Duplek je 23. marca 2004 s sklepom imenoval člane uredniškega odbora za izdajo Novic Občine Duplek. Štiri letni mandat jim je 23.4.2008 potekel. Članice uredništva so bile Štefka Gričnik, Mateja Pelkič Toplak in Marija Trep.

Sestavo in imenovanje uredniškega odbora javnega glasila Občine Duplek ureja 9. člen Odloka o javnem glasilu Občine Duplek. Uredniški odbor je sestavljen iz odgovornega urednika in treh članov uredništva. Člani uredništva so praviloma občani Občine Duplek, imenuje pa jih občinski svet na predlog župana.

Dodatne obrazložitve je podala Dušanka Novak.

Franc Fras je vprašal, kaj ga je vodilo v tak predlog. Prvo vodilo bi naj bilo, da imajo ljudje prebivališče na območju občine Duplek, zakaj ne damo možnosti mladim ljudem, ki so tudi diplomirali. Kakšen je izziv za novinarko Večera, da sprejme članstvo v uredniškem odboru.

Dušan Ahej se je strinjal z gospodom Frasom, ker bi ti ljudje, ki bodo novice kreirali, morali živeti s krajem.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 268: »Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep, da se za člane uredniškega odbora za izdajo Novic Občine Duplek imenujejo:

1. Vekoslavo Marinovič, roj. 8.12.1959, Razlagova 13, Maribor
2. Matejo Jamnik, Ul. Pohorskega bataljona 21, Zgornja Polskava
3. Marjano Glonar, Jablance 5, 2242 Zg. Korena, za dobo 4 let. »

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, 2 svetnika (Vanja Maher in Boštjan Partljič) sta glasovala PROTI, 2 svetnika (Franc Fras in Marjan Štifter) NISTA GLASOVALA.

13. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

A/ ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 14. REDNI SEJI

1. Milan Simonič

Pobuda g. Frasu: v zvez s pripombami, katere gospod Fras daje k delu nadzornega odbora je dejal, da nadzorni odbor obvešča svetnike o svojem delu, prav tako je možno delo nadzornega odbora razbrati iz zapisnikov. Ni pa možno kar tako nekoga razreševati.

2. Miroslav Zelenik

a/ Vprašal je, kdaj bo odvoz kosovnih odpadkov?

Odgovor: Odvoz kosovnih odpadkov je bil izveden.

3. Boštjan Partljič

a/ Pohvalil je delavce režijskega obrata za opravljeno delo.

b/ Kako je s popravilom strehe na šoli in naj se to čim prej popravi.

Odgovor: Krovsko kleparska dela na šoli je opravljalo podjetje Pulko d.o.o., ki pa še mora izvesti tudi zaključna dela v zvezi s prezračevalnimi napravami ter bo istočasno odpravilo tudi pomanjkljivosti v zvezi s streho.

c/ V gozdovih se pojavljajo gradnje, na lokaciji mimo Štifterja desno je nekdo odstranil gozd in na tem zemljišču sedaj gradi.

Odgovor: Vsi posegi v prostor morajo biti skladni z občinskimi prostorskimi akti.

Pristojnost kontrole ali so posegi skladni s prostorskimi akti pa imajo inšpekcijske službe in to predvsem s področja za okolje in prostor. Za konkretni primer za zemljišče na parceli št. 382, k.o. Spodnji Duplek je bila izdana Lokacijska informacija št. 3501-228/2007 za gradnjo novega enostavnega objekta – kmečka lopa z dne 7. 6. 2008.

d/ Ali bo vrtec v Zg. Dupleku zgrajen še v letošnjem letu?

Odgovor: V občinskem uradu pripravljamo vse potrebno, da bi bil vrtec zgrajen še v letošnjem letu.

e/ Kako je z ureditvijo Žitečkega potoka v Zg. Dupleku?

Odgovor: Urejanje vodotokov – tudi potokov je v pristojnosti države zato občina ne more vsaj večjih posegov izvajati samostojno. Smo pa imeli že nekaj razgovorov s pristojnimi za to področje iz Ministrstva za okolje in prostor ter so nam obljubili, da bodo skušali nameniti nekoliko več sredstev za urejanje in vzdrževanje vodotokov na našem področju.

4. Vanja Maher

a/ Dvorjane: gre za sosede vrstnih hiš na cesti proti Ciglencam, kjer poteka gradnja poleg kmetije oz. v bližini hleva, kateri je tam že več let oz. veliko prej preden je zemljišča kupil novi lastnik. Kasnejši kupec ne more izsiljevat starega prebivalca oziroma spreminjat zatečenega stanja. Občina mora v tem primeru ščitit svoje občane in pomaga reševati situacijo.

Odgovor: Sožitje med sosedi je v največji meri odvisno od njih samih. Občina pa je dolžna s predpisi po področjih za katera je pristojna urejati stvari tako, da so v največji možni meri sprejemljivi za vse strani. V konkretnem primeru nam ni poznana celotna zadeva zato tudi ne moremo podati konkretnega odgovora.

5. Dušan Ahej

a/ Gospodu Frasu je dal pobudo, da se odobreni bankomat, ki ga je gospod Fras pridobil za občino Duplek namesti v Koreni, ker je v Sp. Dupleku še en bankomat že nameščen.

Odgovor: Predlagamo, da se g. Fras konkretno s predstavniki te banke dogovori z lastniki nepremičnine o možnosti namestitve tega avtomata ali pa poda informacijo občinski upravi, da bomo poskušali namestitev čim prej urediti.

6. Slavica Golob

a/ Kako je z ureditvijo kanalizacije v Mejni ulici ?

Odgovor: Kanalizacija v Mejni ulici je dokončana, izvaja se še le izgradnja sekundarnega kraka v smeri proti Zg. Dupleku kjer poteka le ta pretežno po zemljišču družine Heler.

7. Peter Zajc

a/ V Koreni bi pri mrliški vežici bilo potrebno popraviti rob betona pod nadstreškom, kjer so položeni tlakovci (cca 10 cm), da se ne bi komu kaj zgodilo. Morda nasuti le malo peska in položiti tlakovce.

Odgovor: V naslednjih dneh bomo pričeli z urejanjem vsaj enega dela pokopališča v Koreni. Ob tej priliki bomo poskušali urediti tudi to.

8. Štefan Hari

a/ Grad Vurberk- opažajo vedno večjo luknjo pod nosilnim zidom. Kdo je dolžan to popraviti?

Odgovor: Območje bivšega gradu Vurberk je še vedno v denacionalizacijskem postopku. V skladu z veljavnimi predpisi je obstoječe objekte dolžan vzdrževati dosedanji

uporabnik – v tem slučaju Občina Duplek oziroma tisti katerim je dala ali imajo že od prej te objekte v uporabi.

b/ Kaj ima občina s tistimi društvi, kjer se v imenu pojavlja »občine Duplek«?

Odgovor: Društva imajo lahko izraz »občine Duplek« v svojem imenu predvsem z dveh vidikov in sicer, da z izrazom »občine Duplek« ponazarjajo teritorialno področje svojega delovanja in ta primer je najpogostejši. Drugi vidik pa bi lahko izražal, da je Občina Duplek kot pravna oseba ustanoviteljica tega društva ali podobno pripadnost oziroma povezavo. Ta drugi primer uporabe izraza »občine Duplek« pa nam ni poznan. Razlikovanje namena uporabe tega izraza mora biti razvidno predvsem iz ustanovitvenih aktov društva, na splošno pa bi se lahko to razlikovalo tudi po pisanju tega izraza z malo začetnico kar bi naj pomenilo krajevno opredeljenost društva ali pa z veliko začetnico kar predstavlja ime pravne osebe v tem slučaju Občino Duplek. Vendar ta opredelitev na podlagi pisanja tega izraza je le možna ne pa nujna, konkretna uporaba tega imena je razvidna le iz ustanovitvene listine kot je statut ali pravila društva.

9. Danijel Štumberger

a/ Kdo nadzira regulacijo javne razsvetljave?

Odgovor: Režijski obrat Občine Duplek in javno podjetje Nigrad d.d.

b/ Izvesti je potrebno asfaltiranje po popravilu vodovoda.

Odgovor: V minulih dneh je nekaj teh popravil že bilo izvedenih. Z predstavniki Mariborskega vodovoda pa skušamo doseči, da bi to bilo ažurneje.

10. Ksenija Golob

a/ Ali bi rampo pri gramoznici lahko pritrdili, ker si ljudje tam perejo avtomobile?

Odgovor: Načelno je to možno izvesti, treba pa je vsekakor doseči dogovor med tistimi, ki se na tem območju želijo upravičeno gibati – to so predvsem lastniki zemljišč, ribiči, lovci in še katere skupine.

b/ Gledališke predstave niso dovolj gledane, dati še kam drugam oglas, radio, časopis.

Odgovor: Pobuda je upravičena in jo bomo skušali upoštevati.

11. Peter Žnidarič

a/ Čim prej naj se uskladi in določi termin za sestanek odbora za komunalno.

Odgovor: Odbor za komunalno bomo skušali sklicati še v naslednjem tednu.

12. Marjan Štifter

a/ Večkrat je omenil namestitev ležečih ovir na Cesti k Dravi, kjer se pogosto vozijo motokrosisti in da bi to res naredili, ker je res nevzdržno. Vozijo se celo prek njiv in delajo škodo.

Odgovor: Pobudo smo evidentirali in ko bomo pripravljali naslednje aktivnosti v zvezi z urejanjem prometa in omejevanjem hitrosti z fizičnimi ovirami bomo proučili tudi to.

b/ Skaterji z vožnjami zelo motijo goste, poleg tega pa je tudi nevarno zaradi velikega prometa, uporabljajo tudi parkirišče.

Odgovor: Problem je poznan, pristojnost ukrepanja pa ima policija. Možne druge rešitve pa bomo poskušali poiskati.

c/ Kako je s preplastitvijo obeh cest v Žikarcah, in sicer naj se asfaltirata obe- proti Štifterju in proti Slaniču.

Odgovor: Cesto od »Slaničevih ribnikov ter do Kokola« smo pričeli urejati oziroma pripravljati za asfaltiranje. Za drugo cesto pa zaradi nezadostnih sredstev v proračunu ne moremo vključiti v program obnove v letošnjem letu.

d/ Žitečki potok je zelo zapuščen, pozorni bi morali biti, da čistilna naprava ne bo začela smrdet, ker rabi dotok vode.

Odgovor: V naslednjih dneh bomo pričeli izvajati redni »monitoring« delovanja čistilne naprave in s tem tudi vplivov na sam potok.

e/ Kako je z ureditvijo kanalizacije od Maherja proti Zg. Dupleku?

Odgovor: Ta sekundarni krak kanalizacije je v zaključni fazi.

f/ Ime društva – če se ime spreminja seveda to stane.

g/ Občinski svet je seznanil z dopisom občana v zvezi s takso za obremenjevanje okolja z odpadnimi vodami. Kako je z oprostitvijo takse tam, kjer v nekem roku ne bo urejena kanalizacija.

Odgovor: Občina Duplek pripravlja operativni program izgradnje kanalizacijskega omrežja za naslednja leta. V programu bodo opredeljena tudi območja izgradnje v odvisnosti od časa in predvidenih sredstev. V tem programu pa bodo zajeta območja, kjer se bo kanalizacijsko omrežje gradilo po določenem roku oziroma, ki bo lahko na predlog občine ga Ministrstvo za okolje in prostor oprostilo plačevanja okoljske dajatve.

13. Janko Drozg

a/ Vprašal je, zakaj PGD Dvorjane ni dobilo vrnjenih sredstev za telekomunikacije?

Odgovor: Vlogo za vrnitev sredstev vloženih v izgradnjo telekomunikacij obravnava za to pristojna komisija.

b/ Kako je s popravilom asfalta pred gasilskim domom v Dvorjanah?

Odgovor: Asfalt bo popravljen.

c/ Gasilci niso bili v akciji čiščenja okolja, ker že čistijo okolje ob Dravi. Dal je pobudo za namestitev table »prepovedano odlaganje odpadkov«.

14. Franc Fras

a/ Podal je pobudo, da se plan obnove cest objavi v Novicah, da bodo ljudje vedeli, kaj lahko pričakujejo.

Odgovor: Plan obnove se nenehno spreminja in prilagaja potrebam in razpoložljivim sredstvom. Bomo pa ga objavili na naši spletni strani.

b/ Nič se ne dogaja v zvezi z gradnjo doma starejših.

Odgovor: Za področje kjer se bo gradil predvidoma »dom starejših občanov« se je pripravil predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta. Ko bo OPPN potrjen na Občinskem svetu se bo lahko pristopilo k kupoprodaji zemljišč ter pridobivanju gradbenega dovoljenja.

c/ Predolgo se vleče plačilo dolga Mestne občine Maribor občini Duplek.

Odgovor: Zadeva ni enostavna za razrešiti ter se zato tako dolgo ne zaključí.

d/ Pihalni orkester občine Duplek naj v bodoče igra po celi občini, ne samo nekaterim posameznikom.

Odgovor: Pihalni orkester v naši občini večinoma igra na vseh občinskih prireditvah za vse udeležence teh prireditev.

e/ Pred časom je poslal dopis o namestitvi ogledala v Zimici.

Odgovor: Ogledalo bo nameščeno.

f/ V registru društev so nekatere napake.

Odgovor: Predlagamo, da vsako društvo preveri svoje podatke in v kolikor niso pravilni nam posreduje predlog za popravo le teh.

g/ Ime »občine« v nazivu oz. imenu društva je izpod nivoja.

Odgovor: Odgovor je že podan pod točko 8.b.

h/ Zbirni center komunalnih odpadkov naj bo skupen z Mestno občino Maribor tako kot čistilna naprava.

Odgovor: Pobuda je težje uresničljiva ker Mestna občina Maribor in Občina Duplek nimata istega izvajalca obvezne javne službe za ravnanje s komunalnimi odpadki.

i/ Kako v DS glasuje svetnik Žula, vedno daje veto.

Odgovor: Vsak izvoljeni predstavnik bi naj glasoval po svoji vesti neodvisno od pričakovanih posameznih interesnih skupin.

j/ Dal je pobudo, da bi Francu Jesenku, ki pobira smeti dali neko nadomestilo za pobiranje smeti.

Odgovor: Pobudo je težko realizirati v okviru zakonitosti, bomo pa skušali poiskati sprejemljivo varianto.

k/ Predlagal je, da se cesta skozi Zimico predlaga za prekategorizacijo v republiško cesto.

Odgovor: Predlog smo že posredovali pristojnim institucijam toda je bil zavržen. Predlog pa kljub temu z dodatnimi obrazložitvami bomo posredovali ponovno v obravnavo.

m/ Po čistilni akciji je ostalo še veliko neočiščenega.

Odgovor: Morda bi bilo smiselno takšne čistilne akcije v letu izvesti večkrat ali vsaj dvakrat. Vsekakor pa je nujno, da se zavest posameznikov, ki še vedno ne znajo in nočejo spoštovati pozitivnega odnosa do čistega okolja bi morala spremeniti tako, da ne bi več svojih odpadkov odmetavali v naravo ali kjer koli že temveč na zato primerna mesta. Na to pa lahko vplivamo vsi, tudi tako, da te posameznike opozarjamo ali pa o njihovem početju obvestimo ustrezne organe, ki lahko ukrepajo.

B/ VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 15. REDNI SEJI

1. Župan Janez Ribič

a/ Podal je pobudo, da bi pripravili izobraževanje v zvezi s prostorskim planom.

b/ Prosil, da bi prireditve v času dupleškega tedna bile dobro obiskane.

c/ V sredo 2.7. 2008 bo organizirano srečanje med svetniki, sveti vaških skupnosti in občinskim uradom. Poslana bodo še posebna vabila.

2. Marjan Štifter

a/ V občinski urad bi naj bile podani pritožbi v zvezi z obratovanjem Trend bara in Ek bara.

Prebral je pritožbo stanovalcev bloka Cesta k Dravi 6.

- b/ V centru nujno urediti prometni režim (cestne ovire) ker je popoln kaos.
- b/ V centru Spodnjega Dupleka je vedno več skaterjev, zato je podal pobudo, da bi jim uredili ustrezno cesto.
- c/ Razjezilo ga je, da nekaterih stvari ne ve, lahko dogovorili, kaj je novega, na primer nakup Golobove domačije.
- d/ Zaradi prireditev, ki so bile, pravijo da jih je preveč naenkrat, cesta zaprta in so imeli izpad dohodka (Blatnik in drugi)

3. Franc Fras

- a/ Podal je predlog za dopolnitev dnevnega reda v zvezi z izplačilom preveč plačanih sredstev za telefonijo.
Na sami seji je prejel odgovor, da bo zadeva obravnavana na odboru.
- b/ Podal je pripombo, da gradivo za seje postaja preobširno, zato bi bilo potrebno pripraviti možnost za priklop notesnikov.
- c/ Kako je v občini urejeno sponzorstvo, občina Duplek se pojavlja vsepovsod, tudi v občini Starše?
- d/ Pri tržnici Duplek bi bilo nekaj potrebno urediti v zvezi s prometno varnostjo.
- e/ Kmetje iščejo delavce, zato naj se na spletu odpre forum za prosta delovna mesta oziroma za oglaševanje delovnih mest.
- f/ Na poslano pošto v občinski urad ne prejema odgovorov in bi želel povratno informacijo.
- g/ Ali je lokacija za gradnjo Spara resna in v zadnjem času ni kontaktiral z njimi.
- h/ Podal je pobudo, da se za prostovoljno čiščenje okolja Jesenku da neko nadomestilo za delo.
- i/ Predlog- pobuda: Ljudje, med njimi tudi svetniki, ne znamo odpirati vrat sejne sobe – Glonarjeve dvorane.

4. Peter Žnidarič

- a/ Povedal je, da iz Korene starejši ljudje in tisti ki ne vozijo osebnih avtomobilov nimajo avtobusne povezave (predvsem za obisk zdravnika, zobozdravnika, lekarne), zato je hkrati predlagal, da bi Damiš na tej relaciji vozil dvakrat dnevno.

5. Ksenija Golob

- a/ Kdaj bodo asfaltirane ceste po gradnji kanalizacije, na primer Nova ulica.

6. Danijel Štumberger

- a/ Zahvalil se je za opravljena dela na pokopališču.
- b/ Pri pokopališču v Dvorjanah je problem odstavi pas, vprašal pa je ali bi lahko položili vmes travne plošče ali kaj podobnega.

c/ Nujno je potrebno popraviti ograjo pri Pesel Janku.

7. Peter Zajc

a/ Tudi v Koreni naj se nadaljujejo dela na pokopališču.

8. Jožica Tkalčič

a/ kako je z možnostjo izgradnje kableske na območju Zimice?

9. Slavica Golob

a/ Pohvalila je pripravljen material za sejo.

b/ Pobuda: Policija naj večkrat hodi okrog centra in kontrolira dogajanja.

c/ V začetku podelitve koncesije zdravnikoma v ambulanti Duplek je bilo vse v redu, sedaj pa je vedno težje in se ljudje kar pritožujejo.

d/V zvezi s sponzorstvom je povedala, da ni radodarna samo občina, ampak prispevajo tudi druge občine.

e/ Svetnike je seznanila s programom, ki ga vodi DU Duplek kot pomoč starejšim v okviru projekta Pomagajmo starejšim.

f/ Koliko je prejemnikov sredstev iz proračuna?

10. Dušan Ahej

a/Kdaj bo razpis za žepnine?

b/ Na osnovi česa podjetje Maher opravlja dela v občini Duplek?

11. Vanja Maher

a/ Skate steza bi lahko bila pri igralih

b/ Govori se, da mestni avtobus ne bi več vozil v Zg. Duplek.

12. Boštjan Partljič

a/ Interventno je potrebno popraviti streho na šoli.

b/ Ali je komisija za vrtce že zasedala?

c/ V zvezi z odstranitvijo kanalizacije pri Martini Škofič je vprašal, kako je lahko prišlo do tega.

13. Izidor Polanec

a/ Razmišljati bi bilo potrebno o razširitvi športnih objektov.

Seja je bila zaključena ob 22. 10.

Zapisala:

Marjana Glonar

Janez Ribič
Župan