

Občinski svet

SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI

10. redne seje občinskega sveta, ki je bila 27. 11. 2007, ob 17. uri v prostorih občine Duplek-Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Boštjan Partljič, Vanja Maher, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Stanislav Germauc, Jožica Tkalčič, Peter Zajc, Štefan Hari, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Danijel Štumberger, Miroslav Zelenik
- župan Janez Ribič,
- predsednica Nadzornega odbora Natalija Jakopec,
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Darja Rojko, Mitja Horvat, Mihaela Borovnik, Dunja Poštrak, Mateja Zajc, Marjana Glonar

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je v začetku na seji prisotnih 14 svetnikov; občinski svet lahko zato veljavno sprejema sklepe. Dva svetnika, Danijel Štumberger in Vanja Maher, sta na sejo prišla s krajšo zamudo.

2. TOČKA

Zapisnik 9. redne seje so svetniki prejeli kot delovno gradivo skupaj z vabilom. Na zapisnik je podal pripombo svetnik Franc Fras, in sicer je povedal, da bo glasoval proti, ker po njegovem zapisniki ne povzemajo dela občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval tudi svetnik Dušan Ahej s pripombo, da pri 9. točki niso zapisani svetniki, ki so glasovali proti.

O vsebinski spremembi zapisnika ni bilo glasovanja, zato je občinski svet sprejel

SKLEP št. 171: »*Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 8. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 27. 11. 2007.*«

Glasovalo je 14 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda 10. redne seje je bil svetnikom posredovan skupaj z vabilom za sklic seje.

V razpravi je sodeloval svetnik Franc Fras.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 172: «Občinski svet občine Duplek potrjuje dnevni red 10. redne seje občinskega sveta z naslednjo vsebino:

1. **Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti**
2. **Obravnava in potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Duplek,**
3. **Obravnava in sprejem dnevnega reda**
4. **Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama**
5. **Obravnava rebalansa proračuna za leto 2007**
6. **Obravnava predloga proračuna za leto 2008 /predlog za prvo obravnavo/**
7. **Obravnava Odloka o opravljanju pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanju pokopališč ter pokopališčnem redu na območju Občine Duplek /predlog za prvo obravnavo/**
8. **Sprejem posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem občine Duplek-oddaja zemljišča v najem**
9. **Pobude in vprašanja svetnikov.»**

Glasovalo je 14 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

4. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O IZVEDENIH SKLEPIH IN O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Pri tej točki sta na sejo prišla Danijel Štumberger in Vanja Maher.

Poročilo o realiziranih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med 9. in 10. sejo je podal župan Janez Ribič.

Sprejet je bil

SKLEP št. 173: «Občinski svet Občine Duplek se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 9. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so bili realizirani vsi sklepi.»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

5. TOČKA

OBRAVNAVA REBALANSA PRORAČUNA ZA LETO 2007

Rebalans proračuna občine Duplek bil pripravljen na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o javnih financah in Statuta občine Duplek. V splošnem delu proračuna so bili prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov. Posebni del sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov.

Uvodno obrazložitev sta podala Mitja Horvat in Franc Beber.

Razprava:

- *Franc Fras* je dejal, da so v rebalansu pač odstopanja, in sicer precej troši občinska uprava in ali se da tu kaj racionalizirat, previsoki so izdatki za politični sistem, občina se povsod pojavlja kot sponzor na prireditvah in ali nobeno društvo ne zna več organizirat prireditve; predlagal je tudi, da se za gradnjo doma za ostarele odpre nova posebna

postavka, kako je s prodajo delnic in naj bi bilo več sredstev namenjenih za ceste in razsvetljavo.

- *Janko Drozg* je obrazložil, kako potekajo prireditve, na katerih je občina vključena kot pokrovitelj in se mu zdi prav, da je vključena.
- *Vanja Maber* je pripomnila, da jo je zmotilo povišanje materialnih stroškov režijskega obrata in vprašala zakaj takšno povišanje. Predlagala je tudi, povišanje sredstev za pihalni orkester.
- *Peter Žnidarič* je dejal, da so nekatere postavke kar prekoračene, predvsem pa je dejal, da se občinski praznik pojavlja na več straneh in bi se morda dalo naslednje leto kaj privarčevati, vprašal je, kako je z 20 % povečanjem prevozov otrok, zaposleni z nazivi višji svetovalci bodo tudi povečali postavko porabe občinske uprave. V zvezi z amandmajem št. 2 je povedal, da verjetno večina svetnikov ne ve, da Judo klub Duplek tekmuje v 1. slovenski ligi in je predlagal tudi spremembo amandmaja iz 2000 na 3000 €.

AMANDMAJI ŽUPANA K ODLOKU K ODLOKU O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE DUPEK ZA LETO 2007

Amandma št. 1

- *proračunska postavka 15020213- kanalizacija Zg. Duplek:* - 50.000,00 EUR
- *proračunska postavka 1402013:sredstva za kapitalne naložbe v enote malega gospodarstva in druge gospodarske subjekte* + 50.000,00 EUR

SKLEP št. 174: » *Občinski svet Občine Duplek je potrdi amandma župana št. 1.*«

Glasovalo je 16 svetnikov , ZA amandma je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog Petra Žnidariča za dvig sredstev za judo klub za dodatnih 1000 EUR.

Pred glasovanjem o amandmaju št. 2. je občinski svet sprejel

SKLEP št. 175: »*Občinski svet občine Duplek soglašja s predlogom za povišanje sredstev za judo klub za dodatnih 1000 EUR.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Amandma št. 2

- *proračunska postavka: 15020213- kanalizacija Zg. Duplek* - 3.000,00 EUR
- *proračunska postavka: 1805013- vrhunski šport- judo klub* + 3.000,00 EUR

SKLEP št. 176: »*Občinski svet občine Duplek potrdi amandma župana št. 2.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Po glasovanju o amandmajih je občinski svet sprejel

SKLEP št. 177: »*Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Duplek za leto 2007 s Posebnim delom proračuna, z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2007-2010 in kadrovskim načrtom.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

6. TOČKA

OBRAVNAVA PREDLOGA PRORAČUNA ZA LETO 2008

Predlog proračuna za leto 2008 je bil svetnikom posredovan kot delovno gradivo za 10. redno sejo. Sestavljen je iz splošnega in posebnega dela, obrazložitev splošnega dela, načrta razvojnih programov, letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja, kadrovskega načrta ter letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Proračunu občine Duplek so v prilogah bili priloženi tudi program kulture in letni program športa.

Dodatne uvodne obrazložitve k predlogu proračuna 2008 sta podala Mitja Horvat in Franc Beber.

V razpravi so sodelovali Franc Fras, Peter Zajc, Stanislav Germauc, Boštjan Partljič, Danijel Štumberger, Ksenija Golob, Marjan Štiftar, Janko Drozg, Štefan Hari.

Zaradi obravnave predloga proračuna v prvem branju in možnosti vložitev amandmajev za drugo branje, pripombe svetnikov niso zapisane.

Sestanek svetniških skupin in svetnikov zaradi priprave amandmajev je bil v ponedeljek, 3.12.2007, ob 16. uri v prostorih občine Duplek.

Po razpravi je bil sprejet

SKLEP št. 178:«*Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o proračunu Občine Duplek za leto 2008 s Posebnim delom proračuna, z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2008- 2001, kadrovskim načrtom, letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem ter letnim programom kulture in letnim programom športa v 1. branju.*

Pisne predloge in pripombe predložijo občinski svetniki občinskemu uradu najkasneje do srede, 05. 12. 2007. Vsak predlagatelj mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prihodki in izdatki.»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

7. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O UPRAVLJANJU POKOPALIŠKE IN POGREBNE DEJAVNOSTI, UREJANJU POKOPALIŠČ TER POKOPALIŠKEM REDU NA OBMOČJU OBČINE DUPLEK

Predlog novega Odloka o opravljanju pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanju pokopališč ter pokopališkem redu na območju občine Duplek vsebuje 35 členov, sestavljen je iz osmih poglavij. Z odlokom bo opredeljen pokopališki in pogrebni red ter pogrebna svečanost na pokopališčih na območju občine Duplek. Podrobneje so določene pravice in obveznosti upravljavcev in drugih oseb pri urejanju in vzdrževanju pokopališč ter pri pogrebnih storitvah. Odlok bo v skladu z 68. in 76. členom Poslovnika občinskega sveta obravnavan v dveh branjih.

V razpravi so sodelovali Vanja Maher, Franc Fras, Peter Žnidarič, Miroslav Zelenik in Marjan Štiftar.

Po razpravi je bil sprejet

SKLEP št. 179:«*Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o opravljanju pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanju pokopališč ter pokopališkem redu na območju občine Duplek v 1. branju.*

Predlogi in dopolnitve bodo občinskemu uradu Občine Duplek posredovani najkasneje do 15.12.2007.»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

8. TOČKA

SPREJEM POSAMIČNEGA PROGRAMA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE DUPELEK

Na podlagi 30. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 14/07) – v nadaljevanju; ZSPDPO, se za izvedbo najema stvarnega premoženja občine pripravi posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem, ki ga župan predloži v potrditev občinskemu svetu.

Po 1. odstavku 67. člena Zakona o javnih financah so stvarno premoženje občine premožnine in nepremičnine v lasti občine.

Način, pogoji in postopek razpolaganja s stvarnim premoženjem občine so opredeljeni v Uredbi o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 84/07).

Občina lahko zemljišče, ki ga začasno ne potrebuje, odda v najem.

Ugotovljeno je, da na avtobusnem postajališču v Zgornjem Dupleku, občina razpolaga z zemljiščem, ki ga trenutno ne potrebuje, zaradi česar bi ga lahko odda v najem.

Po zaprtju trgovine v neposredni bližini so ostali občani, ki prebivajo v tem delu kraja (predvsem starejši), brez redne oskrbe z osnovnimi živili. Na podlagi pobud s strani občanov je bilo ugotovljeno, da najbolj pogrešajo možnost vsakodnevnega nakupa svežega kruha in drugih pekovskih izdelkov. Zaradi navedenega bi bilo smiselno zemljišče oddati za postavitev kioska za prodajo pekovskih in slaščičarskih izdelkov.

Oddaja se del zemljišča parc. št. 1124/4 – javno dobro, v izmeri 30 m², pripisane pri vl. št. 1186, k.o. Zgornji Duplek.

V skladu s 55. členom Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin bo nepremičnina oddana v najem po metodi neposredne pogodbe, saj je predvideni letni prihodek od oddaje v najem nižji od 10.000 eurov.

Ocenjena višina najemnine je minimalno 100 eurov mesečno. Dokončna višina najemnine bo znana po zaključenih pogajanjih z zainteresiranimi.

V razpravi so sodelovali Peter Žnidarič, Dušan Ahej, Franc Fras, Marjan Štiftar in Danijel Štumberger.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 180:« *Občinski svet Občine Duplek potrdi posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem občine za oddajo dela parc. št. 1124/4 – javno dobro, v izmeri 30 m², pripisane pri vl. št. 1186, k.o. Zgornji Duplek, za postavitev kioska za prodajo pekovskih in slaščičarskih izdelkov.*»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

9. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

A/ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 9. REDNI SEJI

1. NATALIJA JAKOPEC

a/ Odkar so zdravniki postali zasebniki, so starši majhnih otrok bili deležni šoka, ker so prostori za posvetovalnico bili zaklenjeni in so jim na ZD dr. Adolfa Drolca dali vedeti, da v ambulanto Duplek ne bodo več prihajali, ker ne morejo delat.

Odgovor: Z oddajo koncesij obema zdravnikoma v Zdravstveni postaji Duplek, se razmere za izvajanja otroške posvetovalnice niso bistveno spremenile. Namesto v ordinaciji, ki jo uporablja dr. Ivetić, naj bi se posvetovalnica izvajala v ordinaciji, ki jo uporablja dr. Kolar. Obe ordinaciji

imata tudi neposredno povezavo z vrati s prostorom za sestre, tako da sta popolnoma enakovredni, pri tem pa je ordinacija dr. Kolarja celo nekaj večja.

O tem, da se posvetovalnica za otroke v Zdravstveni postaji Duplek ne bo več izvajala, na Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca ni obvestil, tako, da smo to izvedeli šele od uporabnikov. Takoj smo Zdravstvenemu domu poslali dopis z naslednjo vsebino: »V Zdravstveni postaji Duplek je Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor izvajal posvetovalnico za dojenčke že v času, ko je dejavnost potekala še v zelo neustreznih prostorih v Sp. Dupleku, Cesta 4. julija 106. V letu 2000 je Občina Duplek zgradila nove prostore za osnovno zdravstveno dejavnost na naslovu Cesta k Dravi 8, kjer je nadaljevala svojo dejavnost tudi posvetovalnica za otroke.

S 1. 10.2007 sta pričela osnovno zdravstveno dejavnost splošne družinske medicine izvajati kot koncesionarja Vojislav Ivetić, dr. med in Anton Kolar Sluga, dr. med. V pogodbi o najemu prostorov smo določili, da se dejavnost posvetovalnice za dojenčke izvaja v prostorih ambulante dr. Kolarja.

Že v prvem tednu izvajanja koncesije pa je prenehala delovati posvetovalnica za dojenčke. Prosimo, da nam sporočite, zakaj se je to zgodilo in kaj lahko storimo, da bi posvetovalnica ponovno delovala. Posvetovalnica za dojenčke v domači ambulanti želimo našim občanom omogočiti, če je to le mogoče. Nikakor se nam ne zdi razumljivo, da bi sam prehod splošne družinske medicine iz javnega zavoda na koncesijsko izvajanje dejavnosti povzročil ukinitve posvetovalnice za dojenčke. Zato prosimo, da določite ukrepe, da bo posvetovalnica za dojenčke v prostorih Zdravstvene postaje Duplek spet delovala.«

Pisnega odgovora do danes še nismo prejeli, smo pa že nekajkrat posredovali pri v.d. direktorja dr. Završniku.

b/ Okrog OŠ Duplek je znova nemir- otroci hodijo po vrtovih, mečejo zelenjavo, ustavljajo avtomobile.

Odgovor: Že nekajkrat smo zaprosili za pogostejši nadzor policijo, ki bi ga naj izvajala predvsem v večernih urah. Vse pa kaže, da bistvenega izboljšanja ni zato bomo morali najti druge uspešnejše metode za izboljšanje stanja na tem področju.

Prepričani pa smo, da lahko največ naredijo starši otrok, ki žal nimajo nadzora nad svojimi otroci oziroma celo odobravajo takšno ali podobno ravnanje svojih otrok.

2. BOŠTJAN PARTLJIČ

a/ Kako je z ureditvijo potoka, ki je poln mulja in v njem ob nalivu močno naraste voda.

Odgovor: Veljavni predpisi, ki urejajo upravljanje in vzdrževanje vodotokov določajo, da so te aktivnosti v pristojnosti države (Ministrstva za okolje in prostor), ki tudi financira izvajanje teh nalog. Kljub našim večkratnim opozorilom, da se stanje na tem področju bistveno slabša ni vidnejšega napredka. Občinska uprava bo ponovno pristojne opozorila, da je nujno potrebno izvajati določene naloge v zvezi z vzdrževanjem vodotokov.

b/ Opozoril je, da toči hidrant, ki je na lokaciji nasproti črpalke.

Odgovor: Hidrant je zamenjan.

3. VANJA MAHER

a/ Nujna je postavitev prometne signalizacije in ogledala v Mejni ulici.

Odgovor: V proračunu za leto 2008 bodo predvidena sredstva za vzdrževanje in urejanje prometne signalizacije ter bomo v okviru teh realizirali tudi ta predlog v začetku naslednjega leta.

b/ Kako je s kontrolo hitrosti na republiški cesti Zg. Duplek – Sp. Duplek. Na koga je potrebno nasloviti vprašanja.

Odgovor: Hitrost na vseh cestah je urejena s prometnimi znaki. Za samo kontrolo upoštevanja omejitve hitrosti pa je pristojna policija. Spremembe prometnega režima oziroma ureditve le tega pa je pristojna Direkcija za ceste Republike Slovenije.

c/ Občinske svetnike je seznanila z dopisom Branka Bebra v zvezi z ureditvijo javne razsvetljave na križišču Vrhovske ceste, ni poskrbljeno za prevoznost zaradi vej, ni varnosti za otroke, predvsem pozimi. Pritožuje se tudi zaradi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v višini 267 €- podatki se mu ne zdijo realni in da želi vzpostavitev parcelne številke 68/2 k.o. Sp. Duplek v prvotno stanje, ob sprejemu prostorskega plana v letu 2007. Enak dopis je prejela tudi občinska uprava.

Odgovor: Dopis je Občina Duplek prejela ter bo pripravila ustrezen odgovor.

d/ V zvezi s kanalizacijo naj se pripravi poročilo o stroških, dodatnih stroških, koliko priklopov je že realizirano in koliko bo možno.

Odgovor: Po končanju celotnega projekta bomo pripravili poročilo o izvedbi.

4. DUŠAN AHEJ

a/ Ponovil je že zastavljeno vprašanje in sicer kakšna je kapaciteta čistilne naprave pri OŠ Duplek in možnosti priključitve okoliških gospodinjstev.

Odgovor: Za čistilno napravo pri Osnovni šoli Duplek smo pripravili projekt kanalizacijskega omrežja s katerim se bodo lahko priključila okoliška gospodinjstva. Sama izgradnja kanalizacijskega omrežja je v izgradnji za predvidene bližnje stanovanjske objekte.

b/ Zakaj občina Maherju ne poravna dveh faktur, ki izhajata iz razlike po koncesijski pogodbi in zakaj ne najde sogovornika na občini.

Odgovor: Na podlagi izstavljenega računa s strani samostojnega podjetnika Maher Marjan je Župan imenoval tričlansko komisijo, ki bo pregledala vse listine na podlagi katerih je potekalo medsebojno sodelovanje ter proučila upravičenost plačila prejetega računa. O končni odločitvi vas bomo seznanili.

c/ Kako daleč je občinska uprava s pripravo pokopališkega odloka?

Odgovor: Odlok, ki bo urejal kompletno dejavnost v zvezi s pokopališči, pogrebi in podobno je uvrščen za obravnavo v prvem branju na današnji seji – 27. 11. 2007.

5. FRANJO KOSI

a/ Tudi njega so starši opozorili, da ambulante za otroke ni in da je posvetovalnica v Mariboru.

Odgovor: Odgovor enak kot pri Jakopec Nataliji.

6. SLAVICA GOLOB

a/ Preko občine je priporočala pripravo dopisa, da ravnatelj skliče sestanek, na katerem bi govorili o alkoholu, drogah, agresiji....

Odgovor: Člani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Duplek bodo to tematiko obravnavali na svoji naslednji seji ter se dogovorili ali predlagali nadaljnje aktivnosti.

b/ Ponovno je izpostavila lastništvo »vikenda« Društva upokojencev Duplek.

Odgovor: Do sedaj še nismo uspeli z lastnikom zemljišča doseči kakršenkoli dogovor.

c/ Vse položnice prihajajo proti koncu leta in tako je tudi z grobninami.

Odgovor: Stroške, ki jih Občina Duplek zaračunava občanom bomo za naslednje leto obračunali že v prvi polovici leta.

7. STANISLAV GERMAUC

a/ Na minuli se je že postavil vprašanje, kako je z vračilom sredstev Telekoma in sedaj to vprašanje znova zastavlja.

Odgovor: Javno pravobranilstvo intenzivno pripravlja vse potrebno za pripravo predloga poravnave. Predvidevamo, da bomo poravnavo sklenili še v letošnjem letu.

8. JOŽICA TKALČIČ

a/ Kako je z razširitvijo ceste v Zimici, delavci so že odšli, kdaj bo delo dokončano?

Odgovor: Pričeta dela se bodo zaključila v naslednjih dneh, če bodo vremenske razmere dovoljevale.

9. PETER ZAJC

a/ Na cesti proti Pulko Slavici (Zg. Korena) ni znaka, da je slepa ulica.

Odgovor: Tudi tukaj bodo nameščeni ustrezni prometni znaki v začetku naslednjega leta.

b/ Na cesti Sp. Korena- Hrastnik naj CP Maribor uredi bankine, sicer bo treba cesto na nek način začasno zapret.

Odgovor: Odgovorne osebe na Direkciji za ceste RS, izpostava v Mariboru smo z dopisom jih zaprosili za čimprejšnjo ureditev te ceste ter nasploh, da jo čimprej uvrstijo v program za obnovo in rekonstrukcijo.

10. DANIJEL ŠTUMBERGER

a/ Zahvalil se je za ureditev pokopališča v Dvorjanah.

Odgovor: Z ureditvijo pokopališč bomo nadaljevali v naslednjem letu (ograja, poti...).

b/ Ali je občina zaradi klimatskih sprememb naredila kakšno analizo glede odvodnjavanja- konkretno pri OŠ Dvorjane in stanovanjskem bloku Dvorjane.

Odgovor: Občina pripravlja celovit projekt izgradnje kanalizacije in čiščenja odpadnih vod za področje Zg. Dupleka, Sp. Dupleka in Dvorjan. Posamične analize do sedaj nismo izvajali ali kako drugače jo pripravljali.

c/ Kakšna je možnost ureditve razsvetljave Breg- Škrinjar.

Odgovor: Za letošnje leto smo porabili vsa sredstva na področju razširitve javne razsvetljave. Če bo mogoče bomo navedeno razsvetlavo izvedli v naslednjem proračunskem obdobju – 2008.

11. KSENIJA GOLOB

a/ Kaj se dogaja s projektom OŠ Duplek?

Odgovor: V pripravi je projektna dokumentacija za gradnjo nove večnamenske športne dvorane. Zbiramo informacije o možnih virih financiranja, zlasti o javno zasebnem partnerstvu. Prijavili smo se tudi na razpis Ministrstva za šolstvo in šport, šolski del in športni del, pa tudi na Fundacijo za šport. Vendar iz teh treh virov ne bo dovolj sredstev, da bi investicijo, skupaj s sredstvi iz občinskega proračuna, lahko finančno pokrili. Zato bo nujno poiskati tudi zasebnega partnerja. Področje javno zasebnega partnerstva je še v razvoju, zato delamo zlasti na zbiranju informacij in izkušenj tistih, ki so se takega projekta že lotili in preverjamo zakonske podlage.

b/ Zakaj ni gradiva na spletu?

Odgovor: Gradivo za sejo občinskega sveta je dostopno na spletni strani Občine Duplek.

12. PETER ŽNIDARIČ

a/ V letošnjem letu je bilo precej storjenega na področju komunale- preplastitve asfaltov itd, kako pa je z Novo ulico ali bo tako ostalo ali pa bo urejena preplastitev.

Odgovor: V Novi ulici se je v letošnjem še gradilo kanalizacijsko omrežje ter istočasno tudi vodovodno omrežje in kanalizacija za KRS Rotovž. Zaradi naknadne utrditve in možnih posedkov bomo končno »preplastitev« izvedli v začetku naslednjega leta.

b/ Pred časom je bila ukinjena javna tehtnica, ki je bila ne mestu, kjer sedaj prodajajo gradbeni material (ob cesti Sp. Duplek – Dvorjane pred vrtnarijo Tement). Čigava last je bila tehtnica in tudi zemljišče. Ena javna tehtnica bi v občini naj bila.

Odgovor: Tehtnica ni nikoli bila »javna« temveč ves čas v lasti Kmetijske zadruge Korena. Po združitvi Kmetijske zadruge Korena s Kmetijsko zadrugo Ptuj je to združna lastnina Kmetijske zadruge Ptuj. Tudi zemljišče je v lasti Kmetijske zadruge Ptuj.

c/ Pričakuje veliko nejevolje od 18 lastnikov ob Žitečkem potoku, ki so vozili čez most, katerega so gradili krajevna skupnost in lastniki. Sedaj bo ta pot onemogočena. Ugotoviti je potrebno, kdo je lastnik potoka, ker družina Šprah obrežja potoka ne bo vzdrževala.

Odgovor: O tem vprašanju smo že pisali v odgovorih na prejšnji seji Občinskega sveta. Lastnik in upravljavec potoka pa je država oziroma resorno ministrstvo. Z Agencijo za okolje, enoto v Mariboru pa bomo skušali doseči, da bi se cesta uredila po desni strani potoka.

d/ Zaradi vandalizma je potrebno začeti razmišljati o pripravi Odloka o prepovedi o zadrževanju na javnih mestih, ker bodo v skladu s takšnim odlokom možne sankcije.

Odgovor: V okviru veljavne zakonodaje in predpisov bomo proučili in pripravili vse potrebno za odločitev o pripravi takšnega odloka.

13. FRANC FRAS

a/ Občinski svet bo moral biti seznanjen o večjih potovanjih župana v tujino.

Odgovor: Potovanja župana oziroma obravnava in odobravanje le teh ni v neposredni pristojnosti Občinskega sveta. Župan pa v svojih poročilih vedno poroča o svojih aktivnostih in aktivnostih Občinske uprave ter tudi o »potovanjih«.

b/ Ali so po predaji korenske ceste državi že znani kakšni termini za ureditev le-te. Država naj prevzame tudi cesto skozi Zimico.

Odgovor: Država bo to cesto redno vzdrževala ter jo v skladu s planom in proračunskimi sredstvi tudi obnovila. Za leto 2008 je v planu samo vzdrževanje, obnova pa še ne. Občina Duplek bo z vsemi legitimnimi sredstvi se trudila, da bi obnova te ceste bila čimprej vključena v državne razvojne načrte.

c/ Ker zemljišča za dom ostarelih še ni, je predlagal ustanovitev komisije za hitrejši premik.

Odgovor: V naslednjih tednih bo Občinskemu svetu v obravnavo in potrditev predstavljen Občinski podrobni prostorski načrt za zemljišča kjer je predvidena gradnja novega doma za ostarele. Šele po sprejetju tega akta bo možno pristopiti k naslednjim aktivnostim kot je priprava projektov za gradnjo, dogovori z zainteresiranimi investitorji, prodaja oziroma nakup zemljišča in podobno.

d/ Igrišče pri dvorani je še vedno zaklenjeno in s tem omejeno, občina nima prostora za javno prireditvev.

Odgovor: Prostor za dvorano v Sp. Dupleku je odklenjen ter se tako lahko uporablja za parkiranje ali podobno.

e/ Nujni so nekateri posegi na cestah: ovire na cesti, Dvorjane igrišče...

Odgovor: Zaradi umiritve prometa in s tem povečanja prometne varnosti smo izvedli peški prehod pri šoli v Žitečki vasi z »rampo« ter na lokalni cesti »za bregami« hitrostne ovire z »ležečimi policajki«.

f/ Skrbeti je treba za ažurnost podatkov na spletu.

Odgovor: Za ažurnost podatkov skrbimo v skladu z razpoložljivimi informacijami in možnostmi.

c/ Komisije naj objavljajo termine sej.

Odgovor: Komisije Občinskega sveta delujejo samostojno ter z vabili predsednik sklicuje seje po pravih poslovnika komisije ali smiselno uporablja poslovnik Občinskega sveta, če nimajo svojega.

d/ Okolje okrog cerkve v Dvorjanah je zanemarjeno in bi ga tudi bilo potrebno urejati.

Odgovor: Okolje, ki predstavlja javne površine občine ureja in vzdržuje Režijski obrat Občine Duplek. Zemljišča v neposredni bližini cerkve pa so v lasti fare Sv. Martin, ki jih le ta tudi ureja in vzdržuje.

e/ Za ekološkim otokom na Vurberku so odpadki, ki bi jih bilo potrebno odpeljati (hladilniki...).

Odgovor: Z delavci iz Režijskega obrata redno vzdržujemo in čistimo zbiralna mesta za ločene odpadke – tudi na Vurberku.

f/ Vedno le kritiziramo mlade, potrebno bi bilo razmisliti o prostoru za njih.

Odgovor: V Občini Duplek imamo čez 40 raznih društev, ki se ukvarjajo z različnimi dejavnostmi s področja kulture, športa in različnih ljubiteljskih dejavnosti. V vseh društvih delujejo tudi »mladi«, ki tako skupaj z ostalimi člani lahko koristijo društvene prostore za svoje dejavnosti.

g/ Varnost pri Kemdiju: vozijo viličarji, nevarnost, da se kaj zgodi.

Odgovor: Javna cesta se ne sme uporabljati za izvajanje poslovne dejavnosti, temveč le za promet v skladu s cestno – prometnimi predpisi. Če se pa cesta uporablja v nasprotju z veljavnimi predpisi, morda celo tako, da ogroža varnost pa je za ukrepanje v takih slučajih pristojna Policija in Prometna inšpekcija.

14. MARJAN ŠTIFTAR

a/ Ni zadovoljen z odgovorom v zvezi s protipoplavnim nasipom in želi obširnejši odgovor.

Odgovor: V naslednjih dneh bomo imeli razgovor z Ministrstvom za okolje in prostor tudi v zvezi z protipoplavnim nasipom. O rezultatih razgovorov vas bomo obvestili.

b/ Nekateri imajo premalo dohodka za plačilo računov, položnice za grobove in nadomestilo za stavbno zemljišče so prišle hkrati.

Odgovor: Občina ni tega tako planirala ter se je to zgodilo zgolj slučajno ter predvidevamo, da v naslednjem letu se to ne bo ponovilo.

c/ Kdo je lastnik prostora, kjer je teniško društvo, vsa leta to društvo dela škodo vsem. Ni potrebno prekiniti delovanja, temveč omogočiti legalno delovanje. Kdo plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za ta prostor. Sam v Mariboru plačuje stavbno zemljišče znatno ceneje.

Odgovor: Lastnik zemljišča kjer so tenis igrišča in klubski prostori je Občina Duplek. Sedaj pa poteka postopek za pridobitev uporabnega dovoljenja za igrišča in objekte. Po pridobitvi uporabnega dovoljenja pa bomo z društvom uredili tudi medsebojne odnose o najemu, uporabi in upravljanju tega prostora.

d/ Namestitev prometnega znaka na Cesti k Dravi ne bo spremenila ničesar, zato je predlagal namestitev 2 ležečih ovir – »policajev«.

Odgovor: Če bodo dejanske razmere zahtevale umiritev prometa s pomočjo hitrostnih ovir na cestišču bomo skušali le te namestiti v naslednjem letu.

15. JANKO DROZG

a/ Želi konkretniji odgovor na vprašanje okrog vodovoda. Določiti bi bilo potrebno rok za pripravo poročila. Če hidrant toči, je tudi izguba vode, katero plača občina.

Odgovor: V naslednjem začetku leta bomo od Mariborskega vodovoda prejeli poslovno poročilo za leto 2007 ter tudi poročilo vodooskrbe v naši občini. Predlagamo, da se po obravnavi poročila pripravijo konkretna vprašanja na katera bo skušal Mariborski vodovod ali občina odgovoriti.

b/ Prosil je za karto vodovodnega in hidrantnega omrežja.

Odgovor: Po dopolnitvi kart vam bomo le te posredovali.

c/ Bankine so tudi velikokrat vzrok nesreč, zato naj se resno pristopi k urejanju bankin na cesti skozi Ciglence.

Odgovor: Z delavci Režijskega obrata nenehno urejamo ob ostalih aktivnostih tudi bankine. Žal pa zaradi preozkih asfaltiranih vozišč ter gostega prometa so bankine nenehno poškodovane tako, da jih včasih ne uspemo pravočasno popraviti

d/ Drava ima zelo povečan pretok ob določenih terminih, prihajajo miklavževe vode zato je vprašal ali se da dobiti oceno ogroženosti od Dravskih elektrarn in VGP. Če bodo temperature nizke, bodo večje vode, jez med Dravo in gramoznico pa definitivno spušča. Prav je, da se ti podatki pridobijo.

Odgovor: V skladu z veljavnimi predpisi morajo biti izdelani načrti za zaščito in reševanje v slučaju večjih naravnih nesreč na treh nivojih in sicer na državnem nivoju, na regijskem nivoju in na občinskem nivoju. Za slučaj morebitnih poplav na področju Občine Duplek sta najkonkretnjša načrta na nivoju občine in regije. Oba načrta sta javna in se ju da dobiti.

e/ Prosil je za dvoriščni red pri gasilskem domu Dvorjane in za prepoved parkiranja pred gasilskim domom.

Odgovor: V naslednjih dneh bomo skušali z uporabniki doreči za vse sprejemljiv red.

POBUDA PODANA NA 8. REDNI SEJI:

13. BOŠTJAN PARTLJIČ

a/Pobuda: Stanovalec na Vrhovski cesti se je pritožil, da so na cesti nameščene ovire (traverze) katere bi bilo potrebno odstraniti, ker je s tem moten promet na omenjeni cesti.

Odgovor: Ovire so odstranjene.

B/VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 10. REDNI SEJI

1. Župan Janez Ribič je povedal, da je v Sp. Dupleku začeta gradnja stanovanjskega bloka z 90 stanovanji, ki meji na teniško igrišče, ki bi bilo ob sami gradnji nekoliko poškodovano, vendar kasneje sanirano. Želel je le pridobiti stališče oz. mnenje svetnikov, zato o tem predlogu ni bilo potrebno glasovanje.

Svetniki so bili pozitivnega mnenja o posegu.

2. Janko DROZG

a/ Ali se kaj dogaja s pripravami na gradnjo Korenske ceste- po nekaterih informacijah naj bi namreč že potekali dogovori o odkupih zemljišč.

3. Franc FRAS

a/ Vse informacije v zvezi z gradnjo telefonije so v krajevnih skupnostih, odbori so samo pomagali.

b/ Ali so vaške skupnosti obveščene, katere ceste so v planu gradnje, vsaj v Zg. Dupleku, to jim je treba povedat.

c/ V občini Duplek je vsaj 30 plazov, ali se tu kaj dogaja?

d/ Kvaliteta vode se je v mariborskem okolišu poslabšala, zato sprašuje ali je v analizah zaslediti spremembe.

e/ Na pokopališču Korena bi bilo nujno potrebno urediti potke.

f/ Ali na R3 710 kdo skrbi za hitrost na tej cesti?

4. Peter ŽNIDARIČ

a/ Ni zadovoljen z odgovorom na zastavljeno vprašanje v zvezi s tehtnico. Vztraja namreč pri stališču, da občina potrebuje javno tehtnico.

b/ Ovinek pri Tementu je 20 cm pod asfaltom, predlagal je, da ne bi čakali na državo, temveč bankino takoj popravili.

d/ Pred zimi bi bilo nujno potrebno urediti bankine na ozkih odsekih na cesti proti Koreni.

e/ Ovire v Zg. Dupleku

f/ Nujno potrebna je namestitev še enega bankomata.

g/ Lastniki zemljišč Berlč imajo cesto po levi strani, zato sprašuje, kako bodo prišli sedaj lastniki preko potoka. Tu je potrebno nekaj narediti.

h/ Veliko je slišati o protipoplavnem nasipu. Kako daleč je zadeva?

5. Ksenija GOLOB

a/ Strinja se s potrebo po več bankomatih.

b/ Kako daleč je projektna dokumentacija za šolo, kakšni so roki in predviden začetek gradnje.

6. Danijel ŠTUMBERGER

a/ Kako je z ureditvijo požiralnega jaška pri OŠ Dvorjane v smeri proti Štumbergerju?

b/ Ko Mariborski vodovod popravlja lome, nekaj razkoplje, nazaj pa poškodovanih površin nikoli ne uredi.

7. Štefan HARI

a/ Prebivalci na marofu v Vurberku bi se v bližnji prihodnosti želeli sestati z županom.

8. Peter ZAJC

a/ Predlagal je, da bi organizatorji prireditev (VS, društva....) naredili tudi nekaj sami, ne pa za vse koristili delavce režijskega obrata.

9. Slavica GOLOB

a/ Ureditev prometa pri šoli bi bila boljša, če bi namestili ustrezne prometne znake.

b/ Ima interesenta SKB za namestitev bankomata.

10. Vanja MAHER

a/ Po izteku koncesionarske pogodbe je bil s strani koncesionarja izstavljen račun, od tega računa tudi odveden davek. Glede na to, da račun ni bil zavrjen, jo zanima ali bo poravnana ali ne ter kdaj in kako bo to urejeno. Zadevo bi bilo potrebno čimprej razrešiti.

11. Boštjan PARTLJIČ

a/ Na 4. seji je bilo govora o sofinanciranju države za internet. Ali je ta razpis bil objavljen in kako je s prijavo nanj?

12. Miroslav ZELENIK

a/ Pred leti so občani plačali za gradnjo transformatorja. Ali je tudi ta delež predmet vračila?

Seja je bila zaključena ob 22. uri.

Zapisala:

Marjana Glonar

Janez Ribič
Župan