

Občinski svet

SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI

9. redne seje občinskega sveta, ki je bila 16. oktobra 2007, ob 17. uri v prostorih občine Duplek-Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Boštjan Partljič, Vanja Maher, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Stanislav Germauc, Jožica Tkalčič, Peter Zajc, Štefan Hari, Ksenija Golob, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štifter, Janko Drozg, Danijel Štumberger, Miroslav Zelenik
- župan Janez Ribič,
- predsednica Nadzornega odbora Natalija Jakopec,
- mag. Franjo Švajger, Medobčinski inšpektorat,
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Darja Rojko, Mitja Horvat, Mihaela Borovnik, Marjana Glonar

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji prisotnih vseh 16 svetnikov; občinski svet lahko zato veljavno sprejema sklepe.

2. TOČKA

2.1. OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE

Zapisnik 8. redne seje so svetniki prejeli kot delovno gradivo skupaj z vabilom. Na zapisnik je podal pripombo svetnik Franc Fras s pripombo o poteku 8. redne seje in da jo je bil primoran zapustiti. Ta pripomba naj se vnese v zapisnik.

O spremembi zapisnika v tem delu ni bilo glasovanja, zato se zapisnik 8. redne seje na predlog svetnika Franca Frasa v tem delu tudi ne spremeni.

Drugih pripomb ali predlogov za popravke ni bilo, zato je bil sprejet

SKLEP št. 149: »*Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 8. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 16.10.2007.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

2.2. OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPEK

Prva izredna seja občinskega sveta je bila sklicana na podlagi 23. člena Poslovnika občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/99, 5/01). Zaradi nujnosti potrditve »obvezne razlage 15. člena odloka o ureditvenem načrtu za center v Spodnjem Dupleku«, je bila opravljena

izredna seja.

Zapisnik 1. izredne seje so svetniki prejeli skupaj z vabilom za 9. redno sejo.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 150: »Občinski svet občine Duplek potrjuje skrajšan zapisnik in sklep 1. izredne seje občinskega sveta, ki je bila 24.9.2007.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

2.3. OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPEK

Druga izredna seja občinskega sveta je bila sklicana na podlagi 23. člena Poslovnika občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/99, 5/01). Zaradi nujnosti potrditve Pravil za izvolitev predstavnikov Občine Duplek v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana Državnega sveta, je bila opravljena izredna seja. Zapisnik 2. izredne seje so svetniki prejeli skupaj z vabilom za 9. redno sejo.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 151: »Občinski svet občine Duplek potrjuje skrajšan zapisnik in sklep 2. izredne seje občinskega sveta, ki je bila 9. 10. 2007.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda 9. redne seje je bil svetnikom posredovan skupaj z vabilom za sklic seje. Svetnik Franc Fras je z dnevnega reda predlagal umik 11. točke dnevnega reda Volitve in imenovanja, ker način vabljenja ni bil korekten. Pravočasno namreč ni opazil gradiva, katero je bilo dano pred vrata in ne v poštni nabiralnik.

Peter Žnidarič je povedal, da v gradivu kot priloge ni dobil poziva Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, zato tudi ni podal predloga.

V razpravi sta sodelovala še Dušan Ahej in Ksenija Golob.

Predsedujoči Janez Ribič je dal na glasovanje predlog za umik 11. točke dnevnega reda Volitve in imenovanja.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA predlog sta glasovala 2 svetnika (Marjan Štiftar in Franc Fras), 13 svetnikov je glasovalo PROTI, 1 svetnica (Ksenija Golob) NI GLASOVALA.

Predlog za umik ni bil izglasovan.

Občinski svet je nato sprejel

SKLEP št. 152: »Občinski svet občine Duplek potrjuje dnevni red 9. redne seje občinskega sveta z naslednjo vsebino:

1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti

2. Obravnava in potrditev zapisnikov

- 8. redne seje Občinskega sveta Občine Duplek,
- 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Duplek
- 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Duplek

3. Obravnava in sprejem dnevnega reda

4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama
5. Obravnava Odloka O spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek in Osnovna šola Korena (predlog za sprejem po hitrem postopku)
6. Obravnava in potrditev:
 - 6.1. Dopolnitve letnega programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2007
 - 6.2. Posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Duplek
7. Obravnava letnega in posamičnega programa prodaje finančnega premoženja Občine Duplek
8. Obravnava in potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta zamenjave vodovodnih cevovodov zaradi zmanjšanja vodnih izgub na območju Občine Duplek
9. Obravnava in potrditev ekonomske cene programov predšolske vzgoje ter dnevnega stroška živil v oddelkih predšolske vzgoje v Osnovni šoli Duplek in Osnovni šoli Korena
10. Imenovanje skupnega predstavnika občin Rače- Fram, Starše in Duplek v Svet zavoda Mariborska razvojna agencija
11. Volitve in imenovanja:
 - predstavnikov občine Duplek v volilno telo za volitve člana Državnega sveta
 - kandidata za člana Državnega sveta
12. Seznanitev z dopolnitvami Letnega nadzornega programa za leto 2007
13. Pobude in vprašanja svetnikov.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik (Franc Fras), 2 svetnika (Marjan Štifter in Ksenija Golob) NISTA GLASOVALA.

4. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O IZVEDENIH SKLEPIH IN O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Poročilo o realiziranih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama je podal župan Janez Ribič.

Sprejet je bil

SKLEP št. 153:«*Občinski svet Občine Duplek se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 9. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so bili realizirani vsi sklepi.*»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

5. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA OŠ DUPEK IN OŠ KORENA

V Uradnem listu Republike Slovenije št 16/07 je bilo dne 23.2.2007 objavljeno uradno prečiščeno besedilo Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Sprememba zakona, ki vpliva na organizacijo in delovanje osnovnih šol in zaradi katere je potrebno spremeniti ustanovitvene akte osnovnih šol, se nanaša na sestavo sveta zavoda. V skladu z določilom 46. člena tega zakona, sestavlja svet zavoda 9 članov in sicer trije predstavniki ustanovitelja, trije

predstavniki delavcev zavoda in trije predstavniki staršev. Po prejšnji ureditvi je svet sestavljalo 11 članov in sicer 3 predstavniki ustanovitelja, 5 predstavnikov zaposlenih in 3 predstavniki staršev. Zaradi navedene spremembe je potrebno spremeniti oz uskladiti določila Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek in Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Korena. Oba sta bila sprejeta na 14. redni seji Občinskega sveta Občine Duplek dne 21. 9.2004. Pripravili smo Odlok o Spremembah in dopolnitvah Odloka o Ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek in Odlok o Spremembah in dopolnitvah Odloka o Ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Korena.

V obeh odlokih se spremeni 10. člen odloka (3. člen sprememb in dopolnitev) in sicer iz 11 članov sveta zavoda na 9 članov sveta zavoda. Zmanjša se število predstavnikov zaposlenih iz 5 na 3 predstavnike.

Ker so v času od sprejema Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek v letu 2004 do danes nastali novi oddelki vrtca v Sp. Dupleku (nova lokacija), je ta sprememba vnešena v 5. člen odloka (2. člen sprememb in dopolnitev odloka).

Zadnja sprememba obeh odlokov se nanaša na pedagoško vodenje vrtca. Pravilnik o normativih in kadrovske pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Ur. l. RS št. 75/2005) določa, da v enoti vrtca pri šoli oz. zavodu, ki ni vrtec, ravnatelj imenuje za pedagoško vodenje in organizacijsko vodenje enote vrtca pomočnika ravnatelja za polno delovno obveznost, če ima enota vsaj 9 oddelkov, oz. sorazmerni delež, če ima oddelkov manj.

V Osnovni šoli Duplek je v šolskem letu 2007/2008 organiziranih 6 oddelkov predšolske vzgoje, v Osnovni šoli Korena pa 3 oddelki. V obeh zavodih morata ravnatelja, če sama ne izpolnjujeta pogojev za pedagoško vodenje vrtcev, imenovati pedagoškega vodjo za vrtec. Zaradi navedenega je v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek in v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Korena dodan 2. odstavek 14. člena, ki določa, da ravnatelj imenuje pedagoškega vodjo za pedagoško vodenje oddelkov vrtcev v skladu z Pravilnikom o normativih in kadrovske pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, če sam ne izpolnjuje pogojev za delo.

Ker je šlo za manj zahtevne spremembe odlokov, je bil podan predlog, da oba odloka o spremembah in dopolnitvah občinski svet, v skladu z določilom 78. člena Poslovnika občinskega sveta (MUV št. 66/1999) sprejme po skrajšanem postopku.

V razpravi je sodeloval svetnik Franc Fras.

Sprejeti so bili

SKLEP št. 154 : *»Občinski svet Občine Duplek sklene, da bo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Korena obravnaval po skrajšanem postopku za sprejem odlokov.«*

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

SKLEP št. 155: *»Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Duplek.«*

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

SKLEP št. 156: *»Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Korena.«*

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

6. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV

6.1. Dopolnitve letnega programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2007

Po 7. točki 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin sprejme občinski svet na predlog župana letni načrt razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem. Občinsko stvarno premoženje so po 1. odstavku 67. člena ZJF premičnine in nepremičnine v lasti občine.

Način, pogoji in postopek odprodaje stvarnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 84/07). Letni program prodaje se lahko v skladu s 3. odstavkom 15. čl. navedene uredbe med letom dopolnjuje.

Zaradi prvotno načrtovane izgradnje ceste je bilo neodplačno prenešeno v last občine zemljišče s parc. št. 828/21, k.o. Zgornji Duplek v izmeri 203 m². Do izgradnje ceste ni prišlo, iz tehničnih razlogov. Prejšnji lastnik nepremičnine je izrazil željo, da odkupi zemljišče za potrebe dovoza na svoje zemljišče. Ker na strani Občine ni več potrebe po tem zemljišču, je smotno, da se mu zemljišče proda.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 157: »*Občinski svet Občine Duplek sprejme predlagane spremembe Letnega programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2007.*«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

Danijel Štumberger v času glasovanja ni bil prisoten.

6.2. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem občine Duplek

Zaradi prvotno načrtovane izgradnje ceste je bilo neodplačno prenešeno v last Občine zemljišče s parc. št. 828/21, k.o. Zgornji Duplek v izmeri 203 m². Do izgradnje ceste ni prišlo iz tehničnih razlogov. Prejšnji lastnik nepremičnine je izrazil željo, da odkupi zemljišče za potrebe dovoza na svoje zemljišče. Ker na strani Občine ni več potrebe po tem zemljišču, je smotno, da se mu zemljišče proda.

Proda se zemljišče parc. št. 828/21 – cesta, v izmeri 203 m², pripisane pri vl. št. 1179, k.o. Zgornji Duplek.

Nepremičnina bo prodana v skladu z določili 13., 14., 16. in 22. člena ZSPDPO ter določili 17. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin. Prodana bo na podlagi kupoprodajne pogodbe, katere osnutek je bil priložen programu.

V skladu z 22. členom ZSPDPO bo nepremičnina prodana po metodi neposredne pogodbe, saj gre za ocenjeno prodajno vrednost, ki je nižja od 20.000,00 EUR.

Prodajna cena za predmetno nepremičnino znaša 5.600 EUR, določena pa je na podlagi pogajanj in v skladu s predhodno cenitvijo. Zapisnik o pogajanjih o ceni je sestavni del programa.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 158:« *Občinski svet Občine Duplek potrdi posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem občine za prodajo parc. št. 828/21 – cesta, v izmeri 203 m², pripisane pri vl. št. 1179, k.o. Zgornji Duplek, po ceni v skladu s Cenitvenim poročilom cenilca kupcu Antonu Hojniku. Parcela se bo uporabljala za dovozno pot.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

TOČKA 7

OBRAVNAVA LETNEGA IN POSAMIČNEGA PROGRAMA PRODAJE FINAČNEGA PREMOŽENJA OBČINE DUPEK

Po 2. točki 80č. člena Zakona o javnih financah (v nadaljevanju ZJF, Ur. list RS, št. 79/1999) sprejme občinski svet na predlog župana letni program prodaje občinskega finančnega premoženja.

Občinsko finančno premoženje so po 1. točki 5. člena ZJF terjatve, dolžniški vrednostni papirji in kapitalske naložbe. Kapitalske naložbe so delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe.

Način, pogoji in postopek odprodaje finančnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (Ur. list RS, št. 84/07). Občina Duplek je na podlagi Dogovora o delitvi skupnega premoženja občine Maribor soustanoviteljica Javnega komunalnega podjetja Nigrad d.d., Jadranska 24, Maribor.

Na dan 31. 12. 2006 je Občina Duplek bila lastnica 7.200 delnic podjetja Nigrad d.d.. Vrednost delnice na ta dan je znašala 5.844,45 SIT oziroma preračunano po paritetnem tečaju 239,64 SIT za 1 EUR znaša 24,3885 EUR. Skupna vrednost tako znaša 175.596,8953 EUR.

V poslovnih knjigah Občine Duplek je knjižena vrednost premoženja v Nigradu 175.550,08 EUR.

V razpravi so sodelovali Peter Žnidarič, Franc Fras in Dušan Ahej.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 159:« *Občinski svet Občine Duplek sprejme Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2007.*»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 2 svetnika (Boštjan Partljič in Dušan Ahej) sta glasovala PROTI.

Po sprejemu posameznega programa prodaje finančnega premoženja bo premoženje še pred prodajo ocenjeno s strani pooblaščenega cenilca vrednosti podjetij iz 1. odstavka 63. člena Zakona o revidiranju (ZRev-1, Ur. list RS, št. 42/06) oziroma mednarodno priznana finančno svetovalna institucija.

Sprejet je bil

SKLEP št. 160: »*Občinski svet Občine Duplek potrdi posamezni program prodaje finančnega premoženja občine za prodajo 7200 delnic podjetja Javno komunalno podjetje Nigrad d.d.*»

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 2 svetnika (Dušan Ahej in Boštjan Partljič) sta glasovala PROTI.

TOČKA 8

OBRAVNAVA IN POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ZAMENJAVE VODOVODNIH CEVOVODOV ZARADI ZMANJŠANJA VODNIH IZGUB NA OBMOČJU OBČINE DUPEK

Občina Duplek se že vse od svojega začetka ukvarja s problemi na področju vodo oskrbe. Največ problemov se pojavlja zaradi že dotrajanega in neustrezno grajenega sistema.

Zaradi tega mora Občina Duplek vsako leto nameniti precejšnja proračunska sredstva za sanacije vodovodnega omrežja. V času od nastanka občine je bilo obnovljenih preko 30 km raznih najkritičnejših delov omrežja ter objektov na omrežju (prečrpalnice, vodohrani, cevna križišča).

Kljub tako intenzivnemu vlaganju pa je ostalo še precej vodovodnega omrežja ne saniranega.

Za naslednja tri leta je občina letos v prvi polovici leta skupaj z upravljavcem, Mariborskim vodovodom pripravila nadaljnji program nujnih sanacij. Iz programa je razvidno, da je na različnih področjih potrebno skupno obnoviti še skoraj 8 km omrežja v skupni vrednosti približno milijon EUR.

Sredstva za izvedbo sanacije so planirali v višini 85 % iz sredstev za Regionalne razvojne projekte, 15 % pa iz proračuna Občine Duplek. Občina Duplek pa bo morala plačati tudi DDV, ki je pri pridobitvi subvencijskih sredstev nepriznan strošek.

Vsi podrobni podatki so razvidni iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta, ki je v prilogi ter iz projektne dokumentacije PZI-PZR, kar so svetniki prejeli skupaj delovnim gradivom in vabilom za sejo.

Po dodatni uvodni obrazložitvi pripravljavca gradiva Franca Bebra je občinski svet sprejel

SKLEP št. 161: »Občinski svet Občine Duplek je obravnaval Dokument identifikacije investicijskega projekta »Zamenjava vodovodnih cevovodov zaradi zmanjšanja vodnih izgub na območju občine Duplek« ter ga potrjuje.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

SKLEP št. 162: »Občinski svet Občine Duplek bo vse spremembe, ki iz tega DIIP vplivajo na Proračun Občine Duplek in na Načrt razvojnih programov uskladil s Rebalansom proračuna občine Duplek za leto 2007, oziroma s sprejetjem Proračuna Občine Duplek za leto 2008 in 2009.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

TOČKA 9

OBRAVNAVA IN POTRDITEV EKONOMSKE CENE PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE TER DNEVNEGA STROŠKA ŽIVIL V ODDELKIH PREŠOLSKE VZGOJE V OSNOVNI ŠOLI DUPEK IN OSNOVNI ŠOLI KORENA

Lokalna skupnost kot ustanoviteljica zavoda, ki izvaja vzgojo in varstvo predšolskih otrok zagotavlja na podlagi določil Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Zovfi –UPB5, Ur. l. RS št. 16/07) ter 28., 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Ur. l.RS št. 12/96, 44/00, 78/03, 113/03, 72/2005) sredstva za delovanje vrtcev in sicer v višini razlike med ekonomsko ceno programov predšolske vzgoje ter plačilom staršev.

Kot elementi za oblikovanje cen programov se upoštevajo stroški dela, stroški materiala in storitev, stroški živil za otroke.

Občinski svet občine Duplek je nazadnje obravnaval predlog za določitev ekonomske cene programov predšolske vzgoje na svoji 28. redni seji dne 20.6.2006. Na podlagi sklepa občinskega sveta veljajo od 1.9.2006 naslednje cene programov in stroškov živil:

- ekonomska cena za celodnevno varstvo za drugo starostno obdobje v vrtcih v Občini Duplek znaša 67.816,00 SIT oz. 282,99 €.
- ekonomska cena za celodnevno varstvo za prvo starostno obdobje v vrtcih v Občini Duplek znaša 97.083,00 SIT oz. 405,12 €.

Za dneve odsotnosti otroka iz vrtca se prispevek staršev sorazmerno zniža v odvisnosti od dnevnega stroška živila v ceni programa in razmerja med določenim plačilom za odsotnega otroka in najvišjim možnim plačilom staršev.

Za starše, ki plačujejo najvišji možni prispevek (80 % cene programa) je to znižanje za vsak dan odsotnosti enako naslednjim dnevnim stroškom živila:

V skladu z v 1. točki citirano metodologijo je treba najmanj enkrat letno opraviti usklajevanje cen programov v vrtcih. Za uskladitev cen smo pridobili podatke o dejanski porabi za posamezne elemente ekonomske cene v obdobju od 1.1.2006 do 31.12.2006 od obeh zavodov, s preračunom poprečne porabe na mesec. Na podlagi realizacije v obdobju 1.1.2006 do 31.12.2006 ter normativnega števila otrok smo ugotovili, da znaša povprečna dejanska ekonomska cena v oddelkih predšolske vzgoje v Osnovni šoli Duplek za prvo starostno obdobje 408,65 €, za drugo starostno obdobje pa 329,32 €. V Osnovni šoli Korena znaša ekonomska cena za prvo starostno obdobje 409,27 €, za drugo starostno obdobje pa 293,16 €.

Povprečje ekonomskih cen za vse oddelke drugega starostnega obdobja znaša 318,62 €, za oddelke prvega starostnega obdobja pa 408,96 €.

Podatki o dejanskih relevantnih stroških na oddelek v letu 2006 kažejo, da so dejanski stroški, ki so vključeni v ekonomsko ceno za drugo starostno obdobje, višji od določene ekonomske cene za 12 %, za prvo starostno obdobje pa za 0,9%.

V razpravi so sodelovali svetniki Dušan Ahej, Boštjan Partljič, Štefan Hari, Slavica Golob, Franc Fras, Marjan Štifter, Peter Žnidarič, Natalija Jakopec, Janko Drozg, Miroslav Zelenik.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št.: 163: »Občinski svet občine Duplek sklene, da bo predlagane sklepe obravnaval v paketu.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, 5 svetnikov (Janko Drozg, Marjan Štifter, Ksenija Golob, Dušan Ahej in Peter Žnidarič) je glasovalo PROTI.

Predsedujoči Janez Ribič je dal na glasovanje predloge naslednjih sklepov:

1. SKLEP: Ekonomska cena za celodnevno varstvo za drugo starostno obdobje v vrtcih v občini Duplek znaša 318,62 €.
2. SKLEP: Ekonomska cena za celodnevno varstvo za prvo starostno obdobje v občini Duplek znaša 405,12 €.
3. SKLEP: Za dneve odsotnosti otroka iz vrtca se prispevek staršev sorazmerno zniža v odvisnosti od dnevnega stroška živila v ceni programa in razmerja med določenim plačilom za odsotnega otroka in najvišjim možnim plačilom staršev.
4. SKLEP: V ceni programa javnih vrtcev iz sklepa št. 1 so za posamezne obroke prebrane upoštevani naslednji stroški živila, ki so osnova za zmanjšanje cene v primerih iz sklepa št. 2.

Obroki prebrane	Dnevni strošek obroka v ceni
Zajtrk	0,35 €
Malica	0,35 €
Kosilo	1,79 €

5. SKLEP: Starši, ki želijo svojega otroka ob enomesečni ali dvomesečni odsotnosti v času poletnih počitnic rezervirati mesto v izbrani enoti oz. oddelku, plačajo za mesec, ko je otrok odsoten, 30 % njim določenega zneska plačila; v nasprotnem primeru za ta čas otroka izpišejo iz vrtca, pri ponovnem vpisu pa je otrok razvrščen v odvisnosti od razpoložljivih kapacitet. To določilo velja samo za starše, ki imajo

skupaj z otrokom stalno prebivališče v Občini Duplek, za druge starše pa samo v soglasju z občino, plačnico razlike med ceno programa in plačilom staršev. To pravico lahko v breme proračuna Občine Duplek uveljavijo tudi starši s stalnim prebivališčem na območju Občine Duplek, katerih otroci so vključeni v javne vrtce v drugih občinah, če jo je skladno z odločitvami teh občin možno uveljavljati.

6. SKLEP: Za čas nepretrgane daljše bolezenske odsotnosti otroka lahko zavod na osnovi vloge staršev, ob predložitvi ustreznih zdravniških potrdil, plačilo staršev za program vrtca za čas odsotnosti zniža tako, da znaša plačilo za prvi mesec odsotnosti 30 % njim določenega zneska plačila, za ostali čas pa se starše plačila vrtca oprosti. To določilo velja samo za starše s stalnim prebivališčem v občini Duplek.
7. SKLEP: Sprememba ekonomske cene in vse spremembe v zvezi z izračunom prispevka staršev začnejo veljati s 1. 11. 2007.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA predlog je glasoval 1 svetnik, 8 svetnikov je glasovalo PROTI, 7 svetnikov NI GLASovalo.

Predlog sklepov ni bil potrjen.

TOČKA 10

IMENOVANJE SKUPNEGA PREDSTAVNIKA OBČIN RAČE- FRAM, STARŠE IN DUPLEK V SVET ZAVODA MARIBORSKA RAZVOJNA AGENCIJA

Občina Duplek je soustanoviteljica zavoda Mariborska razvojna agencija. Na podlagi dogovora o delitvi premoženja Bivše Občine Maribor imajo soustanovitelji naslednje deleže: Mestna občina Maribor 91,84 %, Občina Rače-Fram 3,55 %, Občina Duplek 2,68 %, Občina Starše 1,93 %. Akt o ustanovitvi zavoda Mariborska razvojna agencija (MUV, št. 18/2000) določa, da ima zavod naslednje organe: svet zavoda in direktorja.

Svet zavoda sestavlja skupno 9 predstavnikov in sicer: 5 predstavnikov imenuje Mestna občina Maribor; 1 predstavnika imenujejo občine Rače-Fram, Starše in Duplek; 1 predstavnika imenujejo zaposleni delavci; 1 predstavnika imenuje Gospodarska zbornica Maribor in 1 predstavnika imenuje Obrtna zbornica Maribor.

Mandat sveta traja dve leti ter zadnji mandat imenovanim poteče 14. novembra 2007.

Dosedanji predstavnik v Svetu zavoda MRA je bil za občine Rače-Fram, Starše in Duplek župan občine Starše Vili Ducman. Prejšnji mandat pa je bil imenovan župan občine Duplek Janez Ribič. Za naslednji mandat, ki se prične s prenehanjem sedanjim predstavnikom.

Občinskemu svetu Občine Duplek je bil podan predlog, da za skupnega predstavnika občin Rače- Fram, Starše in Duplek v svet zavoda predlagajo župana občine Rače- Fram Branka Ledineka.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 164: » Občinski svet Občine Duplek imenuje za skupnega predstavnika občin Rače-Fram, Starše in Duplek v Svetu zavoda Mariborska razvojna agencija župana občine Rače-Fram, Branka Ledineka.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

Vanja Maher v času glasovanja ni bila prisotna.

TOČKA 11

VOLITVE IN IMENOVANJA:

a/ Predstavnikov občine Duplek v volilno telo za volitve člana Državnega sveta

b/ Kandidata za člana Državnega sveta

Državni zbor je 4.9.2007 izdal Odlok o razpisu splošnih volitev v državni svet. V skladu s tem odlokom, bodo splošne volitve članov državnega sveta – predstavnikov lokalnih interesov, v sredo, 21.11.2007. Za izvršitev odloka skrbi Državna volilna komisija (v nadaljevanju DVK), ki je dne 10.9.2007 izdala poziv vsem občinskim in mestnim svetom, da v skladu z Zakonom o državnem svetu in na podlagi lastnih pravil, izvolijo predstavnike v volilna telesa za volitve članov državnega sveta ter določijo kandidate za člane državnega telesa. Seznam izvoljenih predstavnikov v volilno telo, kakor tudi kandidature za člana državnega sveta, morajo občinski sveti predložiti volilnim komisijam volilnih enot za volitve kandidatov v državni svet, najpozneje do 22.10.2007 do 24.00 ure.

Volilni zbori za izvolitev predstavnikov lokalnih interesov bodo v sredo, 21.11.2007.

V skladu z Zakonom o državnem svetu in glede na število prebivalcev v Občini Duplek, je določeno število predstavnikov, t.j. 2.

Za člana državnega sveta lahko občinski svet določi enega kandidata, ki mora imeti stalno prebivališče v volilni enoti št. 3. Kandidaturi mora biti priloženo soglasje kandidata, ki je nepreklicno.

Za volitve članov državnega sveta spada občina Duplek v volilno enoto za volitve predstavnikov lokalnih interesov v državni svet številka 3, kamor spadajo še občine Hoče-Slivnica, Kungota, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Pesnica, Rače – Fram, Starše in Šentilj (sedež Maribor).

Občinski svet je sprejel Pravila za izvolitev predstavnikov Občine Duplek v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta. S pravili je določen postopek predlaganja in izvolitve potrebnih članov, veljajo pa le za potrebe teh volitev.

Na podlagi teh pravil je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozvala vse člane Občinskega sveta, da podajo svoje predloge za imenovanje predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta in predloge za določitev kandidata za člana državnega sveta.

Komisija je zbrala predloge in v skladu s Pravili sestavila seznam predlaganih kandidatov za imenovanje v volilno telo za volitve članov državnega sveta in seznam predlaganih kandidatov za določitev kandidata za člana državnega sveta. Seznama sta bila posredovana županu.

Pripravljene so bile glasovnice, na podlagi katerih so člani Občinskega sveta glasovali v skladu s sprejetimi pravili.

Najkasneje do 22.10.2007 mora župan predložiti pristojni volilni komisiji podatke o izvoljenih predstavnikih v volilno telo ter kandidaturo za člana državnega sveta, skupaj s potrebnimi prilogami.

V razpravi so sodelovali svetniki Franc Fras, Peter Žnidarič in Peter Zajc

Svetnik Franc Fras je podal ustno pritožbo na postopek dostave gradiva, in sicer ni pravočasno opazil dostavljenega gradiva. Predlagal je, da se ves postopek ponovi, svetniki bi podali predloge na sami seji, komisija za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja bi se sestala in bi nato bile izvedene tajne volitve.

Peter Žnidarič je prav tako podal pripombo, da ni prejel poziva Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Odgovoril je predsedujoči župan Janez Ribič, da je bilo svetnikom gradivo posredovano z osebnim raznosom. V kuverti, ki so jo svetniki prejeli, sta bili skupaj z vabilom in gradivom za 9. redno sejo Občinskega sveta, še 2 kuverti – eno z obvestilom o tem, da je umrl častni občan Občine Duplek in eno s Pozivom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V kolikor en svetnik ni pregledal celotne vsebine prejete pošiljke, to ne more biti razlog za obnovo celotnega postopka.

Komisija za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja je podala predlog, da se za volitve člana Državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta imenujeta Boštjan Partljič in Janez Ribič.

Za predstavnika Občine Duplek v volilno telo za volitve člana Državnega sveta pa je komisija podala predlog za Draga Žuro.

Predsedujoči Janez Ribič je podal predlog za tričlanski volilni odbor v sestavi Dušanka Novak, Darja Rojko in Mihaela Borovnik.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 165: »*Občinski svet občine Duplek imenuje volilni odbor za izvedbo tajnega glasovanja za volitve člana Državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta in za predstavnika Občine Duplek v volilno telo za volitve člana Državnega sveta.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov, 3 svetniki (Franc Fras, Peter Žnidarič in Ksenija Golob) NISO GLASOVALI.

Po opravljenem glasovanju je na podlagi poročila volilnega odbora za izvedbo glasovanja občinski svet sprejel

SKLEP št. 166: »*Občinski svet Občine Duplek na podlagi poziva Državne volilne komisije z dne 10.9.2007 in Pravil za izvolitev predstavnikov občine Duplek v volilno telo za volitve člana Državnega sveta ter za določitev kandidata za člana Državnega sveta imenuje Boštjana Partljiča in Janeza Ribiča za predstavnika Občine Duplek v volilno telo za volitve člana Državnega sveta.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 3 svetniki (Franc Fras, Peter Žnidarič in Ksenija Golob) NISO GLASOVALI.

SKLEP št. 167: »*Občinski svet Občine Duplek določa za kandidata za člana Državnega sveta Draga Žuro.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik (Peter Žnidarič), 2 svetnika (Franc Fras in Ksenija Golob) NISTA GLASOVALA.

TOČKA 12

SEZNANITEV Z DOPOLNITVAMI LETNEGA NADZORNEGA PROGRAMA ZA LETO 2007

Pri nadzoru ZR proračuna Občine Duplek za leto 2006 je bilo ugotovljeno, da omenjena investicija v letu 2006 ni bila zaključena, ampak da se nadaljuje v letu 2007.

Nadzorni odbor je v zato sklenil, da bo izvedbo aktivnosti leta 2007, vezanih na omenjeno investicijo, pregledal do konca tega leta.

Nadzorni odbor Občine Duplek, skladno z 41. členom Statuta Občine Duplek (MUV 17/2007), obvešča župana in občinski svet, da je na svoji 6. redni seji, dne 27.09.2007, s sklepom št. 44 dopolnil že sprejeti Letni program nadzorov za leto 2007.

Letni nadzorni program za leto 2007, se tako dopolni z nadzorom investicije:

„izgradnja sekundarne kanalizacije naselja Sp. Duplek ter priključitev na že zgrajeni kanalizacijski kolektor”, pri čemer bo izvršen pregled aktivnosti leta 2007.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 168: »*Občinski svet Občine Duplek se je seznanil z dopolnitvijo Letnega nadzornega programa za leto 2007.*«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

13. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

A/ ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 8. REDNI SEJI

1. Župan Janez Ribič je občinske svetnike obvestil, da se prodajajo delnice Nigrada. Občina Duplek ima 7200 delnic. Trenutno ponuja Mestna občina Maribor 24€ za delnico, borzna hiša Medvešek –Pušnik pa 20 € za delnico. Župan je svetnike o tem seznanil, občinska uprava pa naj pripravi Posamezni program prodaje, da bi bil pripravljen, če bi prišlo do prodaje. V nujnem primeru bi naredili tudi korespondenčno sejo.

2. Direktor občinske uprave Franc Beber je svetnike seznanil s problematiko Metave ter s prizadevanji vaščanov Metave, da se odlagališče zapre ter tudi s pripravami občanov na odškodninske zahteve. Ker je tudi občina Duplek solastnica odlagališča, prebivalci v bližini odlagališča pa občani Občine Duplek, bo v prihodnosti občinski svet o tej problematiki še veliko razpravljal in odločal, zlasti še zato, ker bodo odškodnine vezane na občinski proračun. V razpravi v zvezi s problematiko Metave so razpravljali Marjan Štifter, Janko Drozg, Slavica Golob in Dušan Ahej.

3. Janko Drozg

a/ Želel je odgovor na vprašanje, kaj je Mariborski vodovod delal v času od prevzema do nastanka občine, kajti 30 let je imel mir, sedaj ko pa je vodovod znova prešel v občinsko pristojnost, pa je vse narobe.

Odgovor: Odgovor na to vprašanje zahteva celovito analizo stanja skozi daljše obdobje in upoštevanjem vseh soudeleženi subjektov ter ga zato ne moremo podati v poenostavljeni varianti. Priprava tako obsežnega poročila zahteva sorazmerno mnogo časa in tudi nepristranskega pristopa.

b/ Pobuda: V Ciglencah naj se proti Štefanu Rojku namesti zaščitna ali odbojna ograja.

Odgovor: Odbojno ograjo bomo namestili takoj po sprejetju proračuna za leto 2008.

4. Marjan Štifter

a/ V času dopustov je bilo na območju Cesta k Dravi nevzdržno: dirjanje z avtomobili, skuterji, tako, da so gostje gostišča Valerija zahtevali, da se jih zaščitni. Mladina nima prostorov, zato se zbira na teniških igriščih in lokalu, ki je tam. Pod vprašaj je postavil odpiralni čas bifeja ob teniških igriščih, v kolikor ga nima, naj se bife zapre za toliko časa, dokler ne urejena ustrežna registracija.

Odgovor: Občinska uprava je obvestila Teniško društvo, da mora spoštovati veljavne predpise s področja delovanja društev ter gostinstva. Teniško društvo je v fazi pridobivanja uporabnega dovoljenja za objekte s katerimi razpolaga ter tudi za opravljanje gostinske dejavnosti v okviru delovanja društva.

b/ Pobuda: za ublažitev prometa je predlagal položitev ležečih ovir pred pošto in na koncu ograje ob gostišču Valerija.

Odgovor: Na področju centra je predvidena cona 30 ter bomo to uredili s prometnimi znaki. Če bo pa potrebno pa bomo naknadno še namestili fizične ovire za zmanjšanje hitrosti.

c/ Pobuda: Nujno potrebna je sanacija bankin ob cesti po Sp.Koreni.

Odgovor: Cesta skozi naselje Sp. Korena je prešla v upravljanje države. Že nekaj krat pa smo opozorili pristojne, da je potrebno vsaj najnujnejše na tej cesti urediti. V naslednjih dneh bomo ponovno skušali zahtevati od pristojnih, da še pred zimsko sezono uredijo vse potrebno za varen promet.

d/ Kako je z izgradnjo poplavnega nasipa ob Dravi- o tem je zadnje čase manj govora, prav pa je, da se o tem vedno znova razmišlja.

Odgovor: Protipoplavni nasip oziroma aktivnosti za njegovo izgradnjo so v fazi odmere zemljišč. V naslednjem letu, če bodo v državnem proračunu zagotovljena sredstva, se bo pričel postopek pridobivanja zemljišč ter izdelave projektov.

e/ Zanimali so ga, kako je z ureditvijo Krajinskih parkov, kaj se lahko tam vidi, nenazadnje so parki le ovira našim občanom pri urejanju razne dokumentacije.

Odgovor: Na to vprašanje lahko v kratkem odgovorimo le, da nam prinašajo »dobro in slabo«. Vsekakor so omejitve, ki na teh območjih veljajo marsikomu ovira na poti uresničevanja njegovih interesov. Toda, če želimo zaščititi naravne posebnosti z samo naravo je pa nujno, da sprejmemo nekatere ukrepe, ki bodo preprečevali nadaljnjo »uničevanje« narave in okolja kot takšnega. Celovit odgovor na to vprašanje pa je možno podati le v obsežnejši obravnavi vseh omejitev in ciljih le teh.

5. Peter Žnidarič

a/ Pobuda: Vrši se urejanje pokopališč, potrebno bi bilo namestiti pipo v spodnjem delu dvorjanskega pokopališča.

Odgovor: Fontana za točenje vode za zalivanje je že nameščena.

b/Vprašanje 5e pretekle seje je nekoliko drugače zapisano, kot je vprašal. Šprah je dal zemljišče odmeriti, občina pri tej odmeri ni bila prisotna, vprašal je, zakaj ne. Kje bodo sedaj lastniki bližnjih zemljišč vozili.

Odgovor: Občina pri geodetskem postopku odmere zemljišča ni bila prisotna zato ne, ker ni bila po zakonu, ki ureja geodetske postopke pa tudi ne po Zakonu o splošnem upravnem postopku stranka v postopku. Stranka v postopku pa ni bila zato, ker z nobenim zemljiščem ne meji na obravnavano zemljišče, ki je v lasti družine Šprah.

Občina kljub temu, da je ureditev obravnavane poti zasebne narave poskuša oziroma pomaga urediti zadeve tako, da bi bila pot speljana po zemljiščih kjer bi jo vsi zainteresirani lahko uporabljali v skladu z normalno uporabo.

c/ Zakaj bo potekala gradnja režijskega obrata pri Kocki in ne na lokaciji predvidenega zbirnega centra odpadkov v Zg. Dupleku.

Odgovor: Na odločitev za lokacijo pri »kocki« je vplivala predvsem neposredna bližina upravni zgradbi občine. V objektu režijskega obrata bomo uredili tudi prepotrebne prostore za arhiv, ki pa zaradi praktičnosti dela je zaželeno, da so čim bližje občinski upravi, če že niso v istem objektu. Bližina objekta pa je zaželeno tudi zaradi lažje organizacije dela in neposrednega nadzora.

Pomembno pa je tudi dejstvo, da zemljišče za objekt pri »kocki« je že v lasti Občine, medtem ko za zemljišče, kjer je predviden zbirni center bo potrebno še se dogovoriti za odkup ter zagotoviti tudi sredstva za odkup tega zemljišča. Ves postopek pridobitve zemljišča pa bi lahko glede na nekatere okoliščine bil zelo dolgotrajen, kar pa ne bi bilo sprejemljivo zaradi nujnosti izpraznitve sedanjih prostorov predvidoma koncem naslednjega leta.

6. Ksenija Golob

a/ Pobuda: pristopi naj se k izdelavi tabel za označevanje ulic.

Odgovor: Občina je že napravila nekaj korakov za pripravo in izvedbo označitve ulic in naselij. Projekt pa nismo že odprli predvsem zaradi pomanjkanja sredstev. Predlagamo,

da nekaj sredstev (približno 20.000 EUR) zagotovimo v proračunu za naslednje leto ter vsaj pričnemo s tem projektom.

7. Štefan Hari

a/ Ali ni bila sanacija vodovoda predvidena za leto 2007, sedaj pa predstavljena za leto 2008. Sanacija je nujna, saj je bilo v zadnjem času na tem območju zgrajenih okrog 40 hiš.

Odgovor: *Sanacija je planirana v letu 2008.*

b/ Ali so na cesti Farošak v zadnjem času bila opravljena kakšna vzdrževalna dela in kdaj je bil nazadnje na tam greder?

Odgovor: *Cesta se vzdržuje tako, da je možno jo uporabljati za normalno odvijanje prometa po njej.*

8. Peter Zajc

a/ Podal je veliko kritiko v zvezi z dobavo vode v času po 1.8. tega leta. Občani so ga veliko klicali zaradi pomanjkanja vode, saj je v zelo kratkem času vode manjkalo kar petkrat.

Odgovor: *Zaradi dotrajanosti in neustrezne izvedbe vodovodov v naši občini je v več zaselkih motena oskrba z zdravo pitno vodo. Te motnje pa niso na področju Korene nič večje kot po drugih zaselkih, celo manjše so. Z investicijami, ki jih predvidevamo v izgradnjo novega vodovodnega omrežja v naslednjih 3 do petih letih pa bo tudi teh moten zelo malo.*

b/ Ali že lahko od države zahtevamo sanacijo ceste po Sp. Koreni.

Odgovor: *Sanacijo lahko zahtevamo, toda odločitev je odvisna od razpoložljivih sredstev v državnem proračunu.*

c/ Ali so komisije, ki jih imenuje župan prav tako nagrajene kot komisije občinskega sveta?

Odgovor: *Komisije se nagrajujejo v skladu z veljavnim Pravilnikom o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, nadzornega odbora in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.*

9. Jožica Tkalcič

a/ Kako daleč je z ureditvijo avtobusne postaje v Zimici?

Odgovor: *Avtobusno postajo v Zimici predvidevamo urediti v začetku leta 2008.*

b/ Kako je z možnostjo omejitve vožnje tovornjakom, ki vozijo skozi naselje Zimica.

Odgovor: *Možnosti omejitev bomo priučili ter jih v skladu z možnostmi jih izvedli.*

10. Stanislav Germauc

a/ Ni zadovoljen z urejanjem oz. s potekom del na cesti Žitečka vas- Zimica, dela na cesti niso označena itd. Ali kdo to kontrolira?

Odgovor: *Dela spremlja Stanko Grajfoner, izvaja pa jih Cestno podjetje Maribor.*

b/ Kako daleč je vračanje sredstev za preveč plačana sredstva za telefon, kje zadeva stoji.

Odgovor: *Vloga občine Duplek je v obravnavi na Državnem pravobranilstvu.*

c/ Ali bi lahko poročilo župana med obema sejama dobili v pisni obliki?

Odgovor: *Poročilo je »neobvezne narave« ter osebna odločitev župana kako ga poda.*

11. Slavica Golob

a/ Kako je z vračilom Telekomovega denarja, širijo se govorice, da občina ni pravilno vložila

zahtevka.

Odgovor: *Od Pravobranilstva še nismo prejeli nobenega končnega poročila o obravnavi naše vloge.*

b/ Z avtobusi prihajajo ljudje na Vurberk, tam pa ni WC ali možnosti kaj popit.

Odgovor: *V prihodnosti upamo, tudi z našo pomočjo, da bo to urejeno v zadovoljstvo nas domačinov in gostov.*

12. Franjo Kosi

a/ Kako je z gradnjo trgovine TUŠ in krožišča v Zg. Dupleku?

Odgovor: *Konkretne odločitve še nam niso poznane.*

b/ Bil je na prireditvi Štajerska poje – ali bi se tam dalo urediti fontano in zakaj ni občina poskrbela za WC.

Odgovor: *Ureditev WC je vsekakor dolžnost organizatorja prireditve in ne občine. Zemljišče kjer bi naj bila fontana je v lasti Sklada kmetijskih zemljišč ter tudi v denacionalizacijskem postopku.*

13. Boštjan Partljič

a/ Pobuda: Stanovalec na Vrhovski cesti se je pritožil, da so na cesti nameščene ovire (traverze) katere bi bilo potrebno odstraniti, ker je s tem moten promet na omenjeni cesti.

b/ Kako je z merilcem hitrosti in ali sploh deluje pravilno?

Odgovor: *Merilec hitrosti deluje ter vam bomo na eni izmed prihodnjih sej podali analize meritev.*

B/ OBRAVNAVA ODLOKA O USTANOVITVI O ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

»MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA« - predlog za obravnavo po skrajšanem postopku

Predlagatelj uvrstitve predlaganih sprememb je bil župan Janez Ribič. Uvodne obrazložitve sprememb odloka je podal pripravljavec gradiva mag. Franjo Švajger- Medobčinski inšpektorat.

Občine soustanoviteljice Medobčinskega inšpektorata so ustanovile skupni občinski organ z namenom racionalizacije, učinkovitosti in ekonomičnosti delovanja tako, da je bil odlok o ustanovitvi sprejet na vseh občinskih svetih. Pobuda za ustanovitev je bila podana v začetku leta 2006, zadnji občinski svet je odlok sprejel v marcu 2007.

Od začetka leta 2006, ko se je pripravljala in pričel sprejemati na mestnem in občinskih svetih Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata, se je spreminjala tudi zakonodaja, na katero se neposredno navezuje odlok:

Zakon o javnih uslužbencih je doživel 6 sprememb: (Ur.l. RS, št. 21/2006 Odl.US: U-I-343/04-11, Ur.l. RS, št. 23/2006 Skl.US: U-I-341/05-10, Ur.l. RS, št. 62/2006 Skl.US: U-I-227/06-17, Ur.l. RS, št. 131/2006 Odl.US: U-I-227/06-27, Ur.l. RS, št. 11/2007 Skl.US: U-I-214/05-14 in Ur.l. RS, št. 33/2007).

Zakon o lokalni samoupravi je doživel 2 spremembi: (Ur.l. RS, št. 14/2007 in 60/2007).

Zakon o inšpekcijskem nadzoru je doživel 1 spremembo: (Ur.l. RS, št. 26/2007).

Vsi trije zakoni, še posebno pa Zakon o lokalni samoupravi, so korenito posegli tudi na področje ustanovitve, statusa in delovanja skupnih organov, zato je potrebno besedilo Odloka uskladiti z noveliranimi zakoni, zlasti z zadnjo novelo Zakona o lokalni samoupravi, ki je začela veljati

21.7.2007 in določene zadeve ureja drugače, kot so bile urejene ob pripravi in sprejemanju sedaj veljavnega odloka.

V mesecu avgustu sta dve občini, ki sta bili ustanovljeni v letu 2006 in sta pričeli delovati z januarjem 2007, izrazili interes za pristop k Medobčinskemu inšpektoratu. To sta občini Sveti Jurij v Slovenskih goricah in občina Sveta Trojica. Ti občini sta nastali z razdružitvijo iz Občine Lenart.

Župani občin soustanoviteljic Medobčinskega organa so sprejeli pobudo za pristop dveh novih občin k Medobčinskemu inšpektoratu in se s tem strinjali.

Formalno bosta novi občini pristopili k Medobčinskemu inšpektoratu takrat, ko bodo mestni in občinski sveti občin soustanoviteljic sprejeli nov odlok v enakem besedilu, ki bo vseboval novelirane določbe (spremembe in dopolnitve) sedanjega odloka.

Predlagatelj je predlagal, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku, ker gre za uskladitev s predpisi, ki se izvede v obliki sprejetja novega odloka, ki nadomesti starega, iz razloga, ker se število soustanoviteljic Medobčinskega inšpektorata povečuje za dve novi občini soustanoviteljici, ki pa morata sprejeti besedilo odloka v celoti na svojem občinskem svetu (tretji odstavek 49b. člena ZLS, ki določa, da občine soustanoviteljice z odlokom uredijo vse pomembne zadeve za delovanje organa skupne občinske uprave).

Obrazložitev posameznih členov, ki se spreminjalo ali dopolnjujejo:

2. člen 3. točka

Besedilo 49/b člena ZLS, kjer je bilo predvideno, da predstojnika imenujejo vsi župani občin ustanoviteljic, je od 21.7.2007 spremenjeno tako, da organ skupne občinske uprave vodi uradnik na položaju. Vse ostale zadeve, pomembne za delovanje tega organa, pa določijo občine ustanoviteljice z odlokom o njegovi ustanovitvi (tretji odstavek 49b. člena ZLS).

Prav tako je povsod v odloku zamenjana beseda: »predstojnik organa« z besedo: »direktor« saj se z zadnjo spremembo ZLS odpravlja ta naziv za vodjo organa skupne uprave. Zakon o javnih uslužbencih določa, v 9. tč. 6. člena, da je: »predstojnik oseba, ki vodi delo državnega organa oziroma uprave lokalne skupnosti; predstojnik občinske uprave je župan«. Znotraj občinske uprave pa so: »v upravah lokalnih skupnosti so položaji: direktor in vodje organizacijskih enot« (5. tč. 80. člena). 4. tč. 7. člena Odloka o organizaciji in delovnih področjih MOM določa: »da direktor mestne uprave za posamezne naloge v zvezi z vodenjem organov mestne uprave pooblasti direktorje organov mestne uprave in vodje notranjih organizacijskih enot«, kar pomeni, da imajo vodje organov, kar pa Medobčinski inšpektorat kot skupni organ je, naziv direktor.

Prav tako je v celotnem besedilu odloka zaradi prej navedenega tretjega odstavka 49b. člena ZLS, ki posebej določa občine soustanoviteljice in ne več ustanoviteljice, temu ustrezno usklajeno besedilo.

2. člen 4. točka

V skladu s 4. točko Dogovora, kjer je že upoštevan tudi ta kriterij, je smiselno ta dogovor vnesti v sam Odlok, kajti drugače besedilo Odloka in besedilo Dogovora nista skladna.

6. člen

Zakon o inšpekcijskem nadzoru v 18. členu podrobneje ločuje splošne usmeritve za delo in samostojnost inšpektorjev pri vodenju in odločanju v inšpekcijskih in prekrškovnih postopkih.

7. člen

Postopek imenovanja direktorja je določen v 3. točki 2. člena in v 14. členu Odloka.

Glede pogojev za imenovanje direktorja pa Zakon o lokalni samoupravi v prvem odstavku 49d. člena določa, da se: »z aktom o ustanovitvi organa skupne občinske uprave ...določi izobrazba

predstojnika organa skupne občinske uprave«. Ostali pogoji (delovna doba, izkušnje, dodatna znanja in sposobnosti) se določijo v Aktu o sistemizaciji.

9. člen

Zaradi spremembe ZLS (49b. člen) vse pravice, ki izhajajo iz delovnega razmerja direktorja in ostalih uslužbencev Medobčinske inšpekcije, izvaja župan občine s statusom delodajalca, medtem, ko je prej o tem odločal predstojnik (sedaj direktor) skupnega organa, ki je tudi določil akt o sistemizaciji in odločal o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja, kar ima za posledico tudi ustrezno spremembo 14. in 15. člena tega odloka.

10. člen

Nova razmerja med občinami do inšpekcije se spremenijo samo za občini Lenart in MOM. Izločitev dveh občin iz občine Lenart je posledično tudi zmanjšanje deleža za občino Lenart

11. člen

Vsaka nabava se lahko izvede samo na podlagi sprejetega finančnega načrta, ki ga potrdijo vsi župani ob začetku finančnega leta in takrat imajo vsi župani možnost sodelovanja in odločanja.

13. člen

Podrobneje določa, da občina, ki bi morebiti izstopila kot soustanoviteljica, poravna svoje obveznosti do konca proračunskega leta.

18. člen

Novi občini bosta vključeni v proračun z začetkom leta 2008, saj se proračun inšpekcije 2007 že izvaja.

Ker je veliko sprememb in dopolnitev je smiselno, da je občinski svet sprejel čistopis odloka.

V razpravi so sodelovali:

- *Dušan Ahej* je vprašal, zakaj svetniki niso prejeli odloka v pisni obliki.
- *Franc Fras* je vprašal ali se s tem spreminja financiranje po deležu.
- *Peter Zajc* je predlagal, da v kolikor ni za občino nič sprememb, naj svetniki odlok potrdijo.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 169: » Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave inšpekcijskega nadzora »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT« po skrajšanem postopku veljavnem za sprejem odlokov.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Dušan Ahej) NI GLASOVAL.

SKLEP št. 170: » Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave inšpekcijskega nadzora »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT«.

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Dušan Ahej) NI GLASOVAL.

C/ OBRAVNAVA IN POTRDITEV CEN UPORABE DVORAN V OBČINI DUPELEK

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave Franc Beber. Predlog cenika uporabe je pripravljen tako, da je izhodiščna cena razdeljena na posamezne postavke: uporabo prostora, uporabo kuhinje z vso opremo (pribor, kozarci, prti, krožniki), kurjava in čiščenje.

Po posameznih postavkah se uporaba dvorane tudi zaračuna.

V razpravi so sodelovali Peter Zajc, Štefan Hari in Danijel Štumberger s predlogom, da je v navodilih ali odloku o uporabi dvorane potrebno zajeti in opredeliti plačilo društvom in vaškim skupnostim.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 171: » *Občinski svet Občine Duplek potrjuje naslednje cene uporabe dvoran v občini Duplek:*

<i>Dvorana</i>	<i>izhodiščna cena brez DDV</i>	<i>uporaba prostora</i>	<i>uporaba kuhinje z vso opremo (pribor, kozarci, prti, krožniki...</i>	<i>kurjava</i>	<i>čiščenje</i>
DVORJANE	100 EUR (23.964)	40 %= 40 € 9.586	10 %=10 € 2.396	20 %= 20 € 4.793	30 %=30 € 7.189
KORENA	100 EUR (23.964)	40 %= 40 € 9.586	10 %=10 € 2.396	20 %= 20 € 4.793	30 %= 30 € 7.189
VURBERK	70 EUR (16.774)	40 %=28 € 6.710	10 %=7 € 1.677	20 %= 14 € 3.355	30 %= 21 € 5.032
SPODNJI DUPELEK	100 EUR (23.964)	40 %= 40 € 9.586	10 %=10 € 2.396	20 %= 20 € 4.793	30 %= 30 € 7.189

V primeru pogreba se cene obračunajo v deležu 50% od izhodiščne cene.

Cene dvoran veljajo za uporabo največ do 24 ur, nato se cene obračunajo za vsako dodatno uro po ceni 4 EUR za uro, za Vurberk 2 EUR.

Cene so brez DDV.«

Glasovalo je 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Marjan Štiftar) NI GLASOVAL.

Svetnik Franc Fras v času glasovanja ni bil prisoten.

D/ VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 9. REDNI SEJI

1. Natalija Jakopec

a/ Odkar so zdravniki postali zasebniki, so starši majhnih otrok bili deležni šoka, ker so prostori za posvetovalnico bili zaklenjeni in so jim na ZD dr. Adolfa Drolca dali vedeti, da v ambulanto Duplek ne bodo več prihajali, ker ne morejo delat.

b/ Okrog OŠ Duplek je znova nemir- otroci hodijo po vrtovih, mečejo zelenjavo, ustavljajo avtomobile.

2. Boštjan Partljič

a/ Kako je z ureditvijo potoka, ki je poln mulja in v njem ob nalivu močno naraste voda.

b/ Opozoril je, da toči hidrant, ki je na lokaciji nasproti črpalke.

3. Vanja Maher

a/ Nujna je postavitev prometne signalizacije in ogledala v Mejni ulici.

b/ Kako je s kontrolo hitrosti na republiški cesti Zg. Duplek – Sp.Duplek. Na koga je potrebno naslovit vprašanja.

c/ Občinske svetnike je seznanila z dopisom Branka Bebra v zvezi z ureditvijo javne razsvetljave na križišču Vrhovske ceste, ni poskrbljeno za prevoznost zaradi vej, ni varnosti za otroke, predvsem pozimi. Pritožuje se tudi zaradi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v višini 267 €- podatki se mu ne zdijo realni in da želi vzpostavitev parcelne številke 68/2 k.o. Sp. Duplek v prvotno stanje, ob sprejemu prostorskega plana v letu 2007. Enak dopis je prejela tudi občinska uprava.

d/ V zvezi s kanalizacijo naj se pripravi poročilo o stroških, dodatnih stroških, koliko priklopov je že realizirano in koliko bo možno.

4. Dušan Ahej

a/ Ponovil je že zastavljeno vprašanje in sicer kakšna je kapaciteta čistilne naprave pri OŠ Duplek in možnosti priključitve okoliških gospodinjstev.

b/ Zakaj občina Maherju ne poravna dveh faktur, ki izhajata iz razlike po koncesijski pogodbi in zakaj ne najde sogovornika na občini.

c/ Kako daleč je občinska uprava s pripravo pokopališkega odloka?

5. Franjo Kosi

a/ Tudi njega so starši opozorili, da ambulante za otroke ni in da je posvetovalnica v Mariboru.

6. Slavica Golob

a/ Preko občine je priporočala pripravo dopisa, da ravnatelj skliče sestanek, na katerem bi govorili o alkoholu, drogah, agresiji....

b/ Ponovno je izpostavila lastništvo »vikenda« Društva upokojencev Duplek.

c/ Vse položnice prihajajo proti koncu leta in tako je tudi z grobninami.

7. Stanislav Germauc

a/ Na minuli se je že postavil vprašanje, kako je z vračilom sredstev Telekoma in sedaj to vprašanje znova zastavlja.

8. Jožica Tkalčič

a/ Kako je z razširitvijo ceste v Zimici, delavci so že odšli, kdaj bo delo dokončano?

9. Peter Zajc

- a/ Na cesti proti Pulko Slavici (Zg. Korena) ni znaka, da je slepa ulica.
- b/ Na cesti Sp. Korena- Hrastnik naj CP Maribor uredi bankine, sicer bo treba cesto na nek način začasno zapret.

10. Danijel Štumberger

- a/ Zahvalil se je za ureditev pokopališča v Dvorjanah.
- b/ Ali je občina zaradi klimatskih sprememb naredila kakšno analizo glede odvodnjavanj- konkretno pri OŠ Dvorjane in stanovanjskem bloku Dvorjane.
- c/ Kakšna je možnost ureditve razsvetljave Breg- Škrinjar.

11. Ksenija Golob

- a/ Kaj se dogaja s projektom OŠ Duplek?
- b/ Zakaj ni gradiva na spletu?

12. Peter Žnidarič

- a/ V letošnjem letu je bilo precej storjenega na področju komunale- preplastitve asfaltov itd, kako pa je z Novo ulico ali bo tako ostalo ali pa bo urejena preplastitev.
- b/ Pred časom je bila ukinjena javna tehtnica, ki je bila ne mestu, kjer sedaj prodajajo gradbeni material (ob cesti Sp. Duplek – Dvorjane pred vrtnarijo Tement). Čigava last je bila tehtnica in tudi zemljišče. Ena javna tehtnica bi v občini naj bila.
- c/ Pričakuje veliko nejevolje od 18 lastnikov ob Žitečkem potoku, ki so vozili čez most, katerega so gradili krajevna skupnost in lastniki. Sedaj bo ta pot onemogočena. Ugotoviti je potrebno, kdo je lastnik potoka, ker družina Šprah obrežja potoka ne bo vzdrževala.
- d/ Zaradi vandalizma je potrebno začeti razmišljati o pripravi Odloka o prepovedi o zadrževanju na javnih mestih, ker bodo v skladu s takšnim odlokom možne sankcije.

13. Franc Fras

- a/ Občinski svet bo moral biti seznanjen o večjih potovanjih župana v tujino.
- b/ Ali so po predaji korenske ceste državi že znani kakšni termini za ureditev le- te. Država naj prevzame tudi cesto skozi Zimico.
- c/ Ker zemljišča za dom ostarelih še ni, je predlagal ustanovitev komisije za hitrejši premik.
- d/ Igrišče pri dvorani je še vedno zaklenjeno in s tem omejeno, občina nima prostora za javno prireditvev.
- e/ Nujni so nekateri posegi na cestah: ovire na cesti, Dvorjane igrišče...

- f/ Skrbeti je treba za ažurnost podatkov na spletu.
- c/ Komisije naj objavljajo termine sej.
- d/ Okolje okrog cerkve v Dvorjanah je zanemarjeno in bi ga tudi bilo potrebno urejat.
- e/ Za ekološkim otokom na Vurberku so odpadki, ki bi jih bilo potrebno odpeljat (hladilniki...).
- f/ Vedno le kritiziramo mlade, potrebno bi bilo razmisliti o prostoru za njih.
- g/ Varnost pri Kemdiju: vozijo viličarji, nevarnost, da se kaj zgodi.

14. Marjan Štifter

- a/ Ni zadovoljen z odgovorom v zvezi s protipoplavnim nasipom in želi obširnejši odgovor.
- b/ Nekateri imajo premalo dohodka za plačilo računov, položnice za grobove in nadomestilo za stavbno zemljišče so prišle hkrati.
- c/ Kdo je lastnik prostora, kjer je teniško društvo, vsa leta to društvo dela škodo vsem. Ni potrebno prekiniti delovanja, temveč omogočiti legalno delovanje. Kdo plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča pri Jagru. Sam v Mariboru plačuje stavbno zemljišče znatno ceneje.
- d/ Namestitev prometnega znaka na Cesti k Dravi ne bo spremenila ničesar, zato je predlagal namestitev 2 ležečih ovir – »policajev«.

15. Janko Drozg

- a/ Želi konkretniji odgovor na vprašanje okrog vodovoda. Določiti bi bilo potrebno rok za pripravo poročila. Če hidrant toči, je tudi izguba vode, katero plača občina.
- b/ Prosil je za karto vodovodnega in hidrantnega omrežja.
- c/ Bankine so tudi velikokrat vzrok nesreč, zato naj se resno pristopi k urejanju bankin na cesti skozi Ciglence.
- d/ Drava ima zelo povečan pretok ob določenih terminih, prihajajo miklavževe vode zato je vprašal ali se da dobiti oceno ogroženosti od Dravskih elektrarn in VGP. Če bodo temperature nizke, bodo večje vode, jez med Dravo in gramoznico pa definitivno spušča. Prav je, da se ti podatki pridobijo.
- e/ Prosil je za dvoriščni red pri gasilskem domu Dvorjane in za prepoved parkiranja pred gasilskim domom.

Seja je bila zaključena od 21. 30 uri.

Zapisala:

Marjana Glonar

Janez Ribič
župan