

Številka: 0323-25/2010

Datum: 16.2.2010

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/2007) in 22. člena Poslovnika občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/99, 5/01)

SKLICUJEM

24. redno sejo Občinskega sveta Občine Duplek, ki bo

v torek, 23. februarja 2010, ob 17. uri

v prostorih Občine Duplek – Glonarjeva dvorana.

Predlagam naslednji dnevni red:

- 1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti**
- 2. Obravnava in potrditev zapisnika 23. redne seje**
- 3. Obravnava in sprejem dnevnega reda**
- 4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama**
- 5. Obravnava Odloka o spremembi Odloka o proračunu za leto 2010**
- 6. Obravnava Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (predlog za drugo obravnavo)**
- 7. Obravnava Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor- Vurberk- Ptuj (predlog za prvo branje)**
- 8. Obravnava in potrditev novelacije:**
 - a/ Dokumenta identifikacije investicijskega programa za izgradnjo vrtca v Zg. Dupleku**
 - b/ Investicijskega programa za izgradnjo vrtca v Zg. Dupleku**
- 9. Določitev ekonomske cene programov predšolske vzgoje ter dnevnega stroška živil v oddelkih predšolske vzgoje v Osnovni šoli Duplek in Osnovni šoli Korena**
- 10. Spremembe Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Duplek**
- 11. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**
- 12. Volitve in imenovanja:**
 - a/ Imenovanje člana v svet zavoda Mariborska razvojna agencija**
 - b/ Imenovanje dveh članov v svet zavoda Javni medobčinski stanovanjski sklada Maribor**
- 13. Pobude in vprašanja svetnikov**

Janez Ribič
župan

Vabljeni:

- člani Občinskega sveta Občine Duplek
- predstavnik Nadzornega odbora Občine Duplek
- uslužbenci občinskega urada
- sredstva javnega obveščanja

Občinski svet

SKRAJŠAN ZAPISNIK IN SKLEPI

23. redne seje občinskega sveta, ki je bila 1. decembra 2009, ob 17. uri v prostorih občine Duplek- Glonarjeva dvorana.

Prisotni:

- *člani občinskega sveta*: Boštjan Partljič, Dušan Ahej, Franjo Kosi, Slavica Golob, Jožica Tkalčič, Peter Zajc, Štefan Hari, Peter Žnidarič, Franc Fras, Marjan Štiftar, Janko Drozg, Vanja Maher, Danijel Štumberger, Stanislav Germauc, Miroslav Zelenik, Ksenija Golob.
- župan Janez Ribič,
- Izidor Polanec- predsednik Nadzornega odbora,
- Albina Hojski Ilijevec – podpredsednica Nadzornega odbora
- Danijel Železnjak- vodja mestne redarske službe
- delavci občinskega urada: Franc Beber, Milena Ropoša, Dušanka Novak, Mitja Horvat, Mateja Zajc, Jasmina Purič, Marjan Topič, Stanko Grajfoner, Maja Krepek, Mihaela Borovnik, Darja Rojko

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan Janez Ribič je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je na seji od 16 svetnikov prisotnih 15 svetnikov, kar daje predpisano število svetnikov, da lahko občinski svet veljavno sprejema sklepe. Svetnik Danijel Štumberger se je seje udeležil s krajšo zamudo.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN POTRDITEV ZAPISNIKA 22. REDNE SEJE IN 8. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DUPLEK

Zapisnik 22. redne seje in 8. izredne seje so svetniki prejeli kot delovno gradivo skupaj z vabilom.

Franc Fras je dejal, da se naj pišejo povzetki razprave in bo glasoval proti.

Dušan Ahej je pripomnil, da pri 14. točki ni zapisano, kdo je glasoval ZA.

SKLEP št. 407: »Občinski svet Občine Duplek potrjuje zapisnik 22. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 27.10.2010.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov, 2 svetnika (Franc Fras in Marjan Štiftar) sta glasovala PROTI.

SKLEP št. 408:« Občinski svet občine Duplek potrjuje zapisnik 8. izredne seje, ki je bila 3.11.2009.«

Prisotnih je bilo 15 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov.

3. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Pri tej točki je na sejo prišel svetnik Danijel Štumberger.

Predlog dnevnega reda 23. redne seje so svetniki prejeli skupaj z vabilom za sejo. Predsedujoči župan Janez Ribič je svetnikom obrazložil razloge za umik 16. točke dnevnega reda Imenovanje predstavnikov v svet ustanoviteljev javnega medobčinskega stanovanjskega sklada. Predlagal je, da se namesto te točke se kot 16. točka na dnevni red uvrsti prva obravnava Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju.

Svetniki so sprejeli

SKLEP št. 409: «Občinski svet občine Duplek sprejme sklep, da se na dnevni red 23. redne seje kot 16. točka v prvem branju obravnava Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v prvem branju.»

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

Franc Fras je v razpravi dejal, da bi se tudi občina naj priključile varčevanju, in sicer tako, da bi se odpovedale podžupanstvu do konca mandata in skrajno racionalnost pri komisijah ter da se predlog obravnava kot dodatna točka dnevnega reda.

Občinski svet je nato sprejel

SKLEP št. 410: » Občinski svet občine Duplek potrjuje spremenjeni dnevni red 23. redne seje z naslednjo vsebino:

1. Otvoritev seje, pozdrav in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in potrditev zapisnika 22. redne seje in 8. izredne seje Občinskega sveta Občine Duplek
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Poročilo župana o izvedenih sklepih in o aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama
5. Obravnava Odloka o proračunu za leto 2010 (predlog za drugo obravnavo)
6. Obravnava in sprejem zaključnega računa proračuna Občine Duplek za leto 2008 s poročilom Nadzornega odbora Občine Duplek o opravljenem nadzoru
7. Obravnava Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinsko redarstvo- /predlog za drugo obravnavo/
8. Obravnava:
 - a/Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Duplek /predlog za drugo obravnavo/
 - b/ Odloka o komunalnem prispevku /predlog za drugo obravnavo/
9. Odlok o plakatanju- /predlog za drugo obravnavo/
10. Sklep o določitvi cen za plakatanje
11. Sklep o ukinitvi javnega dobra
12. Letni program prodaje občinskega stvarnega premoženja
13. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra
14. Pravilnik o uporabi športnih in drugih objektov v lasti občine
15. Spremembe in dopolnitve Pravilnika o sofinanciranju letnih programov športa
16. Obravnava Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave v Spodnjem Podravju /predlog za prvo obravnavo/
17. Potrditev cene vode
19. Pobude in vprašanja svetnikov.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) je glasoval PROTI.

4. TOČKA

POROČILO ŽUPANA O AKTIVNOSTIH OBČINSKEGA URADA V ČASU MED OBEMA SEJAMA

Poročilo o realiziranih sklepih ter aktivnostih občinskega urada v času med obema sejama je podal župan Janez Ribič

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 410: »Občinski svet se je seznanil s poročilom župana o realiziranih sklepih 22. redne seje in o aktivnostih občinskega urada v obdobju med obema sejama. Občinski svet ugotavlja, da so bili realizirani vsi sklepi.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

5. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O PRORAČUNU ZA LETO 2010

S proračunom občine Duplek za leto 2010 se zagotavljajo sredstva za financiranje javnih nalog, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravlja občina. Z odlokom o proračunu občine Duplek za leto 2010 se za Občino Duplek določajo, proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

Proračun občine se sprejema na podlagi Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o javnih financah in Statuta občine Duplek. V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov. Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Proračun je sestavljen iz: splošnega in posebnega dela, obrazložitev splošnega in posebnega dela, načrta razvojnih programov, kadrovskega načrta ter letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Proračun za leto 2010 je svetnikom predložen v obravnavo kot delovno gradivo v drugem branju. V novem predlogu proračuna so spremembe, ki jih v predlagamo s skupnim amandmajem župana in svetniških skupin že zajete v tabelah in besedilu obrazložitev. Predlog proračuna v drugem branju je posebej priloga gradivu za sejo občinskega sveta.

Predlog sprememb glede na prvo branje proračuna je v gradivu kot skupni amandma, ki ga potrjuje občinski svet.

V razpravi je *Marjan Štjefar* dejal, da je kljub temu, da imel možnost na usklajevanju, ugotavlja, da je premalo sredstev za subvencije za podjetništvo in naj se dodajo tudi sredstva, ki so ostala v letu 2009.

Peter Žnidarič je dejal, da so se pojavile zadeve, ki so dodatne, katere prej niso bile obrazložene.

Franc Fras je dejal, da so pri amandmajih vsi sodelovali, kako torej vedeti, kaj je od koga, ni se strinjal s črtanjem postavke za orgle, pri cestah je računal na več sredstev.

Dušan Abej je dejal, da ga motijo postavke, o katerih se niso pogovarjali, dano gradivo se razlikuje od gradiva, ki so ga svetniki prejeli domov, predlog ni usklajen.

Peter Žnidarič se je v razpravi dotaknil postavke dodatnih sredstev za delovanje Pihalnega orkestra, čez leto pa jih je na nastopih zelo malo videti na nastopih, zato se sprašuje, komu so namenjeni.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje predlog skupnega amandmaja.

Občinski svet občine Duplek je sprejel

SKLEP št.: 411: »Občinski svet potrdi skupni amandma št. 1 župana in svetniških skupin SLS, SDS, LDS, SD, Neodvisne liste gasilcev občine Duplek,

Liste za prijazno občino Duplek, Liste mladih občine Duplek in Liste za podjetni Duplek k prihodkom in odhodkom

višji prihodki:

- + 111.500 Konto 700020 Dohodnina – odstopljen vir občinam
- + 4.000 Konto 740004 Druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo

nižji odhodki:

- 25.000 1804020 Vzdrževanje verskih in drugih kulturnih spomenikov – konto 4120
tekoči transferi neprofitnim organizacijam
- 74.000 2201010 Obresti od kreditov – konto 4031 plačila obresti od kreditov – poslovnim bankam
- 12.500 2303010 Splošna proračunska rezervacija – konto 4090 splošna proračunska rezervacija
- 7.000 1602030 Prostorsko načrtovanje – konto 4021 Posebni material in storitve

višji odhodki:

- + 20.000 1402012 Subvencije za podjetništvo – konto 4102 subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom
- + 10.000 1102010 Subvencije za pospeševanje kmetijstva – konto 4102 subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom
- + 10.000 0703023 Sofinanciranje gasilskega avtomobila – konto 4323 Investicijski transferi javnim zavodom
- + 50.000 13020202 Protiprašna ureditev cest – konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije
- + 10.000 19030111 Investicijsko vzdrževanje OŠ Korena – konto 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove
- + 25.000 19030114 Investicijsko vzdrževanje OŠ Duplek - konto 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove
- + 20.000 1906010 Prevozi šolskih otrok – konto 4119 Drugi transferi posameznikom
- + 10.000 1302034 Ulična označba s tablamami – konto 4021 Posebni material in storitve
- + 20.000 13020100 Redno vzdrževanje lokalne ceste – konto 4025 Tekoče vzdrževanje
- + 39.000 17020102 Sofinanciranje obnove Zdravstvenega doma Maribor – konto 4205
Investicijsko vzdrževanje in obnove
- + 3.000 1003010 Javna dela -konto 4119 Drugi transferi posameznikom
- + 6.000 1803032 Pihalni orkester občine Duplek
- + 3.000 1805014 Nogometni klub Duplek
- + 8.000 06030114 Skupna občinska uprava – področje ravnanja s komunalnimi odpadki.«

Glasovalo je 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16.

Po sprejemu amandmajev je občinski svet sprejel

SKLEP št. 412 :« Občinski svet občine Duplek sprejme Odlok o proračunu Občine Duplek za leto 2010 s Posebnim delom proračuna, z Načrtom razvojnih programov za obdobje 2010-2013, z Letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem ter Letnim programom kulture in Letnim programom športa.»

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

6. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE DUPLEK ZA LETO 2008 S POROČILOM NADZORNEGA ODBORA OBČINE DUPLEK O OPRAVLJENEM NADZORU

Svetniki so kot delovno gradivo prejeli Zaključni račun za leto 2008 ter poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru zaključnega računa.

V skladu z 48. členom Statuta Občine Duplek mora Občinski svet Občine Duplek obravnavati poročilo nadzornega odbora na prvi naslednji seji po prejemu poročila oziroma najkasneje v roku 60 dni po izdaji poročila.

Nadzorni odbor je opravil nadzor zaključnega računa proračuna Občine Duplek za leto 2008, pripravil poročilo in ga dne 11.11.2009 tudi potrdil.

Dodatne obrazložitve sta podala Izidor Polanec in Albina Ilijevec Hojski.

V razpravi je *Franc Fras* je glede na to, da Lista za prijazno občino ni v organu nadzora, zato težko akceptira to poročilo.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 413: « Občinski svet Občine Duplek sprejme zaključni račun proračuna občine Duplek za leto 2008 in se seznani s poročilom Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna za leto 2008.»

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, za sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Franc Fras) NI GLASOVAL.

7. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MEDOBČINSKO REDARSTVO

Občinski svet občine Duplek je na svoji 20. redni seji dne 16.6.2009 sprejel predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinsko redarstvo 1. branju.

Do 3. 7. 2009 je bil rok za oddajo amandmajev na predlog Odloka. Do navedenega roka nismo prejeli nobenega amandmaja.

Dodatne obrazložitve sta podala Dušanka Novak in Danijel Železnjak.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 414: »Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinsko redarstvo.

Odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v Medobčinskem uradnem vestniku in Uradnem glasilu slovenskih občin .«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 8 svetnikov, 4 svetniki (Franc Fras, Peter Žnidarič, Ksenija Golob in Dušan Abej), 4 svetniki (Marjan Štifter, Štefan Hari, Vanja Maber in Boštjan Partljič) NISO GLASOVALI.

8. TOČKA

OBRAVNAVA :

a/ ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVNIH ZEMLJIŠČ ZA OBMOČJE OBČINE DUPEK

b/ ODLOKA O KOMUNALNEM PRISPEVKU

Občinski svet Občine Duplek je na 22. seji obravnaval predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Duplek in predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Duplek v prvem branju. V okviru prvega branja je bil sprejet sklep, s katerim se vrednost skupnih stroškov za posamezno komunalno opremo zniža za 30%, pri čemer se vrednost skupnih stroškov posamezne komunalne opreme vsako leto poviša za 10%, tako da bi v treh letih dosegli polno vrednost.

Rok za posredovanje pripomb in predlogov je bil 9. november 2009. Navkljub temu, da je v prvem branju obeh predlogov odlokov bil sprejet sklep naveden zgoraj sta bila k predlogu odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč v občini Duplek posredovana dva amandmaja in en amandma k predlogu odloka o komunalnem prispevku v občini Duplek.

Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč se v skladu s sprejetim sklepom na 22. seji spreminja v 4. členu, kjer so določeni skupni stroški in obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme. Tako se skupni stroški znižujejo na 30% vrednosti. Posledično je spremenjen tudi 5. člen predloga odloka, kjer so določeni obračunski stroški na m² stavbnega zemljišča oziroma na m² neto tlorisne površine.

Prav tako se spreminja 6. člen navedenega odloka, kjer je določeno, da se obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme na enoto mere v obdobju od 1.1.2011 do 31.12.2013 povečajo v višini za 30% oziroma vsako leto v višini 10%.

Predlog odloka o komunalnem prispevku v Občini Duplek se ne spreminja.

Glede na navedeno bo torej zavezanec za plačilo komunalnega prispevka oziroma investitor plačal nižji komunalni prispevek, kot bi ga ob polni vrednosti skupnih stroškov. Poudariti velja še, da je višina komunalnega prispevka odvisna tudi od velikosti gradbene parcele in neto tlorisne površine. Tako bi bil komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme npr. ob velikosti gradbene parcele 400m², neto tlorisne površine 130m² in faktorju dejavnosti 1,00, za uporabo občinske ceste v višini 2.585,65 evrov, za javni vodovod 805,20 evrov in za javno kanalizacijo 1.683,55 evrov, skupaj torej v višini 5.071,40 evrov.

Dodatne uvodne obrazložitve je podal Franc Beber.

V razpravi je *Peter Zajc* je dejal, da so odločitve tečejo prehitro, cene se dvigujejo prehitro in ne naenkrat, opaža, da se to dogaja tudi pri drugih cenah.

Dušan Abej je dejal, da bi bilo potrebno upoštevati finančno situacijo, ki je trenutno v Sloveniji in dati možnost povišanja v naslednjih šestih letih.

Ksenija Golob je dejala, da je bila skupna odločitev pri stranki o predlogu, da se prispevek zmanjša za 50%, faktorji so predlagani na podlagi formule, prosila za obrazložitev faktorjev.

Franc Fras je dejal, da so vsi predlagani amandmaji pozitivni in bi lahko bili sprejeti.

Stanislav Germauc se je z razpravo pridružil predhodnikom, da je predrago, najti bi bilo potrebno kompromis, da bo cena normalna. Ne predvideva velikih sredstev.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 415: »Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Duplek z naslednjimi obračunskimi deleži od skupnih stroškov: vodovod 70 odstotkov, kanalizacija 50 odstotkov in ceste na 60%. Na 100 odstotkov se pride enakomerno v naslednjih 4 letih.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, 2 svetnika (Ksenija Golob in Peter Žnidarič) sta glasovala PROTI, 3 svetniki (Marjan Štifter, Boštjan Partljič in Miroslav Zelenik) NISO GLASOVALI.

SKLEP št. 416: » Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o komunalnem prispevku v Občini Duplek. »

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, 2 svetnika (Ksenija Golob in Peter Žnidarič) sta glasovala PROTI, 3 svetniki (Marjan Štifter, Boštjan Partljič in Miroslav Zelenik) NISO GLASOVALI.

9. TOČKA

OBRAVNAVA ODLOKA O PLAKATIRANJU

Občinski svet Občine Duplek je na 22. redni sejni, ki je bila dne 27. oktobra 2009, obravnaval predlog Odloka o plakativanju, v 1. branju. Na prvi obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb. Rok za posredovanje amandmajev je bil 9.11.2009. Do roka smo prejeli le amandma župana.

Občinski svet je v skladu z določili Poslovnika občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/99, 5/01) najprej glasoval o amandmaju, potem pa o odloku v celoti.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 417: »Občinski svet Občine Duplek potrdi amandma župana št. 1, ki se glasi:«

Doda se novi 2. odstavek 6. člena, ki glasi:

Na tujih zemljiščih v zasebni lasti lahko ob soglasju lastnika zemljišča in upoštevanje zakonske določbe ter določbe tega odloka, svoja plakatna mesta postavljajo tudi politične stranke. Dosedanji 2. odstavek postane 3. odstavek.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

SKLEP št. 418: »Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o plakativanju s sprejetim amandmajem. Odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) je glasoval PROTI.

10. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI CENE ZA PLAKATIRANJE

Odlok o plakativanju v Občini Duplek predvideva v svojem 3. členu plačilo storitev plakativanja. Občinski svet sprejme cenik s sklepom.

Občina razpolaga z dvema vrstama plakatnih mest: trikotni panoji in obešanke na drogovih javne razsvetljave. Cenik predvideva plačilo najema plakatnih mest na trikotnih panojih za posamezni plakat za dobo 10 dni. Predvideva se namreč, da je to obdobje, kolikor so pred posamezno prireditvijo običajno plakati nameščeni na pano. V kolikor bo želel kdo namestiti plakate več kot deset dni pred prireditvijo, bo za vsak dodatni dan namestitve plačal dodatnih 0,48 EUR. Obešanke so plakatna mesta, ki jih običajno ponudniki raznih prireditev ne koristijo, temveč služijo namenu reklamiranja oz. oglaševanja podjetnikov. Zato sta predvideni dve vrsti najema teh plakatnih mest in sicer mesečni ter letni.

Posebej je predvidena cena nameščanja in odstranjevanja plakatov, v kolikor to opravi režijski obrat, ločeno za panoje in obešanke, kajti strošek nameščanja plakatov na obešanke je višji (najem košare). Predvideno je tudi zaračunavanje odstranitve plakatov, ki bodo nameščeni brez soglasja občine (žiga občine).

Dodatne uvodne obrazložitve je podala Dušanka Novak.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 419: »Občinski svet Občine Duplek sprejme cenik za plakatiranje v Občini Duplek:

trikotni panoji/najem	cena brez ddv/kom v eur	cena z ddv/kom v eur
plakat do 10 dni	2,00	2,4
nad 10 dni na dan	0,40	0,48
obešanke/najem		
obešanka/mesec	15,00	18,00
obešanka/letno	100,00	120,00
namestitvev in odstranitev		
trikotni pano- 1 plakat	4,00	4,80
obešanke/1 obešanka	8,00	9,60
odstranitev plakata brez žiga občine	4,00	4,80

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 14 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) je glasoval PROTI, 1 svetnik (Marjan Štifter) NI GLASOVAL.

11. TOČKA

SKLEP O UKINITVI JAVNEGA DOBRA

Zakon o graditvi objektov – ZGO-1-UPB (Ur. list RS, št. 102/04, 126/07) v 23. členu določa pogoje za ukinitvev statusa grajenega javnega dobra.

Objektu oz. delu objekta, ki ima pridobljen status grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se takšen status lahko odvzame z odločbo, ki jo na podlagi pristojnega občinskega organa (občinskega sveta) po uradni dolžnosti izda tisti upravni organ, ki je status podelil (občinski urad).

Predlog je, da se status javnega dobra ukine nepremičnini parc. 965/2, vl. št. 1056, k.o. Spodnji Duplek.

Že nekaj časa potekajo aktivnosti glede zemljiškoknjižne ureditve občinskih cest in poti v občini. Ob tem je bilo ugotovljeno, da je del občinske ceste – Mlinska pot, v lasti Muršec Martine, po drugi strani pa je občina lastnica parc. št. 965/2, k.o. Spodnji Duplek v izmeri 203 m², ki je bila predvidena za cesto v podaljškju med R3 710 in Zavito ulico, vendar ni v funkciji in je dejansko nepotrebna. Ta parcela v naravi deli parceli v lasti Muršec Martine. Tako bi bilo v obojestransko korist, da zemljišči zamenjamo. Vendar, v kolikor so zemljišča opredeljena kot javno dobro, prenos, torej tudi menjava, ni možen. Zato je potrebno predhodno ukiniti status javnega dobra na parc. št. 965/2, k.o. Spodnji Duplek..

Po ukinitvi statusa javnega dobra se bo izvedel postopek za zamenjavo občinskega stvarnega premoženja, ki bo obravnavan na eni izmed prihodnjih sej.

Občinski svet je po dodatni obrazložitvi sprejel

SKLEP št. 420: »Občinski svet Občine Duplek na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/04, 126/07)) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) ukine status grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 965/2, pašnik v izmeri 203 m², vl. št. 1056, k.o. Spodnji Duplek.

Občinska uprava Občine Duplek izda ugotovitveno odločbo o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena ter vpisu ukinitve statusa v zemljiško knjigo. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje Okrajnemu sodišču v Maribor v izvršitev.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu slovenskih občin.»

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

12. TOČKA

LETNI PROGRAM PRODAJE OBČINSKEGA STVARNEGA PREMOŽENJA

Po 7. točki 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin sprejme občinski svet na predlog župana letni načrt razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem.

Občinsko stvarno premoženje so po 1. odstavku 67. člena ZJF premoženje in nepremičnine v lasti občine. Način, pogoji in postopek odprodaje stvarnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 84/07).

Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem se lahko v skladu s 3. odstavkom 15. čl. navedene Uredbe med letom dopolnjuje.

V načrtu pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2009, nismo predvideli menjave zemljišča v Spodnjem Dupleku parc. št. 965/2 pot v izmeri 203 m², z zemljiščem v lasti Muršec Martine, parc. št. 412/2, pot v izmeri 318 m². Del občinske ceste Mlinska pot, je namreč v lasti Muršec Martine, po drugi strani pa je javno dobro zemljišče, ki poteka med zemljišči v lasti Muršec Martine in ni v splošni uporabi. Zemljišče je bilo predvideno za cesto, vendar tam ceste v naravi ni. Zaradi navedenega bi bilo smotrno zamenjati navedeni nepremičnini, kar bi bilo v obojestransko korist.

Ministrstvo za okolje in prostor je v fazi pridobivanja zemljišč za izgradnjo protipoplavnega nasipa ob reki Dravi. Gradnja nasipa je načrtovana tudi preko zemljišča parc. št. 553/1, v izmeri 156 m², k.o. Spodnji Duplek, ki je v lasti Občine Duplek. S strani ministrstva smo prejeli v podpis pogodbe o brezplačnem prenosu nepremičnine v njihovo last. V skladu s 23. členom Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin lahko občina nepremično premoženje brezplačno odsvoji le, če je pridobitelj oseba javnega prava in s tem zasleduje javni interes. Ta pogoj je v konkretnem primeru izpolnjen, saj je investitor izgradnje nasipa Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, ki je ravno z namenom, da se prepreči nevarnost poplavljanja reke Drave in s tem ogroženost lokalnega prebivalstva, pristopilo k omenjeni investiciji. Ker v načrtu pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2009, ni predvidena odtujitev tega zemljišča, je potrebno načrt ustrezno dopolniti.

Dodatne uvodne obrazložitve je podala Dušanka Novak.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 421: »Občinski svet Občine Duplek sprejme predlagane spremembe Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

13. TOČKA

SKLEP O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA

Zakon o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/4-UPB-1, 14/05, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06 in 126/07) v 21. členu določa pogoje za pridobitev statusa grajenega javnega dobra.

Objekt oz. del objekta pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občinska uprava pošlje pravnomočno ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo o javnem dobru.

Občina Duplek je na podlagi Pogodb o brezplačnem prenosu lastninske pravice pridobila v last več zemljišč na območju naše občine. Gre za ceste, ki so že sedaj v splošni rabi. Ker gre za grajeno javno dobro lokalnega pomena je bilo občinskemu svetu predlagano, da sprejme sklep, da navedene nepremičnine pridobijo status grajenega javnega dobra, na podlagi katerega bo ta status knjižen v zemljiški knjigi.

Občinski svet je po dodatnih pojasnilih Dušanke Novak sprejel

SKLEP št. 422: »Občinski svet Občine Duplek na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 126/07) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) sprejme sklep, da pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnine:

- 1. parc. št. 52/8, vložna številka 270, k.o. Ciglence,*
- 2. parc. št. 381/50, vložna številka 408, k.o. Dvorjane,*
- 3. parc. št. 381/74 in 381/70, vložna številka 896, k.o. Dvorjane*
- 4. parc. št. 240/4, vložna številka 441, k.o. Spodnja Korena,*
- 5. parc. št. 216/6, vložna številka 442, k.o. Spodnja Korena,*
- 6. parc. št. 127/4, vložna številka 444, k.o. Zgornja Korena,*
- 7. parc. št. 607/5, vložna številka 443, k.o. Zgornja Korena,*
- 8. parc. št. 406/9, vložna številka 441, k.o. Zgornja Korena*
- 9. parc. št. 102/4, vložna številka 442, k.o. Zgornja Korena,*
- 10. parc. št. 646/1, vložna številka 437, k.o. Zgornja Korena,*
- 11. parc. št. 322/2, 322/7, 322/11 in 322/14, vložna številka 1249, k.o. Spodnji Duplek,*
- 12. parc. št. 336/5, vložna številka 1244, k.o. Spodnji Duplek,*
- 13. parc. št. 341/2, vložna številka 1234, k.o. Spodnji Duplek,*
- 14. parc. št. 340/13, vložna številka 1239, k.o. Spodnji Duplek,*
- 15. parc. št. 830/12, vložna številka 1186, k.o. Spodnji Duplek,*
- 16. parc. št. 788/12 in 788/13, vložna številka 1159, k.o. Spodnji Duplek*
- 17. parc. št. 829/4, vložna številka 994, k.o. Zgornji Duplek,*
- 18. parc. št. 176/13, vložna številka 1326, k.o. Zgornji Duplek,*
- 19. parc. št. 176/12, vložna številka 1311, k.o. Zgornji Duplek,*
- 20. parc. št. 175/9, vložna številka 1312, k.o. Zgornji Duplek,*
- 21. parc. št. 175/5, vložna številka 1313, k.o. Zgornji Duplek,*
- 22. parc. št. 174/5, vložna številka 1324, k.o. Zgornji Duplek,*
- 23. parc. št. 174/6, vložna številka 1322, k.o. Zgornji Duplek,*
- 24. parc. št. 173/5, vložna številka 1319, k.o. Zgornji Duplek,*
- 25. parc. št. 175/6, vložna številka 1317, k.o. Zgornji Duplek,*
- 26. parc. št. 173/6, vložna številka 1314, k.o. Zgornji Duplek,*
- 27. parc. št. 171/18, vložna številka 1309, k.o. Zgornji Duplek,*
- 28. parc. št. 657/8, vložna številka 1292, k.o. Zgornji Duplek,*
- 29. parc. št. 568/13, vložna številka 1321, k.o. Zgornji Duplek,*
- 30. parc. št. 803/6, vložna številka 1318, k.o. Zgornji Duplek,*

- 31. parc. št. 957/2, 1123/3 in 1123/2, vložna številka 1067, k.o. Zgornji Duplek,
- 32. parc. št. 674/30, vložna številka 536, k.o. Zimica,
- 33. parc. št. 831/4, vložna številka 540, k.o. Zimica,
- 34. parc. št. 319/19, vložna številka 604, k.o. Vurberk,
- 35. parc. št. 228/75, vložna številka 230, k.o. Vurberk,
- 36. parc. št. 126/2 in 125/4, vložna številka 247, k.o. Završka vas.

Občinska uprava Občine Duplek izda ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena ter vpisu tega statusa v zemljiško knjigo. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje Okrajnemu sodišču v Maribor v izvršitev.

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.»

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

14. TOČKA

OBRAVNAVA PRAVILNIKA O UPORABI ŠPORTNIH IN DRUGIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE

Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS št. 14/07) določa, da morajo občine pri ravnanju s svojim stvarnim premoženjem (nepremičninami in premičninami) ravnati v skladu z določili tega zakona. Pri tem morajo najprej upoštevati splošna načela:

- načelo gospodarnosti: stvarno premoženje, ki ga noben upravljavec trajno ne potrebuje za opravljanje svojih nalog je treba prodati ali z oddajo v najem ali na drug ustrezen način zagotoviti njegovo gospodarno rabo;
- stvarnega premoženja ni dovoljeno odtujiti brezplačno, razen če je to dovoljeno z veljavnimi predpisi;
- zakon predpisuje postopke, ki jih morajo občine pri tem izvesti;
- ravnanje s stvarnim premoženjem občine je javno.

Ravnanje s stvarnim premoženjem občine obsega razpolaganje (prodaja) in upravljanje (oddaja v najem oz. brezplačno uporabo).

Občina lahko svoje premoženje odda v brezplačno uporabo samo, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. premoženje se odda v brezplačno uporabo osebam javnega prava za izvrševanje javnih nalog, razen javnim podjetjem;
2. nevladnim organizacijam (društvom), ki delujejo v javnem interesu za izvajanje dejavnosti, za katero so ustanovljeni.

Ti uporabniki pa nosijo obratovalne stroške, stroške rednega vzdrževanja in druge stroške, za katere se z občino dogovorijo s pogodbo.

Status društva v javnem interesu si lahko društva pridobijo po posebnem postopku, v katerem jim ta status, če izpolnjujejo pogoje, podeli resorno ministrstvo (napr. športnim društvom podeli status društva v javnem interesu Ministrstvo za šolstvo in šport, kulturnim društvom Ministrstvo za kulturo, humanitarnim Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve).

Področje razpolaganja in upravljanja s stvarnim premoženjem podrobneje ureja še Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS št. 84/07). Ta natančneje ureja metode oddaje premoženja občine v najem. Med drugim določa, da se lahko prostori oddajo v najem neposredno s pogodbo, če je predvideni letni prihodek od oddaje v najem nepremične nižji od 10.000 €.

Iz navedenega zakona torej izhaja, da občina sme oddati v uporabo prostore, ki so v njeni lasti, le z zaračunavanjem najemnine, razen če gre za nevladno organizacijo, ki deluje v javnem interesu, v vsakem primeru pa uporabniki prostorov v lasti občine morajo plačati obratovalne

stroške in stroške rednega vzdrževanja. Pod določenimi pogoji (znesek letne najemnine), se prostori lahko oddajo neposredno s pogodbo.

Pravilnik o uporabi športnih in drugih objektov v lasti občine je bil pripravljen z namenom, da se zadosti zahtevam veljavne zakonodaje, hkrati pa to zahteva tudi Nadzorni odbor občine.

Pravilnik naj bi veljal za naslednje prostore:

- telovadnico v Osnovni šoli Duplek z garderobami, sanitarijami in umivalnicami
- telovadnico v Osnovni šoli Korena z garderobami, sanitarijami in umivalnicami
- prostore kulturnega doma Sp. Duplek
- prostore kulturnega doma Korena
- prostore kulturnega doma Dvorjane
- prostore kulturnega doma Vurberk
- prostore v poslovno stanovanjskem objektu Cesta k Dravi 6
- prostor v stavbi pošte v Koreni
- telovadnica v šoli Dvorjane
- prostore gradu Vurberk (razen prostorov, ki so namenjeni za gostinsko dejavnost)
- prostori vaške skupnosti v kulturnem domu Vurberk
- prostori vaške skupnosti v šoli v Žitečki vasi.

Zunanja športna igrišča niso zajeta, ker njihova uporaba ni omejena (niso zagrajena, zaprta, vsak jih lahko uporablja ob vsakem času).

Pravilnik določa način in pogoje za izbor uporabnikov. Za uporabo telovadnic predvideva vsakoletni razpis, za uporabo drugih prostorov pa občina zbira prijave skozi vse leto, razen za prostore, ki so bili zgrajeni namensko za izvajanje določenih kulturnih oz. drugih društvenih dejavnosti. Ti so oddani uporabnikom v skladu z namenom zgrajenih prostorov.

Če se prostor izprazni oz. ga dotedanji uporabnik preneha uporabljati, se objavi javni poziv za zbiranje vlog za uporabo tega prostora.

Uporabniki naj bi za uporabo prostorov plačevali nadomestilo. To zajema najemnino, razen kadar so izpolnjeni zakonski pogoji za brezplačno uporabo, obratovalne stroške in stroške sprotne vzdrževanja.

Sestavni del pravilnika je tudi cenik najemnin in obratovalnih stroškov, ki pa v tej fazi še ni predmet obravnave.

Urejanje tega področja z lokalnim predpisom je novost, ki bo vplivala na pomembno sfero javnega življenja, zato je bil predlog sprejemanja pravilnika po enakem postopku, kot je to predvideno za odloke, torej dvofazni postopek. Za drugo obravnavo bo pripravljen tudi cenik.

Dodatne uvodne obrazložitve je podala Milena Ropoša.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 423: »Občinski svet bo Pravilnik o uporabi športnih in drugih objektov v lasti občine sprejemal po dvofaznem postopku, ki velja za sprejemanje odlokov.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Dušan Abej) je glasoval PROTI.

SKLEP št. 424: »Občinski svet sprejme predlog Pravilnika o uporabi športnih in drugih objektov v lasti občine v prvi obravnavi v predlaganem besedilu.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Dušan Abej) je glasoval PROTI.

SKLEP št. 425: »Amandmaje k predlogu Pravilnika o uporabi športnih in drugih objektov v lasti občine lahko svetniki oddajo do 11.1.2010.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 16 svetnikov.

15. TOČKA

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU LETNIH PROGRAMOV ŠPORTA

Avgusta 2009 je Ministrstvo za šolstvo in šport opravilo inšpekcijski nadzor o izvajanju in upoštevanju Zakona o športu. Po opravljenem pregledu je bilo predlagano, da občina v pravilniku izvede nekaj sprememb, da bo pravilnik usklajen z zakonom.

Dodatne obrazložitve je prisotnim podala Milena Ropoša.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 426: » Občinski svet občine Duplek sprejme Spremembe in dopolnitve Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Duplek v predlaganem besedilu.«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je bilo 16 svetnikov.

16. TOČKA

ODLOK O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU

Skupna občinska uprava je bila ustanovljena leta 1999 z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave občin (Uradni list RS, št. 57/99), v letu 2009 pa je bil na zahtevo Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko (v nadaljevanju: SVLR), ki odloča o upravičenosti občin do sofinanciranja 50 % stroškov delovanja skupnih uprav, prvotni ustanovitveni odlok dopolnjen z novimi občinami ustanoviteljicami (Kidričevo, Majšperk, Starše in Cirkulane), novimi delovnimi področji in nekaterimi dodatnimi določbami v skladu z zahtevami zakonodaje. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave občin je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 23/09. Pri presoji vlog občin za leto 2008 je SVLR presodila, da je odlok usklajen in da so zahtevki občin ustrezno utemeljeni, zato je bil za vse občine ustanoviteljice odobren polni znesek dotacije.

V zadnjih letih so slovenske občine ustanovile večje število skupnih organov občinskih uprav. Ker se na skupne uprave nanaša le nekaj členov v Zakonu o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07–UPB2, 76/08, 79/09) – v nadaljevanju ZLS, in Zakonu o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07-UPB3, 65/08, 69/08-ZTFI-A, 69/08-ZZavar-E) – v nadaljevanju ZJU, se ustanovitveni akti skupnih uprav močno razlikujejo, kar je posledica različnih delovnih področij (večinoma samo redarstvo ali inšpekcija), različnega števila vključenih občin, posebnih interesov občin in podobnega. Ob odobranju dotacij za leto 2008 so v letu 2009 na SVLR skupaj z inšpektorico za sistem javnih uslužbencev temeljito pregledali ustanovitvene akte in akte o sistemizaciji delovnih mest posameznih skupnih uprav.

V ZLS niso podrobno zapisane zahteve glede zadev, pomembnih za delovanje skupnih uprav, ravno tako kot ni natančno opredeljeno, katere so temeljne določbe, ki morajo biti vključene v ustanovitveni akt skupne uprave. Zaradi tega je SVLR v okrožnici z dne 7. 7. 2009, ki so jo poslali vsem v skupne občinske uprave vključenim občinam, priporočila poenotenje ustanovitvenih aktov in definirala zahteve, ki izhajajo tudi iz drugih predpisov. Kot pomoč občinam je bil kot priloga 2 k okrožnici dodan vzorec ustanovitvenega odloka, po katerem bi naj bili ustanovitveni odloki dopolnjeni s temeljnimi določbami.

Skupna občinska uprava se glede na druge skupne uprave razlikuje predvsem po svoji kompleksnosti – je večnamenska in opravlja naloge na več delovnih področjih, medtem ko je večina drugih skupnih uprav eno ali dvonamenska (predvsem medobčinsko redarstvo in/ali medobčinska inšpekcija), kar je bilo potrebno upoštevati pri pripravi novega ustanovitvenega akta. Nekatera določila, predvidena v vzorcu v prilogi 2, so zaradi navedenega zahtevala dodatno usklajevanje s SVLR.

Namesto sprememb in dopolnitev veljavnega odloka je bil zaradi preglednosti začet postopek za pripravo novega odloka. V delovno gradivo za ustanovitveni odlok je bila vnesena vsebina trenutno veljavnega odloka s spremembami in dopolnitvami, po strukturi in dodatnih vsebinah pa je gradivo usklajeno z vzorcem v prilogi 2. Pripravljeno delovno gradivo za ustanovitveni odlok je bilo obravnavano 27. 11. 2009 na usklajevalnem sestanku, na katerega so bili vabljeni predstavniki vseh občin ustanoviteljic. Na sestanku sprejete odločitve so vključene v predložen osnutek odloka.

Dodatne uvodne obrazložitve je podal Franc Beber.

Peter Žnidarič je vprašal, za koliko let pristopamo k skupni občinski upravi, kašen delež ima podjetje Saubermacher, ker tudi v Mariboru se bo nekaj zgodilo in bi tam morda bilo ceneje.

Dušan Abej je vprašal ali tisto kar doslej odlagamo, ostane na odlagališču Ptuj ali je občina zavezana za obdobje dajat sredstva za deponijo.

Franc Fras je dejal, da se ustanavljajo vedno nove in bi obstoječe službe lahko delovale ter opravljale to delo.

Vanja Maber je vprašala ali od 8000 EUR polovico da država ali je to obremenitev v vseh programih ali samo za odpadke.

Občinski svet je po razpravi sprejel

SKLEP št. 427: » Občinski svet Občine Duplek sprejme predlog Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v prvem branju.

Predlogi in dopolnitve bodo občinskemu uradu Občine Duplek posredovani najkasneje do 11.1.2010 .«

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 15 svetnikov, 1 svetnik (Boštjan Partljič) NI GLASOVAL.

17. TOČKA

POTRDITEV CENE VODE

Zaradi nekaterih nejasnosti, ki so se pojavile kot posledica sprejetja novega Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. l. RS št. 63/2009), smo občine skupaj z Mariborskim vodovodom, d.d. kot izvajalcem javne službe oskrbe z vodo čakali skoraj do konca letošnjega leta, da se dodobra seznanimo s problematiko in poskušamo uskladiti nekatere spremembe, ki so posledica sprejetja nove zakonodaje v preteklih letih (in doslej še niso bile urejene), ter izoblikujemo predloge na novo oblikovanih tarif za obračunavanje gospodarske javne službe »oskrbe s pitno vodo«.

Prehodno obdobje za Slovenski računovodski standard št. 35 iz leta 2002 (SRS 35 (2002)) poteče z 31. 12. 2009. Takrat preneha veljati pojem »sredstva v upravljanju«, ki ga mednarodni računovodski standardi ne poznajo. Najkasneje takrat, bo morala javna infrastruktura preiti v poslovne knjige občin.

Glede prihodnje ureditve razmerij glede komunalne infrastrukture med občinami in izvajalci gospodarskih javnih služb si je strokovna javnost enotna, da je v primeru podjetja, ki je v 100% občinski lasti, najprimernejša ureditev »**Poslovni najem**«. Takšno ureditev je vsem občinam v dopisu z dne 1. 7. 2009 priporočalo tudi Ministrstvo za finance. Zaradi zahtev Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti (ZPFOLERD), je potrebno višino najemnine za infrastrukturo izračunati najmanj v višini amortizacije in obresti, v kolikor je bila infrastruktura financirana z najemom posojil. Amortizacija mora biti izračunana skladno s predpisi in v celoti vključena v lastno ceno storitev gospodarskih javnih služb.

Ker so bile cene gospodarskih javnih služb vse od osamosvojitve zadrževane iz različnih razlogov (odvisno od interesov državne ali lokalne politike) in je SRS 35 (2002) dopuščal

odpise stroškov amortizacije v breme premoženja občin, predstavljajo cene pri novi ureditvi razmerij dodaten problem. Odpisi amortizacije, ki so jih občinski sveti sprejemali vsako leto, so bili posledica prenizkih cen storitev.

Mariborski vodovod oskrbuje z vodo 17 občin, za katere je potrebno ločeno izkazovati prihodke in stroške. Ker sistem deluje kot celota, je potrebno stroške, ki jih ni možno pripisati občinam neposredno, med občine razdeliti na osnovi ključev. Do nedavnega področje ni bilo urejeno s predpisi. Nov »Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja«, predpisuje sodila, ki pa ne upoštevajo razmer v praksi. Kot merilo za razdelitev stroškov na skupnih objektih za vodooskrbo (črpanje in tranzit) predpisuje solastniške deleže. Takšna delitev ne upošteva kriterija koriščenja te infrastrukture, lastniški deleži pa v preteklosti zaradi prostorske delitve premoženja niso bili ustrezno urejeni. Sodil za delitev preostalih (obratovnih) stroškov, pravilnik ne omenja. Stroški črpanja vode in tranzita so se med občinami razdeljevali po ključu dejanske porabe vode v posamezni občini pri črpanju in dejanski porabi vode v posamezni občini upoštevaje infrastrukturo tranzitnih objektov do posamezne občine pri tranzitu.

Dodatne uvodne obrazložitve je podal Franc Beber.

Dušan Abej: 11,67 EUR ni končni znesek ampak je tu še DDV in znesek takse.

Miroslav Zelenik je v razpravi dejal, zakaj o tem sploh odločamo, če zakon to predpisuje.

Janko Droz je dejal, da so v preteklosti bila ogromna vlaganja v vodovod, plačuje se vodarina zanima ga kdaj se bo začelo obravnavati cenike vodovoda (npr. ura ICB, koliko stane hidrant itd.) in naj se uredi nadzor s strani občinske uprave nad vodovodom.

Marjan Štifter je opozoril, da bo v naslednjem valu prišlo do večjega loma, kar ve tudi Mariborski vodovod, to pa zato ker naredijo večji pritisk v ceveh, ko prečrpavajo vodo, da v nižjih delih v gospodinjstvih pride do uničenja varnostnih ventilov.

Franc Fras je dejal, da vodovod spet prehaja v last občine, predlagal je posebnega referenta, kajti podražitev ne rešuje problema, vedno govora o velikih izgubah, to se je vključilo v ceno, kako pa bo to sedaj.

Tudi *Boštjan Partljič* je soglašal s predlogom, da se uredi ustrezen večji nadzor nad Mariborskim vodovodom, ker vodovod lahko prikaže izgube vode, tudi intervencijski čas je prekratek in tako prihaja do velikih izgub.

Vanja Maher je vprašala, kakšen je odzivni čas in nadzor, na kakšen način bi to sploh lahko nadzorovali. Pomenit bi se bilo potrebno z drugimi občinami, kako imajo to urejeno. Razpravljat pa bi moral tudi odbor za komunalo.

Slavica Golob da se o problemih vodovoda pogovarjajo takrat ko višajo cene vode

Pravno služno je vprašala kako rešit, če voda teče na priključku oz. je skrita napaka in kako lahko posamezniku potem to zaračunajo.

Občinski svet je sprejel

SKLEP št. 428: «Občinski svet občine Duplek bo o predlagani sklepih glasoval v paketu.»

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 11 svetnikov, 5 svetnikov (Dušan Abej, Franc Fras, Ksenija Golob, Peter Žnidarič in Marjan Štifter) NISO GLASOVALI.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog naslednjih sklepov:

1. Občinski svet Občine Duplek potrjuje predlog ocenjene odškodnine kmetom v višini 333.295 EUR ter metodologijo delitve stroškov med občinami na podlagi deleža prodaje vode po posamezni občini v celotni strukturi prodaje vode za zadnje zaključeno poslovno leto. Delež odškodnin za Občino Duplek za leto 2010 na podlagi te metodologije znaša 8.777,79 EUR.

Občinski svet Občine Duplek potrjuje ceno vode za leto 2010 v naslednjih tarifah:

- o tarifa omrežnin

DIMENZIJA ŠTEVCA	FAKTOR	ŠT. VODOMEROV	OMREŽNINA MESEČNO
DN 13	1,00	127	2,67
DN 20	1,67	1.742	4,45
DN 25	2,50	13	6,66
DN 40	6,67		17,78
DN 50	10,00	4	26,65
DN 80	33,33	2	88,82
DN 100	50,00		133,25
DN 150	100,00		266,50
	SKUPAJ	1.888	

- o tarifa vodarine:
0,7561 EUR/m³ za normalno porabo vode po količini in
1,1341 EUR/m³ za prekomerno porabo.

2. Občinski svet Občine Duplek potrjuje subvencioniranje cene vode za leto 2010 v višini 50 % cene uporabe javne infrastrukture - tarife omrežnine za uporabnike, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti. Za subvencioniranje cene vode se namenijo sredstva v Občinskem proračunu za leto 2010 v višini 50.000 EUR.
3. Občinski svet Občine Duplek sprejema Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o uvedbi povračila za priključno zmogljivost. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o uvedbi povračila za priključno zmogljivost prične veljati s 1. 1. 2010.

Prisotnih je bilo 16 svetnikov, ZA sklep je glasovalo 5 svetnikov, 7 svetnikov (Janko Drozg, Marjan Štifter, Peter Žnidarič, Ksenija Golob, Danijel Štumberger, Vanja Maher, Boštjan Partljič) je glasovalo PROTI, 4 svetniki (Miroslav Zelenik, Dušan Abej, Štefan Hari in Franc Fras) NISO GLASOVALI.

18. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

a/ ODGOVORI NA VPRAŠANJA ZASTAVLJENA NA 22. REDNI SEJI

1. Miroslav Zelenik

a/ Podal je pobudo, da se v zvezi z nakupom orgel pogleda vloga za letošnje leto in tudi

za prihodnje, kdo jo je dal in kdaj jo je dal.

Odgovor: Prošnjo za sofinanciranje nabave novih orgel v farni cerkvi Sv. Barbare v Zg. Koreni je podal Župnijski pastoralni svet, ki ga sestavlja 13 članov ter župnik g. Karel Vogrin. Vsi člani in župnik so prošnjo tudi osebno podpisali. V prošnji je navedeno, da so si sedanje orgle ogledali strokovnjaki s tega področja in sicer g. Dvoršak iz Škofijskih orglarskih delavnic v Hočah ter g. Škrabl iz orglarske delavnice v Rogaški Slatini. Pismeno mnenje obeh strokovnjakov je, da so sedanje orgle dotrajane do takšne mere, da ne omogočajo več kvalitetnega igranja, popravilo pa bi bilo zelo drago oziroma neekonomično. Prav tako je orgle pregledala tudi strokovna komisija s strani Mariborske škofije in podala podobno mnenje ter ocenila tudi, da same orgle nimajo pomembnejšega arhitekturnega ali umetniškega značaja. Na podlagi teh mnenj so se člani Pastoralnega sveta skupaj z župnikom odločili, da pristopijo k nabavi novih orgel. Zbrali so kar nekaj ponudb od znanih izdelovalcev orgel ter se nato

odločili za Orglarsko delavnico v Hočah. V prošnji so tudi navedli, da v večini sosednjih far kjer so nabavljali nove orgle (Sv. Trojica, Starše, Sv. Jakob....) je znatno pomagala tudi občina. Tako v prošnji prosijo Občinski svet Občine Duplek in župana, da tudi pri nabavi orgel za faro Sv. Barbara priskoči po finančni plati na pomoč občina.

2. Boštjan Partlič

a/ Pohvalil je aktivnosti v zvezi s čiščenjem potoka.

Odgovor: Žitečki potok je Vodnogospodarsko podjetje VGP Drava, d.d. pričelo urejati ter bodo dela predvidoma potekala v skladu z dogovori in zagotovljenimi sredstvi. Vsa dela se financirajo iz državnega proračuna.

b/ Podal je pobudo, da se odgovori svetnikom razdelijo vsaj med odmorom, o tem je bilo že več

pobud.

Odgovor: Teh pobud je bilo res že več toda glede na način dela in dosedanje prakse ocenjujemo, da je najbolje, da ne spreminjamo dosedanje dokaj dobre prakse.

o/ Pri izgradnji ceste Dupleški vrh je bila cena planirana, kakšna je cena zdaj? (vprašanje

zastavljeno na 21. redni seji)

Odgovor: V Dokumentu Identifikacije investicijskega projekta »Obnova lokalne ceste Dupleški vrh« ki ga je obravnaval in potrdil Občinski svet junija 2008 je predvidena vrednost obnove ceste skozi Dupleški vrh v vrednosti 1. 718. 075 EUR po tekočih cenah. V tem dokumentu je bila realizacija projekta predvidena v letu 2008, 2009 in 2010. Žal zaradi izredno poznega pričetka del se v letu 2008 ni izvedla predvidena količina del ter smo zato fizično in finančno realizacijo prenesli v leto 2009 in 2010. Na podlagi teh dejstev in že znanih vrednosti del iz podpisanih pogodb smo v septembru letošnjega leta pripravili Investicijski program, ki ga je Občinski svet tudi obravnaval in potrdil. Vrednost projekta po tekočih cenah znaša 1.893.200 EUR. Vrednost gradbenih del za obnovo lokalne ceste Dupleški vrh po sklenjeni pogodbi z izvajalcem CPM, d.d. znaša 1.631.786,263 EUR. Ta cena je fiksna in se ne spreminja v odvisnosti od indeksov podražitev ali podobnih. Odvisna je le od dejansko opravljenega obsega del – obračun je na podlagi dejansko opravljenega dela – pogodba ni sklenjena na ključ. Ostali stroški projekta pa zajemajo stroške projektne dokumentacije, stroške strokovnega nadzora, stroške investicijske dokumentacije in podobno. Končna vrednost projekta pa bo odvisna predvsem od izvedenega obsega del, nepredvidenih del ter morebitnih odškodnin.

3. Ksenija Golob

a/ Kdaj bo urejena javna razsvetljava v povezavi z novo Uredbo.

Odgovor: Na eni izmed naslednjih sej Občinskega sveta bomo obravnavali Strategijo razvoja javne razsvetljave v naši občini. Na podlagi potrjene strategije bomo v skladu z veljavnimi predpisi s področja javnega naročanja ali javno zasebnega partnerstva pripravili razpis za izvajalca ter najustrežnejšega tudi izbrali. Sama časovna izvedba »rekonstrukcije« obstoječe javne razsvetljave pa bo odvisna predvsem od zagotavljanja finančnih sredstev. Vsekakor predvidevamo, da bo to nekajleten projekt.

b/ Sprejet je bil DIIP za telovadnico, kaj se trenutno dogaja?

Odgovor: Trenutno še nimamo zaprte finančne konstrukcije za gradnjo telovadnice. Na osnovi PGD dokumentacije je bil pripravljen DIIP. S tem smo se prijali na dva razpisa za evropska sredstva, vendar nismo uspeli.

Projekt bomo prijavi na razpis Ministrstva za šolstvo in šport, ko bo ta objavljen. Pridobitev sredstev iz državnega proračuna bo izhodišče za pripravo finančne konstrukcije. V tem

trenutku pa je v občini tudi toliko drugih večjih investicij, da je vprašanje, če lahko občina zagotovi potrebna lastna sredstva za izvedbo tega projekta.

4. Peter Žnidarič

a/ Čistilna naprava meji na njegovo njivo, v bližini teče sivo zelena odplaka, ali ta čistilna naprava sploh dela. Nekaj bo potrebno ukreniti in ugotoviti kaj je narobe.

Odgovor: Čistilna naprava v Spodnjem Dupleku vsekakor deluje. Z monitoringom, ki se bo pričel izvajati pa bo ugotovljena tudi stopnja čiščenja oziroma učinkovitost same čistilne naprave.

b/ V zvezi z izdelavo ranc je vprašal, kdo je naročnik ranc, in kdo bo izdelavo ranc plačal.

Odgovor: Občina izdelave ranc ni naročila. Turistično društvo splavarjev in rancarjev, ki je izdelavo ranc naročilo, bo stroške pokrilo iz sredstev rednih dotacij, ki jih je občina Duplek v preteklih letih in letos zagotovila društvo za redno delovanje, 1.000,00 € pa bo občina zagotovila po posebni pogodbi, ki je trenutno v postopku podpisa.

5. Franc Fras

a/ Nekatera društva imajo sedeže, nekatera pa ne, najti bi bilo treba neko enotno rešitev.

Odgovor: Vsako društvo, ki je registrirano na območju občine Duplek lahko pridobi prostor za delovanje v objektih, ki so last občine. V primeru, da je društvo aktivno, predstavniki društva skupaj z občino poiščejo rešitev oz. primerni prostor za delovanje.

b/ V Koreni pri mrliški vežici se marsikdo spotakne na nižji stopnički, zato bi bilo potrebno to nevarnost odpraviti.

Odgovor: V Koreni smo v letošnjem letu nekoliko preuredili mrliško vežico ter nabavili novo opremo. V naslednjem letu bomo pripravili, če bodo sredstva dovoljevala projekt za razširitev predprostora pri sedANJI vežici. V okviru tega projekta pa bodo obdelana tudi tla v sedanjem predprostoru skupaj z razširitvijo. Če izvedbe razširitve vežice ne bomo uspeli izvesti v krajšem času bomo poskušali izvesti vsaj najnujnejša vzdrževalna in podobna dela.

c/ Kako je rešeno v zvezi s sprevodi ob pogrebnih v Koreni, ureditev prometnega režima?

Odgovor: Zakon o javnih zbiranjih določa, da se določila tega zakona v zvezi s prijavo pri pristojnem organu ne uporabljajo za pogrebne sprevode, ki potekajo po ustaljenih poteh in ne ogrožajo varnosti cestnega prometa.

Pogrebni sprevodi, ki potekajo po ustaljeni poti ne pomenijo izredno uporabo ceste, ki bi pomenila ogrožanje varnosti cestnega prometa. Ni namreč vsaka uporaba ceste že tudi ogrožanje varnosti cestnega prometa. Glede tega je potrebno upoštevati okoliščine vsakega posameznega primera (npr. daljši sprevod po regionalni cesti z močnim in stalnim tovornim prometom, je že potrebno prigrasiti in pridobiti vsa potrebna dovoljenja). Vsekakor pa mora biti na ustrezen način zagotovljena varnost vsakega sprevoda tudi, če ga ni potrebno prigrasiti pri pristojni upravni enoti.

Konkretno to pomeni, da posamezno pogrebno slovesnost, ki vključuje tudi pogrebni sprevod, ni potrebno prigrasiti kot prireditev na javni cesti, vsekakor pa je potrebno poskrbeti, da je promet v času sprevoda čim manj moten in varnost udeležencev zagotovljena. Na cesti v Koreni, po kateri poteka pogrebni sprevod, je že omejena hitrost vožnje na 30. Seveda pa so tudi vozniki tisti, ki morajo prilagoditi svojo vožnjo razmeram na cesti.

d/ Problem so ceste, pospešiti bi bilo treba odmere.

Odgovor: Odmere cest izvajamo predvsem tam kjer ceste obnavljamo ali kako drugače urejamo ter tam kjer to lastniki izrecno želijo zaradi ureditve zemljiško-lastniških odnosov. Ker so geodetski postopki izredno dragi ne moremo k akciji pristopiti širše saj bi za to potrebovali znatno večja sredstva kot so nam na razpolago.

e/ V zvezi z gradnjo doma starostnikov je pričakoval bolj konkretno obrazložitev.

Odgovor: Odgovor je vseboval konkretne informacije, s katerimi smo tedaj razpolagali.

f/ Kako je z dolgom MOM do občine Duplek.

Odgovor: Že v prejšnjih odgovorih smo navedli, da še niso vsi postopki v zvezi z dolgom MOM zaključeni ter zato ne moremo podati dokončne razrešitve navedene problematike, ki je izredno kompleksna in občutljiva.

f/ Truditi bi se morali, da bi uporabljali čim več pridelkov, ki jih pridelajo naši kmetje, poleg tega pa se vključiti v pridobitev mlekomata.

Odgovor: V Občini Duplek lahko kmetje prodajajo svoje pridelke na kmečki tržnici. S tem je omogočeno, da lahko ljudje kupujejo zdrave, domače pridelke.

Razmišljali smo tudi že o postavitvi mlekomata in smo se o tem z enim kmetom že pogovarjali, vendar je problem odzema oz. količine, ki bi jo kmet prodal. Ker je mlekomat v osnovi avtomat za prodajo svežega mleka in ne deluje, če je mleko v njem starejše kot 24 ur, pomeni to, da mora kmet vsakih 24 ur mleko zamenjati, ne glede na količino, ki jo je prodal. Prav tako pa je kar velika investicija tudi sama nabava mlekomata.

V občini je kar nekaj kmetov, ki proizvajajo mleko in glede na to, da nekateri že imajo mlekomate v mestu – se bo morda v prihodnosti kateri odločil tudi za postavitve v naši občini.

g/ Urediti bi bilo potrebno promet pri tržnici in pri Štiftarju, predlagal je namestitev vidnih ovir.

Odgovor: Prometni režim na območju kategoriziranih Občinski javnih poti št. C 581710 Sp. Duplek (Cesta k Dravi) in C št. 583470 Sp. Duplek (Center Sp. Duplek), ki potekata mimo tržnice in gostišča »pri Štiftarju«, je urejen skladno z določili »Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremlitvi na javnih cestah« (Uradni list RS št. 46/2000, 110/2006, 49/2008, 64/2008 (65/2008 popr.)), z ustrežno horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo. Celotno območje je opredeljeno kot območje omejene hitrosti vožnje in sicer kot »Cona 30«, kjer je dovoljena max. hitrost vožnje 30 km/h. Z ustrežno talno prometno signalizacijo je vidno ločen prostor namenjen tržnici od vozišča ceste (rumena neprekinjena črta), prav tako pa so ustrezno označena tudi vsa parkirišča na omenjenem območju, z talnimi in horizontalnimi označbami. Glede na to, da je trenutna lokacija tržnice le začasna lokacija, tudi niso planirana investicijska sredstva v trajnejšo ureditev lokacije sedanje tržnice.

h/ Zadnje čase se pojavljajo vlomi v Zg. Dupleku, kakšno je kaj varnostno poročilo

Odgovor: Za letošnje leto bomo varnostno poročilo, ki ga bo pripravila Policija obravnavali na eni izmed sej Občinskega sveta v naslednjem letu.

6. Marjan Štiftar

a/ Pridružil se je pobudi Petra Žnidariča v zvezi s čistilno napravo, ker se je pojavilo veliko muh.

Odgovor: Odgovor je že podan pri vprašanju 4.a.

b/ Podal je pobudo da bi začeli razmišljati oz. zbirati možnosti za ukinitve poplavnega območja in Krajinskega parka.

Odgovor: To pobudo je vsekakor možno podati ter jo obravnavati samostojno ali tudi v sklopu s postopkom za pripravo novega Prostorskega načrta za našo občino. Vsekakor pa spremembe ne bo možno izvesti samo na podlagi predlogov ali želja temveč bodo odločilne strokovne podlage, ki bodo spremembe opravičevale. Verjetno poplavnega območja ne bo možno zoževati pred izvedbo protipoplavnega nasipa in podobno.

c/ Krajan Talc so vprašali, kaj je dosegel s vprašanjem ureditve zaradi Šolske poti- ni bila očiščena, nastavljeni so ekološki otoki, sedaj ugotavlja, da so nastavljeni še dodatni kontejnerji.

Odgovor: Šolska pot je vsekakor bila očiščena, verjetno pa so pridelovalci poljščin v neposredni bližini ponovno na samo pot zaradi spravila pridelkov nanесли zemljo ali druge ostanke poljščin. Vsekakor bi bilo prav, če bi povzročitelji oziroma nanašalci zemlje in drugih stvari na to pot za sabo tudi počistili. Prav podobno je z okolico pri »ekološkem otoku«. Z malo več zavesti in reda vsakega posameznika bi bila okolica mnogo bolj urejena. Nikakor ni sprejemljivo, da bi spregledovali našo neurejenost. V večini primerov smo povzročitelji nereda pa naj si bo v zvezi z zbiranjem in odlaganjem odpadkov ali na cesti ali kje drugje sami in naši najbližji.

d/ V zvezi s Korensko cesto je predlagal, da se znova podal predlog upravljavcu te ceste, da nasipa vsaj bankine.

Odgovor: V zvezi z nujno in potrebno ureditvijo regionalne ceste R3-745, odseka 4118 Janežovci - Dolge njive - Spodnji Duplek, je bilo v letih 2007, 2008 in tudi 2009, na upravljavca ceste Ministrstvo za promet, Direkcijo Republike Slovenije za ceste, poslano kar nekaj dopisov, zahtevkov in opozoril, o trenutnem katastrofalnem stanju ceste, s posebnim poudarkom na neurejenosti obcestnih bankin, ki ogrožajo tako varnost cestnega prometa, kot tudi varnost pešcev. Na osnovi naših ponavljajočih se dopisov in opozoril, smo vsakokrat od Direkcije za ceste prejeli podoben odgovor, da je nivo vzdrževanja omenjene ceste vključno s popravili bankin, enak kot na vseh ostalih državnih cestah istega ranga, ter v soodvisnosti od višine zagotovljenih sredstev iz državnega proračuna. V letošnjem letu je bilo še posebej poudarjeno, da je omenjenih sredstev za vzdrževanje cest še dosti manj kot prejšnja leta ter da le-ta ne zadostujejo več niti za tekoča vzdrževanja (kamor spadajo tudi nasipavanja in utrjevanja bankin). Trajnejšo rešitev perečega problema je pričakovati šele z rekonstrukcijo omenjene ceste (vključno z razširitvijo vozišča in ureditvijo pločnikov), za kar pa je predhodno potrebno zagotoviti finančna sredstva v državnem proračunu (nenazadnje tudi ustrezen delež v občinskem proračunu) ter izdelati ustrezne projektne rešitve. Vsekakor si bomo tudi v bodoče prizadevali zagotoviti primeren nivo vzdrževanja predmetne ceste s strani vzdrževalca in upravljavca le-te, zato bomo z vztrajnimi in ponavljajočimi se dopisi Direkciji za ceste, nadaljevali tudi v bodoče.

7. Janko Drozg

a/ Kdaj bo postavljena ograja v Ciglenah pri Štoku.

Odgovor: Navedeno varnostno ograjo bomo poskušali postaviti v naslednjem koledarskem letu v začetku pomladi.

b/ Opozoril je na problem okoli pregleda hidrantov zaradi požarne varnosti, v Koreni bodo šli, ko bo nekdo iz občine zraven, naj se javi kdaj bi lahko ta pregled opravili.

Odgovor: Pregled hidrantov bomo organizirali z upravljavcem vodovodnega omrežja, ki je zadolžen tudi za vzdrževanje le teh. Točen termin še ni določen ter ga z Mariborskim vodovodom usklajujemo.

c/ Štab CZ bi moral razmisliti o lokaciji peska, ki je pri čistilni napravi.

Odgovor: Po naši oceni je lokacija peska na področju čistilne naprave primerna. V slučaju tako velikih poplav kot so bile pred leti pa seveda je možno pesek za vreče nabaviti tudi na območjih samega nahajališča peska kot je naprimer pri kmetiji Kramberger Marjana v Ciglencah ali ga pripeljati z drugih področij. Nekoliko manjšo količino – nekaj m³ bomo peska imeli tudi na lokaciji sedanjega Režijskega obrata, prav tako pa predlagamo, da si tudi PGD Dvorjane in PGD Korena zagotovi določeno količino peska za nujne primere.

d/ Vpostavilo se je vprašanje plana zaščite za materialno tehnična sredstva.

Odgovor: Prostovoljna gasilska društva operirajo z kar nekaj tehnično zaščitnimi sredstvi, ki so namenjena za nujne primere v slučaju naravnih ali drugih nesreč. Vsekakor morajo ta sredstva biti sposobna delovanja in predvidene uporabe. Med drugim pa glede na razpoložljiva sredstva je potrebno pripravljati tudi plane potrebnih sredstev in plane nabave le teh. Tudi v okviru Režijskega obrata imamo določena sredstva za uporabo v nujnih primerih in tudi za redno obratovanje oziroma izvajanje dejavnosti. Ta sredstva so na primer motorna vozila, motorne žage, lopate, sekire, zaščitna sredstva za delo in podobno. Vsekakor je smiselno in racionalno da se izvede skupni seznam teh sredstev ter njihovih skrbnikov predvsem zaradi boljše izkoriščenosti, ekonomičnosti in možnosti hitrega ukrepanja. Nekateri občine z gasilskimi vozili izvajajo celo zimsko službo ter tako povečajo rentabilnost teh vozil. Tako bomo tudi mi poskušali pripraviti podobne plane i programe skupaj z našimi PGD o nabavi nove opreme in njeni izkoriščenosti ter sposobnosti delovanja v smislu namena.

b/ VPRAŠANJA, ZASTAVLJENA NA 23. REDNI SEJI

1. Albina Iljavec Hojski

a/ Pred časom so bile v Zg. Dupleku (Zabrege) poplave. Zanima jo, kaj je bilo v tej smeri narejeno.

2. Boštjan Partljič

a/ V zvezi z umikom 16. točke z dnevnega reda, to je imenovanja predstavnika v JMSS bo občina ostala brez predstavnikov, kar je velika škoda, ker druge občine so že imenovale kandidate.

b/ Ali smo v zvezi z gradnjo vrtca v Zg. Dupleku pripravljani na razpis za evropska sredstva?

c/ Kako je s cesto za Dupleški vrh- za občani dogovorjeno okrog zemljišče, zanima ga okrog tožb, ki naj bi jih vlagali občani? Dokončana bi naj bila tudi Šolska pot v sklopu tega.

3. Vanja Maher

a/ V zvezi s pripravo sej in samimi sejami se počuti neproduktivna, zato je predlagala, da bi se predstavniki skupin dobili pred pripravo gradiva ali enkrat mesečno, kjer bi jim bile zadeve

pojasnjene in obrazložene, posebej še ker je veliko možnosti priti do informacij, izrecno še takrat, ko je gradivo tako obširno kot je za to sejo. Glede Dupleškega vrha bi naj župan dal ljudem takšno informacijo, kot je dal na občinskem svetu.

4. Dušan Ahej

a/ Strinjal se je s predlogom Vanje Maher in tudi on priporočal takšna usklajevanja oziroma sestanke pred sejami oziroma pred pripravo gradiva.

5. Slavica Golob

- a/ Podala je pripombo, da v proračunu ni vložka občine za gradnjo doma, kako daleč je zadeva sedaj?
- b/ Kako daleč je dogovor s Helerjevimi za ureditev prostora za upokojence?
- c/ En projekt, ki je v občini živel, to je medgeneracijsko sodelovanje, ki pa je v tem letu zamrl, saj ni bilo niti ene prireditve.

6. Stanislav Germauc

- a/ Kako je s prodajo parcel v Zg. Dupleku, predlog je bil da bi občina eno parcelo obdržala v lasti?
- b/ Kakšne so aktivnosti za izgradnjo kanalizacije v Zg. Dupleku- navezava na čistilno napravo?

7. Jožica Tkalčič

- a/ Opozorila je na nevarno luknjo na bankini pri Geodrilu v Zg. Dupleku.

8. Peter Zajc

- a/ Iz smeri Vinca proti bivšemu baru Sonček in obratno je v času rekonstrukcije ceste Dupleški vrh močno povečan promet. Občani opozarjajo in želijo, da se ta cesta vzporedno z Dupleškim vrhom tudi popravlja. Želijo pisni odgovor.
- b/ Pripomba: Ni lepo, da se Pihalni orkester ne udeležuje prireditev, prejema pa še posebna sredstva za delovanje (npr. za krst gasilskega vozila, Florjanova maša).

9. Štefan Hari

- a/ Kdaj je v planu ureditev vodovoda v zgornjem delu Vurberka?

10. Danijel Štumberger

- a/ Kje je trenutno nameščen merilec hitrosti?
- b/ Pri gostilni Johana bi bilo potrebno namestiti hitrostno oviro ali radar.

11. Ksenija Golob

- a/ Ali je možno da se predavanja knjižnice organizira v katerem drugem prostoru, če tam ni prostora.
- b/ Ali bi bilo možno vplivat na službe občine Maribor, da bi se cest iz Dupleka proti Mariboru uredila (pločniki).
- c/ Govora o tem, da bi pripeljati banko v Duplek, ali je že kaj znanega?

12. Peter Žnidarič

- a/ Pobuda: svetniki naj bi pri gradnji Dupleškega vrha pomagali v tem smislu, da bi dali podporo.
- b/ Kako je z objektom šole Vurberk – ali ga prodajamo? Ali je znana cena, koliko je sedaj cena objekta.

13. Franc Fras

- a/ Objave v Novicah naredit eno ločnico, do kje je še politično in kje ne.
- b/ Opozoril je na vzdrževanje bankin v Zimici in ureditev zoženja.

- d/ Korena – pokopališče, razmisliti o parkirnem prostoru do kapele, ureditev poti. Trdi, da se v Koreni nič ne zgodi.
- c/ Razmisliti bi bilo potrebno o ureditvi hitrostne ovire v ulici od Žnidariča naprej, to je že bilo dogovorjeno..
- d/ Kako je z zamenjavo varčnih žarnic?
- e/ Odmera cest, zadeve pripravljati vsaj papirnato in to kar se da.
- f/ V zvezi z domom starejših je dejal, da se na seja se pogovori a se nič ne zgodi ali je dokončno definirana vsebina tega doma, leto 2010 prihaja in ga zanima ali bo ta dom zraven na razpisu.
- g/ Izrazil je zadovoljstvo nad razpravo in prejetim gradivom o poteku seje DZ v zvezi urejanjem voda in vprašal zakaj Zakon o poslancih ni bil sprejet.
- h/ Na dnevni red seje občinskega sveta naj se uvrsti obravnava dolga Mestne občine Maribor do občine Duplek.
- i/ JMSS bo doživel spremembe, kakšne so podlage, občina Duplek tudi po novi organizaciji ne sme izostat.

14. Marjan Štifter

- a/ Navezal se je na kandidate za JMSS- iskali so kandidate, jih obremenjevali, prav bi bilo, da bi se jim zahvalili, da so bili pripravljeni sodelovati in jih obvestiti
- b/ Namestitev ležečih ovir bo težka, saj je tudi sam že večkrat predlagal namestitev, pa še ni urejeno.
- c/ Pohvalil je delo Nadzornega odbora, delo dobro vodi, kljub temu pa je občina naročila reviziji pri drugi revizijski hiši in sprašuje zakaj jo je naročila in koliko je ta revizija stala.

15. Janko Drozg

- a/ Vprašal za vreče in pesek, katere bi potrebovali društvi, pripraviti pesek nekje na RO še dodatno.
- b/ Pri pregledu hidrantov se je zgodilo, da so bili korenski gasilci pregnani, vedeti je treba, da se to dela zaradi požarne varnosti.
- c/ Ali bo občina plačevala prevoze vode v Koreno, Mariborski vodovod pa jo potem zaračuna, voda je tako plačana dvakrat. Tega odgovora ni dobil..
- d/ V zvezi s prevozi otrok iz Ciglenc je dejal, da se v šolo vozijo otroci družine Gole, vse od Juga pa je linija in ti otroci nimajo prevoza v šolo. Po preveritvi pri Mileni Ropoša je prejel odgovor, da bi se prevoz naj vršil, vendar do sedaj še ni urejeno.
- e/ Nujno je potrebno postaviti sireno, kajti gre za obveščanje občanov o nevarnosti, ker je to še vedno v pristojnosti občine.
- f/ Drava je zaščiten od 90 leta,«gris» urejen, če občina ne sme voziti gramoza, potem tudi oni smejo zasajat dreves
- g/ Prosil, da občina vrši pritisk na Ministrstvo za obrambo za postavitev avtomatske merilne postaje
- h/ Vreče – dobro bi jih bilo nekaj več nakupit in shranit. Popravilo črpalk je bilo plačano iz

požarne takse, zdi se mu da to ni prav in bi naj bilo plačano iz pomoči, ki jo je občina prejela od države.

Seja je bila zaključena ob 22. uri.

Zapisala:
Marjana Glonar

Janez Ribič
župan

TOČKA 5

OBRAVNAVA ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU ZA LETO 2010

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljavci gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Mitja Horvat, univ.dipl.ekon.

Milena Ropoša, dipl.ekon.

Poročevalca na seji: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Mitja Horvat, univ.dipl.ekon.

Posebna priloga!!!

TOČKA 6

OBRAVNAVA ODLOKA O USTANOVITVI ORGANA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU (predlog za drugo obravnavo)

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljavca gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Dušanka Novak, univ.dipl.prav.

Poročevalca na seji: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Dušanka Novak, univ.dipl.prav.

OBRAZLOŽITEV:

Na 23. redni seji 1. decembra 2009 smo obravnavali predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v 1. branju. Rok za predložitev amandmajev je bil 11.1.2010, vendar nismo prejeli nobenega.

V obravnavo vam tako posredujemo predlog odloka v **nespremenjeni vsebini, dopolnjena je le preambula odloka**, v katero so vnesene novejšje objave statutov in sprememb statutov občin ustanoviteljic.

Predlog sklepa:

»Občinski svet Občine Duplek sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju.

Odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. V objavo ga posreduje direktor skupne uprave v roku 15 dni po sprejemu odloka na seji tistega mestnega ali občinskega sveta, ki je o njem odločal zadnji. «

2. branje, januar 2010

Na podlagi

- 12. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 9/07),
- 16. člena Statuta Občine Cirkulane (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 1/07, 5/08),
- 15. člena Statuta Občine Destrnik (Uradni vestnik Občine Destrnik, št. 10/05),
- 15. člena Statuta Občine Dornava (Uradni list RS, št. 26/07),
- 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07, 4/09),
- 16. člena Statuta Občine Gorišnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/06),
- 16. člena Statuta Občine Hajdina (Uradni list RS, št. 63/07),
- 16. člena Statuta Občine Juršinci (Uradni vestnik Občine Juršinci, št. 7/07, 4/09),
- 17. člena Statuta Občine Kidričevo (Uradni list RS, št. 10/04, 58/05),
- 17. člena Statuta Občine Majšperk (Uradni list RS, št. 23/99, 92/03),
- 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06, 26/09),
- 15. člena Statuta Občine Podlehnik (Uradni list RS, št. 96/09),
- 23. člena Statuta Občine Starše (Medobčinski uradni vestnik, št. 12/95, 7/96),
- 16. člena Statuta Občine Sv. Andraž v Slovenskih goricah (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 29/07),
- 16. člena Statuta Občine Trnovska vas (Uradni vestnik Občine Trnovska vas, št. 5/07),
- 16. člena Statuta Občine Videm (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/07, 24/09),
- 15. člena Statuta Občine Zavrč (Uradni list RS, št. 64/99, 98/04) in
- 52. člena Statuta Občine Žetale (Uradni list RS, št. 24/99, 11/01, 5/03, 24/04)

so

Mestni svet Mestne občine Ptuj na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Cirkulane na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Destrnik na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Dornava na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Duplek na 24. seji dne 9. 2. 2010,
Občinski svet Občine Gorišnica na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Hajdina na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Juršinci na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Kidričevo na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Majšperk na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Markovci na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Podlehnik na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Starše na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Sv. Andraž v Slovenskih goricah na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Trnovska vas na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Videm na ____ seji dne _____,
Občinski svet Občine Zavrč na ____ seji dne _____ in
Občinski svet Občine Žetale na ____ seji dne _____

v skladu z 49.a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07–UPB2, 76/08, 79/09) sprejeli

O D L O K

o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem odlokom se ustanovi organ skupne občinske uprave (v nadaljevanju: skupna uprava), določi njegovo ime in sedež, delovno področje, notranja organizacija, vodenje ter zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za njegovo delo.

(2) S tem odlokom so določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov v razmerju do skupne uprave in v medsebojnih razmerjih.

2. člen

Mestna občina Ptuj in Občina Cirkulane, Občina Destrnik, Občina Dornava, Občina Duplek, Občina Gorišnica, Občina Hajdina, Občina Juršinci, Občina Kidričevo, Občina Majšperk, Občina Markovci, Občina Podlehnik, Občina Starše, Občina Sv. Andraž v Slovenskih goricah, Občina Trnovska vas, Občina Videm, Občina Zavrč ter Občina Žetale (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice) ustanovijo skupno občinsko upravo z imenom »*Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju*«, za skupno opravljanje nalog občinske uprave na področju:

- prostorskega načrtovanja,
- zagotavljanja in izvajanja javnih služb,
- občinske inšpekcije,
- občinskega redarstva in
- notranjega revidiranja.

3. člen

(1) Skupna uprava je pričela z delom 01. 7. 1999.

(2) Sedež skupne uprave je v Mestni občini Ptuj na naslovu Mestni trg 1, 2250 Ptuj.

(3) Skupna uprava uporablja žig okrogle oblike. Ob zunanjem robu žiga je napis: *Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju*, v notranjem krogu naslov Mestni trg 1, v sredini pa napis Ptuj.

4. člen

(1) Ustanoviteljske pravice občin, razen sprejema sprememb in dopolnitev tega odloka ter zagotavljanja proračunskih sredstev za delovanje skupne uprave v svojih proračunih, za kar so pristojni občinski sveti, izvršujejo župani občin ustanoviteljic.

(2) Župani imenujejo in razrešujejo direktorja skupne uprave, sprejmejo kadrovske načrt, letni program dela in finančni načrt skupne uprave, nadzorujejo delo ter dajejo skupne usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave.

II. NALOGE IN ORGANIZACIJA DELA

5. člen

(1) Skupna uprava opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge občinskih uprav občin ustanoviteljic in naloge v zvezi z izvajanjem in zagotavljanjem javnih služb iz pristojnosti občin ustanoviteljic, ki jih občine ustanoviteljice s svojimi akti prenesejo na skupno upravo.

(2) Svoje naloge opravlja skupna uprava v skladu z zakonom, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic.

(3) Obseg in vrsta nalog ter višina potrebnih sredstev je za posamezno občino ustanoviteljico določena z letnim programom dela ter finančnim načrtom, ki mu je dodana priloga z delitvijo stroškov po posameznih področjih oziroma posameznih nalogah in posameznih občinah.

6. člen

(1) Skupna uprava je sestavljena iz naslednjih notranjih organizacijskih enot:

- Oddelek za prostor,

- Oddelek za zagotavljanje in izvajanje javnih služb,
 - Medobčinska inšpekcija,
 - Medobčinsko redarstvo,
 - Skupna notranja revizijska služba.
- (2) Vse notranje organizacijske enote skupne uprave imajo sedež na Ptuj, Mestni trg 1.

7. člen

Oddelek za prostor

- (1) Oddelek za prostor izvaja naslednje naloge:
- vodenje postopkov za pripravo občinskih prostorskih aktov ter njihovih sprememb in dopolnitev,
 - priprava manj zahtevnih strokovnih podlag za prostorske akte,
 - strokovna pomoč pravnim in fizičnim osebam pri urejanju prostora,
 - informacije iz uradnih evidenc,
 - naloge službe mestnega arhitekta ali občinskega urbanista,
 - naloge v zvezi z javnim naročanjem,
 - naloge v zvezi z usklajevanjem aktov,
 - druge naloge s področja urejanja prostora v skladu z veljavnimi predpisi.
- (2) Za vodenje oddelka za prostor se lahko imenuje vodja notranje organizacijske enote.
- (3) Obseg in vrsta nalog, ki jih oddelek za prostor izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz 3. odstavka 5. člena tega odloka.
- (4) Stroške priprave občinskih prostorskih aktov, prostorskih izvedbenih aktov, zahtevnih strokovnih podlag, programov opremljanja stavbnih zemljišč, urbanističnih delavnic in podobnega nosijo občine naročnice.

8. člen

Oddelek za zagotavljanje in izvajanje javnih služb

- (1) Oddelek za zagotavljanje in izvajanje javnih služb izvaja naslednje naloge:
- priprava predpisov in vodenje upravnih postopkov s področja zagotavljanja in izvajanja javnih služb ter strokovna pomoč pri njihovem izvajanju,
 - vodenje in spremljanje investicij s področja ravnanja s komunalnimi odpadki,
 - vodenje in spremljanje investicij s področja komunalnega opremljanja,
 - vodenje in spremljanje investicij s področja cestne infrastrukture,
 - nadzor nad izvajanjem vzdrževalnih in drugih gradbenih del na področju cestne infrastrukture,
 - vodenje in spremljanje drugih projektov s področja varstva okolja,
 - naloge v zvezi z javnim naročanjem,
 - opravljanje drugih nalog, ki so jih na skupno upravo prenesle občine ustanoviteljice preko zveze občin z ustanovitvenim aktom zveze,
 - druge naloge s področja zagotavljanja in izvajanja javnih služb v skladu z veljavnimi predpisi.
- (2) Za vodenje oddelka za zagotavljanje in izvajanje javnih služb se lahko imenuje vodja notranje organizacijske enote.
- (3) Obseg in vrsta nalog, ki jih oddelek za zagotavljanje in izvajanje javnih služb izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz 3. odstavka 5. člena tega odloka.
- (4) Stroške izdelave vse potrebne dokumentacije in ostale stroške projektov nosijo občine naročnice.

9. člen

Medobčinska inšpekcija

- (1) Medobčinska inšpekcija je prekrškovni organ občin ustanoviteljic, ki so vključene v skupno upravo na področju občinske inšpekcije.
- (2) Inšpekcijski nadzor izvajajo občinski inšpektorji kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi.

- (3) Inšpektorji vodijo prekrškovni postopek in odločajo o prekrških iz občinske pristojnosti, določenih z državnimi in občinskimi predpisi posamezne občine ustanoviteljice. Seznam predpisov je naveden v posebni prilogi, ki je objavljena na spletni strani skupne uprave.
- (4) Plačane globe za prekrške, ki jih izreče inšpektor, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen oziroma katere predpis je bil kršen.
- (5) Za vodenje medobčinske inšpekcije se lahko imenuje vodja notranje organizacijske enote.
- (6) Obseg in vrsta nalog, ki jih medobčinska inšpekcija izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz 3. odstavka 5. člena tega odloka.

10. člen

Medobčinsko redarstvo

- (1) Medobčinsko redarstvo je prekrškovni organ za občine ustanoviteljice, ki so vključene v skupno upravo na področju občinskega redarstva.
- (2) Delovno področje in naloge medobčinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi. Seznam predpisov je naveden v posebni prilogi, ki je objavljena na spletni strani skupne uprave.
- (3) Medobčinsko redarstvo vodi vodja notranje organizacijske enote.
- (4) Vodja notranje organizacijske enote in občinski redarji so pooblaščenec uradne osebe.
- (5) Pri opravljanju nalog občinski redarji izrekajo opozorila in globe ter izvajajo pooblastila in ukrepe, ki so preneseni nanje z zakoni in občinskimi predpisi.
- (6) Plačane globe za prekrške, ki jih izrečejo občinski redarji, so prihodek proračuna občine, na območju katere je bil prekršek storjen oziroma katere predpis je bil kršen.
- (7) Obseg in vrsta nalog, ki jih medobčinsko redarstvo izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz 3. odstavka 5. člena tega odloka.

11. člen

Skupna notranja revizijska služba

- (1) Skupna notranja revizijska služba opravlja naloge notranjega revidiranja za občine ustanoviteljice, ki so vključene v skupno upravo na področju notranjega revidiranja.
- (2) Skupna notranja revizijska služba deluje samostojno in neodvisno kot notranja organizacijska enota, ki je neposredno podrejena županom občin, ki so pristopile k skupni notranji revizijski službi, in katerim neposredno poroča.
- (3) Skupno notranjo revizijsko službo vodi vodja notranje organizacijske enote, ki v okviru svojih pooblastil odgovarja za zakonitost in strokovnost dela skupne notranje revizijske službe. Za izvrševanje nalog, ki spadajo v pristojnost posamezne občine, odgovarja županu te občine, za delo skupne notranje revizijske službe v celoti pa skupaj vsem županom občin, vključenih v notranjo revizijsko službo.
- (4) Naloge skupne notranje revizijske službe so:
 - priprava dolgoročnega in letnega načrta dela,
 - izvajanje rednih in izrednih revizij,
 - svetovanje,
 - izdelava letnih poročil o delovanju službe,
 - sodelovanje z zunanjimi revizorji ter
 - druge naloge v zvezi z notranjim revidiranjem.
- (5) Župani občin, ki so pristopile k skupni notranji revizijski službi, izdajo pravilnik o delovanju skupne notranje revizijske službe.
- (6) Obseg in vrsta nalog, ki jih skupna notranja revizijska služba izvaja za posamezno občino ustanoviteljico, se določi z akti iz 3. odstavka 5. člena tega odloka.

III. NAČIN DELA, POOBLASTILA IN ODGOVORNOSTI

12. člen

- (1) Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa skupna uprava kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.
- (2) Upravni akti, ki jih izdajajo pooblaščen osebe skupne uprave, imajo v glavi naziv skupne uprave, izdajajo pa se v imenu krajevno pristojne občine ustanoviteljice.
- (3) Skupna uprava mora pri izvrševanju svojih nalog ravnati po usmeritvah župana in nalogih tajnika občine oziroma direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada oziroma za katero izvršuje nalogo, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah vseh županov občin ustanoviteljic.
- (4) O izločitvi direktorja skupne uprave ali zaposlenega v skupni upravi odloča tajnik občine oziroma direktor občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, ki v primeru izločitve direktorja o stvari tudi odloči.

13. člen

- (1) Skupno upravo vodi direktor, ki ga imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic v skladu z zakonom o javnih uslužbencih. Direktor skupne uprave je imenovan, če ga potrđita najmanj dve tretjini županov občin ustanoviteljic.
- (2) Direktor skupne uprave ima status uradnika na položaju.
- (3) Direktor skupne uprave mora imeti univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo ali magisterijem in najmanj 7 let delovnih izkušenj.

14. člen

- (1) Direktor skupne uprave predstavlja skupno upravo, organizira opravljanje nalog, odloča v upravnih zadevah iz pristojnosti uprave ter izvaja vse druge naloge, ki so potrebne za zagotovitev pravočasnega, strokovnega in učinkovitega dela skupne uprave.
- (2) Direktor skupne uprave odgovarja v skladu s tem odlokom za izvrševanje nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice, županu in tajniku občine oziroma direktorju občinske uprave te občine, za delo skupne uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

15. člen

Župani občin ustanoviteljic soglasno sprejmejo akt o sistemizaciji delovnih mest v skupni občinski upravi na predlog direktorja skupne uprave.

16. člen

- (1) Skupna uprava je del vsake od uprav občin ustanoviteljic za naloge, ki so jih prenesle na skupno upravo. Za javne uslužbence skupne uprave so delodajalci vse občine ustanoviteljice, za katere javni uslužbenci opravljajo prenesene naloge, funkcijo delodajalca pa izvršuje sedežna občina, s katero imajo javni uslužbenci sklenjeno delovno razmerje in v kateri uresničujejo svoje pravice.
- (2) Postopek javnega natečaja oziroma javnega razpisa za izbiro javnega uslužbenca v skupni upravi izvede skupna uprava v skladu z veljavnimi predpisi. Poročilo o izvedbi izbirnega postopka s predlogom o najprimernejšem in strokovno usposobljenem kandidatu se predloži v odločitev županom občin ustanoviteljic, ki bodo izbranemu kandidatu delodajalci.
- (3) O sklenitvi in prenehanju delovnih razmerij v skupni upravi odločajo župani tistih občin ustanoviteljic, ki so delodajalci posameznemu javnemu uslužbencu. Akte o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja sklepa župan sedežne občine.
- (4) V pogodbi o zaposlitvi vsakega javnega uslužbenca se navedejo občine ustanoviteljice, ki so delodajalci temu javnemu uslužbencu in zanj tudi odgovarjajo v skladu s predpisi. Za vsakega uslužbenca skupne uprave se v letnem programu dela in finančnem načrtu s priložo določi, katere naloge opravlja in za katere občine.
- (5) Župani občin ustanoviteljic pooblastijo direktorja skupne uprave, ki mora za to izpolnjevati pogoje po zakonu o javnih uslužbencih, za izvrševanje pravic in dolžnosti delodajalca, razen za odločanje o sklenitvi in prenehanju delovnih razmerij.

17. člen

Župani do konca koledarskega leta za naslednje leto določijo tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo župan sedežne občine in po en župan z levega in en župan z desnega brega Drave, ter jo pooblastijo za:

- izvedbo letnega pogovora z direktorjem skupne uprave,
- izvedbo postopka ocenjevanja direktorja skupne uprave,
- odločanje o dodelitvi redne delovne uspešnosti in delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela direktorju skupne uprave ter za
- odločanje o drugih delovnopравnih institutih.

IV. SREDSTVA ZA DELO

18. člen

- (1) Skupna uprava opravlja svoje delo v prostorih občinske uprave sedežne občine.
- (2) Za nemoteno delo skupne uprave zagotavlja storitve na področju sprejemne pisarne, kadrovskih in finančnih zadev ter informacijskega sistema občinska uprava sedežne občine.
- (3) Občine ustanoviteljice zagotavljajo sredstva za pokrivanje stroškov uporabe prostorov, nabave in uporabe opreme, obratovalne stroške, stroške vzdrževanja in stroške storitev občinske uprave sedežne občine na način, določen v 19. členu tega odloka v višini, določeni z letnim programom dela in finančnim načrtom s priložo.
- (4) Za naročanje opreme in storitev ter sklepanje pogodb v skladu s potrjenim letnim programom dela in finančnim načrtom s priložo se s strani županov občin ustanoviteljic pooblasti direktor skupne uprave.

19. člen

- (1) Sredstva za delovanje uprave zagotavljajo občine ustanoviteljice praviloma v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic. Kadar vsebina dela to narekuje se lahko stroški delijo tudi glede na dejanski obseg dela, ki se izvaja za posamezno občino ali glede na vrednost investicije, ki se izvaja na območju posamezne občine ali po kombinaciji teh načinov, kar mora biti opredeljeno z letnim programom dela in finančnim načrtom s priložo.
- (2) Sredstva za delovanje in druge materialne pogoje se izračunajo vezano na naloge, posamezno delovno mesto in zaposlenega, ter se delijo samo med tiste občine, za katere zaposleni na delovnem mestu naloge opravljajo.
- (3) Način delitve potrebnih sredstev občine ustanoviteljice za vsako proračunsko leto posebej določijo v letnem programu dela in finančnem načrtu s priložo, ki vsebuje delitev stroškov po posameznih področjih oziroma posameznih nalogah in posameznih občinah.
- (4) Letni program dela in finančni načrt s priložo za posamezno proračunsko leto sprejmejo občine ustanoviteljice na predlog direktorja skupne uprave.

20. člen

- (1) Skupna uprava je neposredni uporabnik proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima sedež.
- (2) Finančni načrt skupne uprave, ki ga na predlog direktorja skupne uprave potrdijo župani občin ustanoviteljic, je vključen v posebnem delu proračuna občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež.
- (3) Finančno poslovanje skupne uprave se vodi kot podračun sistema enotnega zakladniškega računa občine ustanoviteljice, v kateri ima skupna uprava sedež, odprtega pri Banki Slovenije.
- (4) Občine ustanoviteljice zagotavljajo svoj del sredstev za skupno upravo v proračunu na posebni proračunski postavki. Finančni načrt skupne uprave je del obrazložitve proračuna.
- (5) Tekočo dvanajstino sredstev morajo občine ustanoviteljice nakazati do 25. dne v mesecu za tekoči mesec.
- (6) Odredbodajalec za sredstva finančnega načrta skupne uprave je njen direktor, ki je tudi skrbnik prihodkov.

(7) Direktor skupne uprave polletno poroča občinam ustanoviteljicam o realizaciji programa dela in finančnega načrta.

V. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI OBČIN USTANOVITELJIC

21. člen

- (1) Župani občin ustanoviteljic podrobneje uredijo način izvrševanja medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti do skupne uprave z medobčinskim sporazumom.
- (2) Vsaka sprememba ustanovitvenega akta se izvede s spremembo ustanovitvenega akta.
- (3) Predlog ustanovitvenega akta z vključenimi spremembami pripravi direktor skupne uprave.

22. člen

Pristop občine

- (1) Nova občina lahko pristopi k skupni upravi, če sklep o tem sprejme na pristojnem organu občine in se s pristopom strinjajo vse občine ustanoviteljice.
- (2) Direktor skupne uprave opravi preračun potrebnih sredstev za delo skupne uprave v skladu z 19. členom tega odloka.

23. člen

Izstop občine

- (1) V kolikor občina izrazi interes za izstop iz skupne uprave, mora pisno najaviti izstop direktorju skupne uprave in županom občin ustanoviteljic najmanj 6 mesecev pred iztekom proračunskega leta.
- (2) Način urejanja medsebojnih pravic in obveznosti v primeru izstopa posamezne občine ustanoviteljice bodo občine ustanoviteljice podrobneje določile v medobčinskem sporazumu iz 1. odstavka 21. člena tega odloka.
- (3) Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do skupne uprave na podlagi tega odloka.

24. člen

Prenehanje skupne uprave

Način urejanja medsebojnih pravic in obveznosti v primeru prenehanja skupne uprave bodo občine ustanoviteljice podrobneje določile v medobčinskem sporazumu iz 1. odstavka 21. člena tega odloka.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

Odlok se sprejme v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah.

26. člen

- (1) Župani občin ustanoviteljic skupaj objavijo odlok v Uradnem listu Republike Slovenije v petnajstih dneh po sprejemu odloka na seji tistega mestnega ali občinskega sveta, ki je o njem zadnji odločal.
- (2) Direktor skupne uprave poskrbi za objavo sprejetega odloka v Uradnem listu Republike Slovenije.

27. člen

- (1) Odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
- (2) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave občin (Uradni list RS, št. 57/99 in 23/09), sporazum med občinami ustanoviteljicami z dne 19. 7. 1999 in dodatek k sporazumu št. 007-34/2006 z dne 28. 12. 2006.

Številka: 030-01-2/99

Datum: _____

Številka: _____

Dr. Štefan ČELAN

župan Mestne občine Ptuj

Janez JURGEC

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

Številka: _____

Datum: _____

župan Občine Cirkulane

Franc PUKŠIČ

župan Občine Destrnik

Rajko JANŽEKOVIČ

župan Občine Dornava

Janez RIBIČ

župan Občine Duplek

Jožef KOKOT

župan Občine Gorišnica

Radoslav SIMONIČ

župan Občine Hajdina

Alojz KAUČIČ

župan Občine Juršinci

Jožef MURKO

župan Občine Kidričevo

Dr. Darinka FAKIN

županja Občine Majšperk

Franc KEKEC

župan Občine Markovci

Marko MAUČIČ

župan Občine Podlehnik

Vili DUCMAN

župan Občine Starše

Franci KREPŠA

župan Občine Sveti Andraž

v Slovenskih goricah

Alojz BENKO

župan Občine Trnovska vas

Friderik BRAČIČ

župan Občine Videm

Miran VUK

župan Občine Zavrč

Anton BUTOLEN

župan Občine Žetale

TOČKA 7

OBRAVNAVA ODLOKA O OBČINSKEM PRODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA REKONSTRUKCIJO REGIONALNE CESTE R3-710/1292 MARIBOR- VURBERK-PTUJ

(predlog za prvo obravnavo)

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljalca gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Jasmina Purič, univ.dipl.prav.

Poročevalca na seji: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Jasmina Purič, univ.dipl.prav.

Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor-Vurberk-Ptuj

Obrazložitev:

Direkcija RS za ceste v proračunu Republike Slovenije predvideva nadaljevanje rekonstrukcije regionalne ceste R3-710 Maribor-Vurberk-Ptuj. Rekonstrukcija naj bi potekala od občinske stavbe, pa vse do začetka naselja Dvorjane. Razlogi za izvedbo rekonstrukcije so predvsem, da je cesta preozka in nima primernih tehničnih elementov. Vozišče je dotrajano, pločnikov ni, zato je ogrožena prometna varnost. Pri rekonstrukciji je potrebno razširiti vozišče, urediti priključke ulic in uvozov na parcele, urediti avtobusna postajališča in površine za peš in kolesarski promet ter tako zagotoviti miren in varen promet.

V skladu z zapisanim in določili Uredbe o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 95/2007), v kateri je predvideno, da prostorske akte za ureditev državnih cest drugega reda pripravljajo občine, je župan Občine Duplek sprejel sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor-Vurberk-Ptuj (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/2009).

Predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta sta dva odseka, in sicer rekonstrukcija regionalne ceste z izgradnjo krožnega križišča in prestavitvijo odseka regionalne ceste R3-745 Janežovci – Dolge njive – Spodnji Duplek in rekonstrukcija regionalne ceste med Spodnjim Duplekom in Dvorjanami v smislu prestavitve odseka v dolžini 570m. Slednja prestavitev je predvidena že v prostorskem planu iz leta 2004 in sicer so za to posebej opredeljena stavbna zemljišča v namenski rabi površin kot območje prometne infrastrukture. V okviru omenjene rekonstrukcije ceste bo urejeno krožišče, ki ga tvorijo naslednji kraki: vzhodni krak – cesta R3-710/1292 iz smeri Ptuja in Dvorjan, severni krak – deviacija R3-745 Spodnja Korena – Spodnji Duplek, zahodni krak – R3-710 iz smeri Maribora in južni krak – priključek območja predvidenega za pozidavo oziroma predvideno obvoznico Dupleka. Predvidena sta dva

premostitvena objekta, in sicer most preko Korenskega potoka in prepust preko Ciglenškega potoka.

V skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007) je občina izvedla javno razgrnitev, ki je potekala od 10. novembra do 10. decembra 2009. Opravljena je bila tudi javna obravnava, in sicer 25. novembra 2009, na kateri so sodelovali lastniki zemljišč, ki so vključena v območje občinskega podrobnega prostorskega načrta in drugi zainteresirani. Pripombe, ki so bile podane bi lahko razdelili na dva sklopa, in sicer pripombe, ki se nanašajo na izpostavljenost hrupu oziroma zagotovitvi protihrupne zaščite in odkup zemljišč ter ureditve priključkov na cesto. Potrebno je poudariti, da aktivnosti v zvezi z odkupom zemljišč niso predmet obravnave občinskega podrobnega prostorskega načrta in se izvajajo šele po sprejemu načrta in pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja. V zvezi z varstvom pred hrupom je strokovno stališče takšno, da se pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izdela študija hrupne obremenjenosti in predlog protihrupnih ukrepov. Glede na rezultate študije se izvedejo ustrezni protihrupni ukrepi. Skladno z zakonom je stališča do pripomb potrdil tudi župan občine Duplek. S stališči so bili obveščeni vsi tisti, ki so posredovali pripombe.

Glede na terminski plan, določen v sklepu o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta, je dopolnjen osnutek načrta bil v mnenje posredovan vsem nosilcem urejanja prostora. Rok za posredovanje mnenj je 30 dni. Po pridobitvi mnenj bo pripravljen usklajen predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu in tako primeren za drugo obravnavo na seji občinskega sveta.

V skladu z navedenim predlagamo občinskemu svetu Občine Duplek, da sprejme naslednji sklep:

1. Občinski svet občine Duplek sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor-Vurberk-Ptuj v prvem branju.

2. Rok za posredovanje pripomb in predlogov k predlogu odloka je _____.

**PREDLOG ODLOKA
O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA
REKONSTRUKCIJO REGIONALNE CESTE R3-710/1292 MARIBOR – VURBERK
– PTUJ**

28. SPLOŠNE DOLOČBE

29.

1. člen

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (v nadaljnjem besedilu: občinski podrobni prostorski načrt), ki ga je izdelal ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., pod številko naloge: 9006.

2. člen

(vsebina odloka)

(1) Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo regionalne ceste R3-710/1292 Maribor – Vurberk – Ptuj (v nadaljnjem besedilu: odlok) določa območje, pogoje za umestitev načrtovane ureditve v prostor, zasnovo projektnih rešitev in pogojev glede urejanja gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra, rešitve in ukrepe za ohranjanje kulturne dediščine, varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanja narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, etapnost izvedbe, obveznosti investitorjev in izvajalcev ter možna odstopanja.

(2) Sestavine iz prejšnjega odstavka so prikazane v grafičnem delu, ki je skupaj z obveznimi prilogami na vpogled v prostorih Občine Duplek.

(3) Grafični del občinskega podrobnega prostorskega načrta vsebuje naslednje grafične načrte:

- Izsek iz kartografskega dela občinskega prostorskega plana v merilu 1:5000
- Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji v merilu 1:2500
- Ureditvena situacija v merilu 1:1000
- Karakteristični prečni prerezi v merilu 1:100
- Vzдолžni prerez v merilu 1:1000/100
- Zasnova omrežij gospodarske javne infrastrukture v merilu 1:1000
- Načrt parcelacije v merilu 1:1000.
-

3. člen

(opis prostorske ureditve)

(1) Načrtovana je rekonstrukcija R3-710 na dveh odsekih:

- rekonstrukcija regionalne ceste z izgradnjo krožnega križišča in deviacijo odseka lokalne ceste LC 081080 Sp. Duplek – Sp. Korena,
- rekonstrukcija regionalne ceste med Sp. Duplekom in Dvorjanami v smislu prestavitve odseka ceste v dolžini 570 m.

(2) Načrtovane so tudi prilagoditve obstoječe ureditve gospodarske javne infrastrukture zaradi rekonstrukcije ceste ter ureditve za nemoteno izvedbo in rabo regionalne ceste.

30. OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

31.

4. člen

(funkcija in opis območja)

Območje velikosti 2,85 ha je razdeljeno na dva dela: zahodni del obsega površine na ureditvenem območju naselja Spodnji Duplek, vzhodni del pa površine namenjene za prometno infrastrukturo.

5. člen

(območje po parcelah)

Območje obsega naslednje zemljiške parcele ali dele zemljiških parcel:

- k.o. Spodnji Duplek, parcele št.: *15, *23, *127, 650, 652, 653, 654, 662/1, 662/2, 662/3, 665/1, 764/1, 764/2, 769/1, 769/2, 769/3, 769/4, 769/5, 769/6, 769/7, 769/8, 769/9, 770, 772/1, 772/2, 772/3, 772/4, 773/1, 773/2, 774/1, 775, 776/2, 777, 779, 780, 842/2, 843/2, 959/1, 959/2, 961/1, 961/2, 966/3, 966/6, 968/3, 969, 973, 976;
- k.o. Ciglence, parcele št.: 1/2, 1/8, 5/1, 5/2, 6/1, 6/2, 421/6;
- k.o. Dvorjane, parcele št.: 428, 429/1, 429/2, 436, 437, 440, 442/1, 442/2, 442/3, 442/6, 463/1, 463/4, 464/1, 464/2, 464/3, 466, 597/1, 614.

32. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

33.

6. člen

(opis trase)

(1) Trasa na prvem odseku poteka po obstoječi trasi regionalne ceste, kjer je predvidena rekonstrukcija v smislu razširitve ceste in izgradnja krožnega križišča. Poteka od obstoječega križišča z regionalno cesto Janežovci–Dolge Njive–Spodnji Duplek do obstoječega križišča z lokalno cesto Sp. Duplek – Ciglenca, vmes prečka Korenski potok. Trasa se vodi z minimalno korekcijo vertikalnega poteka. Proti Korenskemu potoku se spušča s 3,4% padcem, ga prečka in se nato dviga s 3,7% vzponom do priključka lokalne ceste.

(2) Trasa se na drugem odseku prestavi severno od obstoječe regionalne ceste. Trasa zaobide zaselek (že del naselja Dvorjane), tako da se pred zaselkom umakne v hribino in poteka po njegovem severnem robu ob robu območja »Vrtnarstva Tement«. Trasa prečka Ciglenški potok in se za zaselkom v km 10+674 vklopi v os obstoječe regionalne ceste. Trasa se dviga najprej z 2% vzponom, ki mu sledi 5% vzpon s prečkanjem Ciglenškega potoka v visokem nasipu, neposredno za njim je globlji vkop v ježo nad Ciglenškim potokom vse do konca trase oz. do kote Dravske terase naselja Dvorjane.

7. člen

(tehnični elementi regionalne ceste)

(1) Regionalna cesta je zasnovana kot dvopasovna, dvosmerna cesta z naslednjimi elementi normalnega prečnega profila:

- normalni prečni profil med P14 in P22 ter med P29 in P35 znaša 11,60 m, sestavljajo ga 2 vozna pasova širine 3,00 m in obojestranska skupna peš in kolesarska površina širine 2,80 m;
- normalni prečni profil med P35 in P42 znaša 8,80 m, sestavljajo ga 2 vozna pasova širine 3,00 m, koritnica desno širine 0,50 m in obojestranski bankini širine 1,00 m (leva) in 1,30 m (desna);
- normalni prečni profil med P42 in P50 znaša 10,70 m, sestavljajo ga 2 vozna pasova širine 3,00 m, obojestranska koritnica širine 0,50 m in obojestranska berma širine 1,85 m;
- normalni prečni profil med P52 in P59 znaša 11,50 m, sestavljajo ga 2 vozna pasova širine 3,00 m, obojestransko bankino širine 1,00 m, enostranska kolesarska in pešpot širine 2,50 m z obojestransko bankino širine 0,50 m.

(2) Vertikalni in horizontalni elementi se projektirajo z upoštevanjem računske hitrosti 50 km/h v naselju in 80 km/h izven naselja.

8. člen

(deviacije cest in poti)

Izvede se deviacija regionalne ceste R3-745 Janežovci–Dolge Njive–Spodnji Duplek v dolžini 160 m. Cesta se prestavi proti vzhodu in se priključi na regionalno cesto v novem krožnem križišču. Deviacija se izvede kot dvosmerna in dvopasovna cesta z normalnim prečnim profilom širine 8,00 m, ki ga sestavljajo 2 vozna pasova širine 3,00 m in obojestransko bankino širine 1,00 m.

9. člen

(križišča in priključki)

(1) Izgraditi je treba naslednja križišča in priključke:

- v km 9+893 enopasovno krožno križišče regionalne ceste in deviacije regionalne ceste R3-745, s premerom 32,0 m, z voziščem in povoznim delom središnega otoka.

- priključek lokalne ceste LC 081140 Sp. Duplek – Ciglence v km 9+968,
 - priključek zahod obstoječe regionalne ceste na prestavljen odsek v km 10+229,
 - priključek vzhod obstoječe regionalne ceste na prestavljen odsek v km 10+546,
 - priključka posameznih parcel na deviacijo regionalne ceste v km 0+046 in v km 0+066,
 - priključek odseka obstoječe regionalne ceste R3-745 na njeno deviacijo v km 0+127.
- (2) Priključki poljskih poti in direktni priključki posameznih parcel na regionalno cesto in deviacijo regionalne ceste R3-745 se izvedejo preko spuščenega robnika.

10. člen
(cestni objekti)

Izvedejo se naslednji objekti:

- most preko Korenskega potoka v km 9+875 regionalne ceste,
- škatlast prepust preko Ciglenškega potoka v km 10+378 regionalne ceste,
- most preko Korenskega potoka v km 0+054 deviacije regionalne ceste R3-745.
-

11. člen
(tehnični elementi nasipov in vkopov)

Nasipi se izvedejo v naklonu največ 1:2. Vkopi se izvedejo v naklonu največ 1:1.5. Na odsekih, kjer so zaradi pomanjkanja prostora potrebni strmejši nakloni, se izvedejo dodatni ukrepi varovanja brežin (npr. armirana zemljina, oporni ali podporni zidovi).

12. člen
(avtobusno postajališče)

Ob vzhodni strani priključka zahod obstoječe regionalne ceste na prestavljen odsek v profilu P35 se uredi avtobusno postajališče v obliki obračališča.

13. člen
(odstranitev objektov)

Odstranita se stanovanjska stavba in gospodarsko poslopje na parceli 772/2, 772/3, 772/4 vse k.o. Spodnji Duplek.

14. člen
(vodnogospodarske ureditve)

Načrtovana je regulacija Ciglenškega potoka v skupni dolžini ca. 118 m s prepustom pod regionalno cesto. Struga se izvede z dnom širine 1,0 m in brežinami v naklonu 1:1,5, globina struge pa znaša ca. 90 cm. Regulacija se izvede tako, da se prerežeta dva obstoječa meandra, ki se zasujeta. Struga se oblikuje sonaravno.

15. člen
(pogoji za oblikovanje obcestnega prostora in zasaditev)

(1) Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za prostorske ureditve načrtovane s tem občinskim podrobnim prostorskim načrtom mora vsebovati načrt krajinske arhitekture, ki mora vsebovati oblikovalske rešitve v zvezi s preoblikovanjem reliefa ter rešitve v zvezi z urejanjem in ozelenitvijo prostih površin v obcestnem prostoru.

(2) Oblikovanje reliefa mora upoštevati in se prilagoditi reliefnim značilnostim okoliškega prostora. Vkopne in nasipne brežine se zložno oblikujejo. Med novimi reliefnimi oblikami in obstoječim terenom ne sme prihajati do ostrih stikov.

(3) Izvedejo se naslednje zasaditve:

- sanacija gozdnega roba in zasaditev brežine z grmovnicami pri prečkanju gozda med profiloma P40 in P44,
- točkovna zasaditev dreves ob priključkih,
- zasaditev avtobusnega obračališča z grmovnicami in s točkovno zasaditvijo drevesa,
- zasaditev notranjega otoka krožišča,
- zasaditev površine med krožiščem in Korenskim potokom z drevjem.

(4) Brežine in pas med voziščem in kolesarsko ter peš potjo se zatravijo.

16. člen

(gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov)

V območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je, v skladu s predpisi, ki urejajo področje graditve objektov glede na zahtevnost, dovoljena postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov v sklopu prostorske ureditve ter možna izvedba del, ki se štejejo za redna vzdrževalna dela in investicijska vzdrževalna dela.

34. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE UREJANJA OBJEKTOV GOSPODARSKO JAVNE INFRASTRUKTURE IN GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA

35.

17. člen

(skupne določbe)

(1) Za načrtovano energetska in komunalna infrastrukturo ter infrastrukturo omrežja zvez je treba naročiti projektno dokumentacijo. Projektiranje in gradnja te infrastrukture mora potekati v skladu s projektnimi pogoji posameznih upravljavcev teh objektov in naprav, v kolikor niso v nasprotju s tem odlokom ter skladno z zakonodajo, ki ureja področje sanitarnega, higienskega in požarnega varstva.

(2) Splošni pogoji glede gradnje gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra so:

- trase vodov gospodarske javne infrastrukture se medsebojno uskladijo z upoštevanjem zadostnih medsebojnih odmikov in odmikov do drugih naravnih ali grajenih struktur;
- pred gradnjo se obstoječa gospodarska javna infrastruktura zakoliči na kraju samem;
- gradnja gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra poteka usklajeno;
- dopustne so delne in začasne ureditve, ki morajo biti skladne s programi upravljavcev vodov gospodarske javne infrastrukture, izvedejo pa se tako, da jih je moč vključiti v končno fazo načrtovane ureditve;
- obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro v območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je dopustno vzdrževati, zaščititi, predstavljati, obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivosti glede na prostorske in okoljske možnosti ter ob upoštevanju veljavnih predpisov;
- odstranijo se priključki na gospodarsko javno infrastrukturo objektov, ki se odstranijo.

18. člen

(odvodnjavanje cestnega telesa)

(1) Odvodnjavanje se izvede kontrolirano z meteorno kanalizacijo, ki jo tvorita dva zbirna kanala na območju med profili P15 in P42 in med profili P43 in P59, izpusti se izvedejo preko

čistilnih objektov (usedalnik in lovilci olj) in nadalje v odvodnik (potok). Vsi objekti za odvodnjavanje se izvedejo vodotesno.

(2) Pri ureditvi sistema odvajanja odpadnih voda se upoštevajo določila veljavne zakonodaje s področja emisij snovi pri odvajanju padavinskih vod z javnih cest in emisij snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.

19. člen
(vodovodno omrežje)

Vzdolž trase regionalne ceste se izvede vodovodni cevovod LŽ DN150 s prečkanji ceste med profili P14 - 15 s cevovodom LŽ DN150 in P20 – 21 s cevovodom LŽ DN100.

20. člen
(elektroenergetska infrastruktura)

Na obstoječem elektroenergetskem omrežju se izvedejo naslednji posegi ali ukrepi:

- na odseku do profila P16 (območje krožišča) se drogovi prestavijo izven območja cestnega sveta in se hkrati nadomestijo z novimi,
- vzdolž regionalne ceste med profili P16 in P21 in vzdolž deviacije regionalne ceste R3-745 se izvede kabliranje nizkonapetostnega voda,
- drog prosto zračnega nizkonapetostnega voda med profili P46 in P47 se prestavi izven območja cestnega sveta in se hkrati nadomesti z novima drogovoma.

21. člen
(javna razsvetljava)

Javna razsvetljava se izvede vzdolž regionalne ceste do profila P38 in vzdolž deviacije regionalne ceste R3-745. Napajanje javne razsvetljave se izvede iz nove prosto stoječe kabelske omarice, ki se napaja iz bližnjega nizkonapetostnega elektroenergetskega omrežja. Objekti obstoječega sistema javne razsvetljave se demontirajo.

22. člen
(omrežje zvez)

Vzdolž regionalne ceste se izvede štiri cevna telekomunikacijska kabelska kanalizacija, v katero se preusmerijo obstoječi kabli vzdolž regionalne ceste. Krajevni telekomunikacijski kabel, ki prečka deviacijo regionalne ceste R3-745, se ustrezno zaščiti.

36. MERILA IN POGOJI ZA PARCELACIJO

37.

23. člen
(določitev parcel)

(1) Parcelne meje so na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta določene kot obodna parcelacija. Načrt parcelacije je razviden iz grafičnega dela iz grafičnega načrta 7: Načrt parcelacije.

(2) Parcele določene z obodno parcelacijo iz prvega odstavka tega člena se lahko razdelijo na več parcel.

38. REŠITVE IN UKREPI ZA OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE,
VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJA NARAVE

39.

24. člen

(ohranjanje kulturne dediščine)

(1) Pojavnosti enot kulturne dediščine Dvorjane – znamenje pri hiši Dvorjan 5a (EŠD 8954) in Spodnji Duplek – kapelica (EŠD 8967) v prostoru se ne sme spreminjati.

(2) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta se izvedejo predhodne arheološke raziskave, ki obsegajo predvsem izvedbo ustreznih predhodnih predizkopavalnih arheoloških raziskav, na osnovi katerih so lahko naknadno določeni in posredovani natančnejši pogoji za varstvo in izvedbo zaščitnih izkopavanj arheoloških najdišč, vključno z vsemi poizkopavalnimi postopki. V primeru odkritja najdb izjemnega pomena, ki zahtevajo prezentacijo na mestu odkritja (in situ) oziroma ne dopuščajo sprostitev območja z arheološkimi izkopavanji, se tehnične rešitve ceste spremenijo.

(3) Vsaj 10 dni pred začetkom izvajanja zemeljskih del se o tem pisno obvesti Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območno enoto Maribor ter se jim omogoči dostop do zemljišč, kjer se bodo zemeljska dela izvajala, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

25. člen

(zrak)

Preprečiti je treba raznašanje materiala, ki bo nastajal na lokaciji in v okolici zaradi gradnje s transportnimi sredstvi. Ukrep zahteva ustrezno nalaganje tovornih vozil, njihovo čiščenje pred vožnjo z lokacije na javne prometne površine. Pred izvozom vozil na javne ceste naj se očistijo tudi kolesa vozil.

26. člen

(tla)

(1) Posegi v tla naj se izvajajo tako, da bodo prizadete čim manjše površine tal. Območja posegov v tla, območja začasnih prometnih in gradbenih površin ter začasnih deponij materiala morajo biti opredeljena pred začetkom del.

(2) V primeru odstranitve plodne zemlje je le to treba začasno deponirati in jo uporabiti za ureditev zelenih površin ali za zasip bližnjih kmetijskih površin.

27. člen

(varstvo voda)

(1) Potrebno je zagotoviti zaščitne ukrepe, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na predvidene objekte in okolje. Premostitve vodotokov morajo biti izvedene tako, da svetla odprtina mostu omogoča prevodnost 100-letnih visokih voda z varnostno višino najmanj 50 cm nad koto gladine pretoka stoletnih visokih vod.

(2) Kjer bodo padavinske vode speljane v vodotok, iztočni objekt ne sme segati v pretočni profil vodotoka in se izpelje v naklonu brežine (z vgrajeno povratno zaklopko). Kota dna iztoka je na spodnjem delu brežine.

(3) V območju mostov se izvede obrežno in talno zavarovanje, ki se dimenzionira glede na vlečne sile v strugi. Navezava na obstoječe brežine naj bo postopna, brez lokalnih zožitev in razširitev. Na koncu zavarovanja na dolvodni strani se izvede talni prag.

(4) Obrežno zavarovanje ne sme posegati v obstoječi profil vodotoka in ne sme zmanjševati pretočne sposobnosti struge ter mora biti dimenzionirano tako, da bo odporno proti erozijskemu delovanju naraslih voda.

(5) Med gradnjo se ne posega v strugo z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine. Betoniranje v vodotoku ni dovoljeno. Prepreči se izlitje apna ali cementa v vodo. V vodi ne smejo nastajati razmere neprekinjene kalnosti.

28. člen (ohranjanje narave)

(1) Za stabilizacijo brežin v območju premostitvenih objektov se uporabijo naravni materiali, sanacija brežin naj se izvede z zasaditvijo avtohtone vegetacije.

(2) Osvetlitev mora biti skladna z veljavno uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Viri svetlobe naj zagotavljajo čim učinkovitejše osvetljevanje in osvetljujejo čim manjši volumen prostora.

29. člen (varovanje kmetijskih zemljišč in gozda)

(1) Pri odrivih zemlje se zagotovi, da se humusna plast skrbno odgrne in deponira na lokaciji posega ločeno od ostalega materiala ter se takoj po končani gradnji uporabi za sanacijo degradiranih ali drugih kmetijskih zemljišč.

(2) Zagotovi se nemoten dostop na kmetijska zemljišča in do gozdnih zemljišč v času gradnje in po njej.

(3) Način sanacije gozda oziroma gozdnega roba predpiše pristojna organizacijska enota Zavoda za gozdove Slovenije.

30. člen (varstvo pred hrupom in pred vibracijami)

(1) Pri pripravi projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja se izdelata študija hrupne obremenjenosti in predlog protihrupnih ukrepov. Skladno z rezultati študije se izvedejo ustrezni protihrupni ukrepi. Na podlagi rezultatov študije hrupne obremenjenosti in predloga protihrupnih ukrepov se izvedejo tudi eventualno potrebni prostorski ukrepi na parceli št. 764/2 k.o. Spodnji Duplek.

(2) Dovoljena je uporaba tistih delovnih naprav in mehanizacije, ki so izdelane v skladu z normami kakovosti za emisije hrupa in morajo biti redno vzdrževane in nadzorovane. Gradnja naj poteka v dnevnem času, v nočnem času pa samo v primeru neodložljivih vzdrževalnih ali drugih del.

(3) Uporabljajo naj se delovne naprave, ki povzročajo manj vibracij in vibracijski stroji z višjo frekvenco obratovanja. Preprečiti je potrebno nastanek resonance. Ceste se izgradijo brez neravnin.

31. člen (deponiranje in ravnanje z odpadki)

(1) Viške materiala, ki bodo nastali med gradnjo, je moč uporabiti za zapolnitev depresij v okolici ali jih odložiti ob regionalni cesti in deviaciji za izravnavo brežin nasipov ali pa jih odpeljati in trajno deponirati na ustrezno urejeni deponiji. Material za nasipavanje mora biti ustrezne kvalitete in primerno vgrajevan.

(2) Začasne deponije med gradnjo so dovoljene le znotraj območja občinskega podrobnega prostorskega načrta, vendar izven območij varstva narave in območij enot kulturne dediščine, izven vodnih in priobalnih zemljišč in ne na cevovodih in kablovodih gospodarske javne

infrastrukture. Zagotovi se zbiranje in odstranjevanje odpadnih voda, v kolikor le te nastajajo. Začasne deponije plodne zemlje se določijo pred gradnjo, lokacije izbere pedolog znotraj območja občinskega podrobnega prostorskega načrta.

(3) Z inertnim materialom, ki nastane zaradi odstranitve objektov in infrastrukture, se ravna skladno s predpisi, ki se nanašajo na ravnanje z odpadki. Nevarni odpadki se predajo pooblaščenim organizaciji za zbiranje nevarnih odpadkov, kar se ustrežno evidentira.

40. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

41.

32. člen

(varstvo pred požarom)

Požarna varnost obstoječih objektov se zaradi izvedbe prostorskih ureditev načrtovanih s tem občinskim podrobnim prostorskim načrtom ne sme poslabšati. Regionalna cesta z vsemi ureditvami se izvede skladno s predpisi, ki urejajo področje varstva pred požarom.

33. člen

(zaščita pred erozijo)

Treba je predvideti sanacijo vseh na novo odprtih ali z dodatnimi posegi prizadetih površin, za katere je treba predvideti zadostno utrditev, planiranje, zatavljanje, zasaditev tako da se preprečijo zdrsi ali erozije v prostoru. Vtok očiščenih odpadnih vod v vodotoke je treba izvesti tako, da se ne povzroči erozija.

34. člen

(zaščita pred razlitjem nevarnih snovi)

(1) V primeru nezgod v času gradnje, prometnih nesreč v času obratovanja ali razlitja večjih količin goriv, olj in drugih škodljivih tekočin in materialov, se z ukrepi prepreči izlitje nevarnih snovi v vodotoke, podzemno vodo in na kmetijska zemljišča in se takoj obvesti najbližji center za obveščanje, policijo ali gasilsko enoto. Ravna se skladno s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki; uporabi se nevtralizacijsko sredstvo, onesnaženo zemljinino se takoj odstrani in odda pooblaščenim organizaciji za ravnanje z odpadki. Nastala škoda se sanira.

(2) Na gradbiščih morajo biti zagotovljena ustrezna opremljena mesta za skladiščenje nevarnih snovi, z lovilno skledo ustrezne prostornine, ki bi v primeru razlitja, razsipa ali druge nezgode omogočila zajem teh snovi in preprečila iztok v tla, poleg tega pa mora ta skladiščni prostor biti zaščiten pred atmosferskimi vplivi, preprečen pa mora biti tudi dostop nepooblaščenim osebam. Za skladiščenje nevarnih snovi oz. kemikalij naj se uporablja originalna embalaža.

(3) Pri gradnji se smejo uporabljati le tehnično brezhibna vozila, gradbeni stroji in naprave, ki se opremijo z nevtralizacijskim sredstvom. Redno vzdrževanje teh strojev in vozil se mora izvajati izven gradbišč v ustrezno opremljenih avtomehaničnih delavnicah.

42. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

43.

35. člen

(etapnost izvedbe)

Načrtovane ureditve je možno izvajati etapno, pri čemer se etape oblikujejo tako, da predstavlja vsaka etapa zaključeno funkcionalno celoto z vsemi potrebnimi objekti in napravami za normalno obratovanje. Etapnost se podrobneje prouči in določi v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

44. DOPUSTNA Odstopanja

45.

36. člen

(odstopanja glede infrastrukture)

- (1) Vse stacionaže in dimenzije, navedene v tem občinskem podrobnem prostorskem načrtu, se natančneje določijo v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- (2) Pri realizaciji občinskega podrobnega prostorskega načrta so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, določenih s tem odlokom, če se v nadaljnjem podrobnejšem proučevanju prometnih, geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer poiščejo rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno-tehničnega ali okoljevarstvenega vidika, s katerim pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije, v delovno področje katerih spadajo ta odstopanja.
- (3) Za dopustna odstopanja po tem odloku se lahko štejejo tudi druga križanja objektov gospodarske javne infrastrukture na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki niso določena s tem odlokom in če niso v nasprotju s tem odlokom. K vsaki drugačni rešitvi križanja novih objektov gospodarske javne infrastrukture na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta mora investitor takega objekta gospodarske javne infrastrukture predhodno pridobiti soglasje investitorja ureditev, načrtovanih s tem občinskim podrobnim prostorskim načrtom, če te še niso izvedene, oziroma upravljavca ureditev, načrtovanih s tem občinskim podrobnim prostorskim načrtom, če so te že v uporabi.
- (4) Predvidena meteorna kanalizacija se lahko po ustrezni dograditvi preuredi v mešano kanalizacijo tudi za odvajanje odpadnih voda iz naselja, za kar mora biti izdelana projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja.

46. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

47.

37. člen

(organizacija gradbišča in transportne poti)

- (1) Gradbišče se uredi na območju občinskega prostorskega načrta vendar izven varovanih območij in izven vodnih in priobalnih zemljišč.
- (2) Transportne poti izven območja občinskega podrobnega prostorskega načrta se vodijo po obstoječih javnih cestah. Če to ni možno, se izvedejo dodatne začasne transportne poti, ki potekajo izven varovanih območij, za njih pa se pridobi soglasje lastnikov zemljišča. Trase transportnih poti in lokacije priključkov na gradbišče se izberejo tako, da se v čim manjši meri prizadenejo bivalno okolje, naravno okolje, kmetijska zemljišča in obstoječe ureditve.
- (3) Med gradnjo se pred poškodovanjem ali uničenjem varujejo objekti in območja kulturne dediščine. Čez objekte in območja kulturne dediščine ne potekajo gradbiščne poti in obvozi, vanje se ne premakne gospodarska javna infrastruktura in ne deponira material.
- (4) Zagotovi se zavarovanje gradbišča, tako da se zagotovita varnost in nemotena raba sosednjih objektov in zemljišč. V času gradnje se zagotovijo vsi potrebni varnostni ukrepi in organizacija na gradbišču, da se prepreči onesnaženje okolja, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi, oziroma se v primeru nezgode zagotovi takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev.
- (5) Po končanih delih se na območjih gradbišč in začasnih deponij vzpostaviti prvotno stanje.

38. člen
(druge obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Poleg obveznosti navedenih v predhodnih členih tega odloka, so obveznosti investitorjev in izvajalcev tudi naslednje:

- pred začetkom del se pravočasno obvesti upravljavce gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra, z njimi evidentirati obstoječe objekte in naprave ter uskladiti vse posege v območje objektov in naprav in v njihove varovalne pasove;
- zagotovi se nemotena komunalna, energetska in telekomunikacijska oskrba objektov,
- zagotovijo ali nadomestijo se dostopi in dovozi do obstoječih objektov in zemljišč,
- promet v času gradnje se organizira tako, da ne bo prihajalo do zastojev,
- onesnaženje cest med gradnjo se prepreči oz. se jih sproti čistiti,
- za ceste, ki se bodo uporabljale kot gradbiščne poti, se izvede posnetek ničelnega stanja, nato pa se jih ustrezno uredi in protiprašno zaščiti, v primeru poškodb pa le-te odpravi in vzpostavi takšno stanje, kot je bilo pred pričetkom gradnje,
- infrastrukturne objekte, naprave in ostale objekte se med gradnjo ustrezno zaščititi, po končani gradnji pa eventualno nastale poškodbe sanirati,
- investitor sklene pogodbo o ustanovitvi služnosti za vsako prečkanje ceste preko vodnega zemljišča, če je lastnik zemljišča država; pogodba pa služi kot dokazilo o pravici graditi na vodnem in priobalnem zemljišču, ki je v lasti države, in se sklene z naslovnim organom pred pridobitvijo vodnega soglasja;
- pred pričetkom izvajanja gradbenih del investitor zagotovi naročilo za prevzem gradbenih in drugih odpadkov ali pa prevoz ter njihovo predelavo in odstranjevanje.
- v najkrajšem možnem času se odpravijo vse morebitne negativne posledice in poravnava vsa nastala škoda v prostoru, ki bi nastala zaradi izgradnje in obratovanja prostorskih ureditev, določenih s tem občinskim podrobnim prostorskim načrtom.

39. člen
(projektne pogoje)

Pri izdelavi projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja se upoštevajo projektne pogoje, ki se nahajajo v obvezni prilogi številka 4 tega občinskega podrobnega prostorskega načrta, v kolikor niso v nasprotju s tem odlokom.

40. člen
(razmejitve in primopredaja)

Investitor pripravi ustrezne razmejitve, preda potrebno dokumentacijo drugim upravljavcem in poskrbi za primopredajo vseh odsekov cest, gospodarske javne infrastrukture, vodnogospodarskih ureditev, gozdnih zemljišč, in grajenega javnega dobra, katerih v skladu s predpisi, ki urejajo področje javnih cest, ne bo prevzel v upravljanje, upravljavci pa so dolžni le-te prevzeti v upravljanje in vzdrževanje.

48. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

49.

41. člen
(vpogled)

Občinski podrobni prostorski načrt je stalno na vpogled pri Občinski upravi Občine Duplek.

42. člen
(občinski prostorski akti)

Z dnem uveljavitve tega odloka na območju iz 5. člena tega odloka prenehajo veljati določila Prostorskih ureditvenih pogojev za podeželje v občini Maribor (MUV št. 26/98, 11/00, 2/01, 7/01, 12/02, 23/02 in 25/04).

43. člen
(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

TOČKA 8

OBRAVNAVA IN POTRDITEV NOVELACIJE:

- a/ dokumenta identifikacije investicijskega programa za izgradnjo vrtca v Zg. Dupleku
- b/ investicijskega programa za izgradnjo vrtca v Zg. Dupleku

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljalca gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Milena Ropoša, dipl.ekon.

Poročevalca na seji: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

TOČKA 9

DOLOČITEV EKONOMSKE CENE PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE TER DNEVNEGA STROŠKA ŽIVIL V ODDELKIH PREDŠOLSKE VZGOJE V OSNOVNI ŠOLI DUPEK IN OSNOVNI ŠOLI KORENA

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljalca gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Milena Ropoša, dipl.ekon.

Poročevalka na seji: Milena Ropoša, dipl.ekon.

TOČKA 10

SPREMEMBE LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE DUPLEK

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljalca gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.

Dušanka Novak, univ. dipl. prav

Poročevalka na seji: Dušanka Novak, univ.dipl. prav

Uvodna pojasnila

Po 7. točki 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin sprejme občinski svet na predlog župana letni načrt razpolaganja z občinskim stvarnim premoženjem.

Občinsko stvarno premoženje so po 1. odstavku 67. člena ZJF premožnine in nepremičnine v lasti občine.

Način, pogoji in postopek odprodaje stvarnega premoženja so opredeljeni z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 84/07).

Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem se lahko v skladu s 3. odstavkom 15. čl. navedene Uredbe med letom dopolnjuje.

1. Občina Duplek je na podlagi menjalne pogodbe postala lastnica parc. št. 274/9, k.o. Dvorjane v izmeri 23 m². Zemljišče v naravi predstavlja del cestišča ob regionalni cesti Maribor Ptuj. Zaradi navedenega potrebuje to zemljišče Republika Slovenija oz. Direkcija Republike Slovenije za ceste, ki je že predlagala sklenitev kupoprodajne pogodbe.
2. Za stanovanjskim blokom v Dvorjanah ima občina v lasti zemljišče v izmeri 180 m², stanovalci pa so lastniki zemljišča ob regionalni cesti v izmeri 90 m². Stanovalci so izrazili željo, da bi navedeni zemljišči zamenjali, razliko v kvadraturi pa bodo kupili.
3. S pravnomočno sodbo je zaključen pravdni postopek, po kateri smo dolžni z Mikl Franciško in Krajnc Marijo, solastnicama zemljišča parc. št. 340/4 (del Nove ulice) in 340/10 (del Prvomajske ulice), obe k.o. Spodnji Duplek, skleniti kupoprodajno pogodbo za navedeni nepremičnini. Znesek kupnine je 27.735,05 EUR.

Občinskemu svetu Občine Duplek zato predlagamo, da sprejme naslednji

SKLEP:

»Občinski svet Občine Duplek sprejme predlagane spremembe Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2010.«

Na podlagi 7. točke 11. čl. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS, št. 14/07), 3. odstavka 15. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. list RS št. 84/07) in 16. člena Statuta občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) ter 80. do 90. člena Poslovnika občinskega sveta (Medobčinski uradni vestnik, št. 8/99, 5/01) je Občinski svet Občine Duplek na svoji 24. redni seji dne 23.2.2010 sprejel

DOPOLNITEV

letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2010

1.

V letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek, ki ga je Občinski svet sprejel na svoji 23. redni seji dne 1.12.2009, se v 2. točki za drugim odstavkom doda besedilo tretjega in četrtega odstavka:

»Posamezne vrste stvarnega premoženja, namenjenega pridobivanju v letu 2009 in njihove okvirne vrednosti so določene v PRILOGI 2: Tabela pridobivanja nepremičnega premoženja občine, ki je sestavni del tega načrta.

Sredstva predvidena za nakup nepremičnega premoženja v letu 2010 se načrtujejo v okvirni ocenjeni vrednosti 28.000,00 EUR .«

Dosedanji tretji odstavek se črta.

2.

1. v prilogi št. 1 – tabela razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek v letu 2010 za zaporedno številko 2. doda zaporedna številka 3. in 4. kot sledi:

ZEMLJIŠČA

Zap. št.	Upravljavac	Šifra in ime katastrske občine	Parc. št.	Vel. parcele m ²	Vrsta dejanske rabe zemljišča	Orient. Vredn.	Status neprem.	Solast . delež	Stavbna pravica	OPOMBE
1.	Občina Duplek	Vurberk	412/2, 412/4, 412/3 in 411/5	3.019	Sadovnjak gospodarsk o poslopje, poslovna stavba, dvorišče	180.000	Zazidano stavbno zemljišče – stavba ni v uporabi	1/1	ne	Šola Vurberk
2.	Občina Duplek	Zgornji Duplek	819/4	6.383	travnik	250.000	Nezazidan o stavbno zemljišče	1/1	ne	Pri šoli v Žitečki vasi

3.	Občina Duplek	Dvorjane	274/9	23	pločnik	1.700	Stavbno zemljišče	1/1	ne	Ob regionalni cesti Maribor - Ptuj
4.	Občina Duplek	Dvorjane	244/6	180	travnik	6.000	Stavbno zemljišče	1/2	ne	Ob stanovanjskem bloku v Dvorjanah
Skupaj				9.605 m ²		437.700 EUR				

Doda se priloga št. 2 Tabela pridobivanja nepremičnega premoženja v Občini Duplek v letu 2010:

Zapor. šte.	Lokacija	Vrsta nepremičnine	Predvidena sredstva
1.	k.o. Spodnji Duplek- Nova ulica	Stavbno zemljišče – cesta	18.000,00 EUR
2.	k.o. Spodnji Duplek - Prvomajska ulica	Stavbno zemljišče - cesta	10.000,00 EUR
Skupaj			28.000,00 EUR

2.

V 2. točki letnega načrta se spremeni drugi odstavek tako, da glasi:

»Razpolaganje s stvarnim premoženjem v lasti občine se za leto 2010 načrtuje v okvirni ocenjeni vrednosti 437.700 EUR.«

V ostalem delu ostane Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Duplek za leto 2010 nespremenjen.

3.

Ta dopolnitev programa začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Številka:

Datum: 23.2.2010

Janez RIBIČ
župan

TOČKA 11

SKLEP O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

**Pripravljavca gradiva: Franc Beber, univ.dipl.inž.str.
Dušanka Novak, univ. dipl. prav**

Poročevalka na seji: Dušanka Novak, univ.dipl. prav

OBRAZLOŽITEV:

Zakon o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/4-UPB-1, 14/05, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06 in 126/07) v 21. členu določa pogoje za pridobitev statusa grajenega javnega dobra.

Objekt oz. del objekta pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občinska uprava pošlje pravnomočno ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo o javnem dobru.

Občina Duplek je na podlagi Pogodb o brezplačnem prenosu lastninske pravice pridobila v last več zemljišč na območju naše občine. Gre za ceste, ki so že sedaj v splošni rabi. Ker gre za grajeno javno dobro lokalnega pomena predlagamo, da občinski svet sprejme sklep, da navedene nepremičnine pridobijo status grajenega javnega dobra, na podlagi katerega bo ta status knjižen v zemljiški knjigi.

Lokacije zemljišč bodo na vpogled na sami seji.

Občinskemu svetu predlagamo v sprejem naslednji

Sklep:

»Občinski svet Občine Duplek na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 126/07) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) sprejme sklep, da pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnine:

37. parc. št. 325/3 in 325/5, vložna številka 336, k.o. Spodnji Duplek,
38. parc. št. 568/10, vložna številka 1350, k.o. Zgornji Duplek,
39. parc. št. 811/5, vložna številka 1346, k.o. Zgornji Duplek
40. parc. št. 249, vložna številka 1293, k.o. Zgornji Duplek,
41. parc. št. 246/4, vložna številka 1349, k.o. Zgornji Duplek,
42. parc. št. 802/10, vložna številka 1347, k.o. Zgornji Duplek,
43. parc. št. 407/15, vložna številka 921, k.o. Dvorjane,
44. parc. št. 578/2, vložna številka 924, k.o. Dvorjane,
45. parc. št. 127/6, vložna številka 446, k.o. Zgornja Korena,
46. parc. št. 760/6, vložna številka 1348, k.o. Zgornji Duplek.

Občinska uprava Občine Duplek izda ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena ter vpisu tega statusa v zemljiško knjigo. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje Okrajnemu sodišču v Maribor v izvršitev.

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.«

Na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov – ZGO-1-UPB1 (Ur. list RS, št. 102/4 -UPB-1, 14/05, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06 in 126/07) in 16. člena Statuta Občine Duplek (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/07) je Občinski svet Občine Duplek na svoji 24. redni seji, ki je bila dne 9.2.2010 sprejel

SKLEP

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo nepremičnine :

1. parc. št. 325/3 in 325/5, vložna številka 336, k.o. Spodnji Duplek,
2. parc. št. 568/10, vložna številka 1350, k.o. Zgornji Duplek,
3. parc. št. 811/5, vložna številka 1346, k.o. Zgornji Duplek
4. parc. št. 249, vložna številka 1293, k.o. Zgornji Duplek,
5. parc. št. 246/4, vložna številka 1349, k.o. Zgornji Duplek,
6. parc. št. 802/10, vložna številka 1347, k.o. Zgornji Duplek,
7. parc. št. 407/15, vložna številka 921, k.o. Dvorjane,
8. parc. št. 578/2, vložna številka 924, k.o. Dvorjane,
9. parc. št. 127/6, vložna številka 446, k.o. Zgornja Korena,
10. parc. št. 760/6, vložna številka 1348, k.o. Zgornji Duplek.

II.

Občinska uprava Občine Duplek izda ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena ter vpisu tega statusa v zemljiško knjigo. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje Okrajnemu sodišču v Maribor v izvršitev.

III.

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Številka:

Datum: 9.2.2010

Janez RIBIČ
Župan

TOČKA 12

VOLITVE IN IMENOVANJA

a/ Imenovanje člana v svet zavoda Mariborska razvojna agencija

b/ Imenovanje dveh članov v svet zavoda Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor

Predlagatelj gradiva: Janez Ribič, župan

Pripravljalnica gradiva: Dušanka Novak, univ. dipl. prav

Poročevalka na seji: Dušanka Novak, univ.dipl. prav

OBRAZLOŽITEV:

Prejeli smo odstopno izjavo člana sveta zavoda Mariborska razvojna agencija, župana Janeza Ribiča. Navedeni je podal odstopno izjavo zaradi nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo.

Svet Mariborske razvojne agencije sestavlja šest članov ustanoviteljev, od tega jih pet imenuje Mestna občina Maribor, enega, skupnega predstavnika pa občine Starše, Rače Fram in Duplek. Dogovorjeno je, da je vsak mandat, ki traja dve leti, predstavnik župan iz druge občine. V tem mandatu je na vrsti naša občina.

Ker je župan podal odstopno izjavo, predlagamo, da je preostanek mandata, t.j. do decembra 2011 član sveta direktor občinskega urada Franc Beber.

Predlog sklepa:

1. » Občinski svet Občine Duplek se je seznanil z odstopno izjavo člana sveta zavoda Mariborska razvojna agencija Janeza Ribiča.«

2. » Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep, da se v svet zavoda Mariborska razvojna agencija imenuje Franc Beber.«

OBRAZLOŽITEV:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 22. redni seji občinskega sveta predlagala občinskim svetnikom Občine Duplek, da podajo pisne predloge kandidatov za predstavnike ustanovitelja v svet ustanoviteljic, skupaj z njihovimi soglasji. V roku je komisija od treh predlagateljev prejela predloge za štiri različne kandidate in sicer:

1. predlog Liste za podjetni Duplek : Boris Pajnikih, univ. dipl. org.
2. predlog OO SDS Duplek: Milena Ropoša, dipl. ekon.
mag. Ksenija Golob, univ. dipl. gosp. inž. gr.
3. predlog OO SLS Duplek: Milena Ropoša, dipl. ekon.

Marija Ribič, univ. dipl. ekon.

Komisija je predloge proučila in ugotovila, da so vsi pravočasni in v skladu z zahtevami. Komisija zato v skladu s 93. členom Poslovnika občinskega sveta predlaga občinskemu svetu, da v svet ustanoviteljev Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada z javnim glasovanjem imenuje dva člana izmed naslednjih kandidatov:

1. mag. Ksenija Golob
2. Boris Pajnkiher
3. Marija Ribič
4. Milena Ropoša«

Glasovanje se opravi z dvigom rok. Imenovana bosta tista kandidata, ki bosta prejela največje število glasov in pod pogojem, da bo glasovala večina članov občinskega sveta in bo zanj glasovala večina tistih članov, ki bodo glasovali.

Predlog sklepa:

1. » Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep, da v svet zavoda Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor imenuje: mag. Ksenija Golob.

2. » Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep, da v svet zavoda Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor imenuje: Boris Pajnkiher.

3. » Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep, da v svet zavoda Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor imenuje: Marija Ribič.

4. » Občinski svet Občine Duplek sprejme sklep, da v svet zavoda Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor imenuje: Milena Ropoša.

IZID GLASOVANJA:

Občinski svet Občine Duplek po opravljenem glasovanju ugotavlja, da sta v svet ustanoviteljev Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada imenovana

_____ in _____ .

TOČKA 13
POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV